

Ещё раз о ноосфере¹⁾

В.А. Касимов (E-mail: quadrica-m@mail.ru)

Хотелось бы кратко остановиться и переосмыслить *ноосферные* аспекты в связи с ситуацией перехода биосферы в ноосферу и, в первую очередь, в связи с мировоззренческим дуализмом: *свобода и необходимость*.



Парадигма эволюции биосферы (то есть всего живого) основывается на триаде Дарвина: наследственность, изменчивость, естественный отбор. Назовём эволюцию согласно триаде Дарвина *свободной*, то есть развитием при естественных природных условиях, при которых ничто и никто не направляет развития и не формирует его тенденций.

Прогресс цефализации животного мира привел к закономерному появлению человека как вида животного мира, и его разума как нового элемента в парадигме эволюции. В триаде Дарвина этот элемент отсутствует. Поэтому необходимо признать, что биосфера приняла какое-то новое качество. Новая парадигма с *кварттой*: наследственность, изменчивость, естественный отбор, разум — соответствует парадигме эволюции ноосферы.

В чём особенность ноосферной эволюции по сравнению с биосферной? В присутствии разума на фоне свободной эволюции. Разум же придаёт эволюционному процессу нетривиальное свойство — ставить цель развития и, тем самым, создавать новые тенденции по сравнению со свободным развитием. Целевой подход к формированию направления эволюции характерен только для человека и человеческого общества, что способно превратить животную общность в цивилизацию, развитие которой в большой степени регламентируется дисциплинами достижения целей и в осознании необходимости ограниченного толкования свободы эволюции [1].

Чисто логически можно заметить, что понятие "разума" (что характерно для любой "дисциплины достижения") в общем случае противоречит понятию "свободы". Так возникло утверждение Бенедикта Спинозы: "*Свобода есть осознанная необходимость*".

Соотношение индивидуального и социального

Могла ли Физика сохраниться в нынешнем виде, не родись бы Ньютон 25 декабря 1642 ? Такой вопрос возник в современной физике ещё в прошлом веке, благодаря открытой возможности представления Вселенной в виде так называемых *бран* (сигнально и информационно невзаимодействующих), одной из которых является наш Мир, в котором мы живём. Отчасти сводимость представлений квантовой механики в формах Шредингера и Гейзенберга в нашем Мире позволяют ответить положительно на этот вопрос: ведь все "решения" принимались профессионалами-физиками и на фоне *объективных законов нашего мира*. Другое дело — социальные процессы.

Важным моментом в ноосферной парадигме является выбор адекватной концепции соотношения индивидуального и социального. Классиками материализма была озвучена мысль о

¹⁾ Ноосфера — сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также терминами «антропосфера»). Ноосфера — предположительно новая, высшая стадия эволюции биосферы, становление которой связано с развитием общества, оказывающего глубокое воздействие на природные процессы. Постановка проблемы связана с ранними работами В.И. Вернадского, Тейяра де Шардена, Эдуарда Леруа.

том, что идея (цель, теория), становятся материальной силой тогда, когда они овладевает массами²⁾, что определяет чрезвычайную важность информационных коммуникаций между индивидами и обществом, а сам процесс взаимодействия в ноосферных структурах должен описываться двухуровневой моделью: описание и управление обществом происходит на макроуровне, а его эволюция определяется микроуровневыми процессами, то есть многими индивидуальностями. Ноосферу же необходимо рассматривать как коллективное явление возникновения общественного (макро-)разума. Игнорирование общественного разума превращает ноосферную кварту в дарвиновскую тройку животного мира, а общество в неупорядоченное множество отдельных разобщённых никем и ничем некоррелированных индивидуальностей. Более того, ложные общественные цели в ноосфере могут привести и к исчезновению даже изначальной биосферы. Уже сейчас возникают проблемы в плане дальнейшего существования цивилизации.

Например, часы Судного дня³⁾ по состоянию на 24.01.2020, символизирующие самые опасные периоды времени для человечества, были перевели на 20 секунд ближе к полуночи. Причины этому: возросшая опасность ядерной войны, катастрофическое изменения климата из-за неразумной экологической политики крупных стран, а также враждебность в киберпространстве. Символические стрелки часов Судного дня в 2021 году оставили на том же месте, как и год назад. Они показывают 100 секунд до "полуночи глобального катаклизма"— сообщила глава организации "Бюллетень ученых-атомщиков" в ходе онлайн-церемонии.

Для улучшения ситуации лидеры держав должны сесть за стол переговоров и остановить гонку вооружения, а также восстановить действие международных договоров (<https://www.gazeta.ru/social/2020/01/23/12925238.shtml>). Ситуация представляет собой пример точки бифуркации, разрешение которой находится всё ещё пока в сфере влияния человеческого разума (а может уже и "нет").

Однако, если Физика, впрочем как и другие естественные науки, оперируют на фоне объективных законов природы (не зависящих от воли человека) для социальных (общественных) практик этот фон определяется так называемым эффектом Дэннинга-Крюгера⁴⁾.

По этому поводу необходимо заметить, что ковид-пандемия оказывается менее опасной по сравнению с "пандемией Даннинга-Крюгера", поскольку автоматически связана с естественным изъятием из природы как возбудителей (вирусы), так и носителей (ковид-диссиденты). Интернет же дарит пандемии Даннинга-Крюгера практически "бессмертие": отсутствует природный аппарат самоуничтожения самого явления. Кроме того, *социальные практики* зачастую существуют в среде свободной и тотальной лжи (которая называется "политикой") и надуманных ценностей, которые являются её инструментами. Они же используются и в системах принятия решений, в том числе — ответственных и государственных, которые заведомо теряют статус необходимости, превращаясь в свою противоположность. Слишком рано человек овладел интернет-технологиями с возможностью массового тиражирования (на уровне ОМП) недобросовестной информации, как и в случае атомных технологий (Хиросима — Нагасаки ... с поседующей безумной гонкой вооружений)!

²⁾ К. Маркс, «К критике гегелевской философии права» (1844).

³⁾ Часы Судного дня (англ. Doomsday Clock) — проект журнала Чикагского университета *Бюллетень учёных-атомщиков*, начатый в 1947 году создателями первой американской атомной бомбы.

⁴⁾ Эффект Дэннинга-Крюгера — метакогнитивное искажение, при котором люди, имеющие низкий уровень профессиональной квалификации, делают ошибочные выводы, принимают неудачные решения и при этом неспособны осознавать свои ошибки в силу низкого уровня своей квалификации. Это довольно свежее понятие — сам феномен в такой форме был описан современными психологами Дэвидом Даннингом и Джастином Крюгером только в 1999 году, которое уже набрало большую популярность в кругах образованных людей.

В общем случае необходимо зафиксировать существенное отставание обществоведения (социальных наук) от предметных (естественных), каждая из которых в состоянии организовать свой "Армагеддон"! В этом и есть концептуальное противоречие *свободы* и *необходимости*, принимающее форму противоречия между *производительными силами* и *производственными отношениями*⁵⁾, то есть кануном социальной революции – "реальной человеческой тоской" по ноосфере.

Ссылки

[1]. Касимов В.А. *Что такое ноосфера?*

<https://www.dropbox.com/s/xz0wsjzks9bot4t/Noosphera-2.pdf?dl=0>

<https://cloud.mail.ru/public/6VBp/4w43MYqXD>

<https://www.academia.edu/34441497/>

⁵⁾ Закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил – объективный общесоциологический закон взаимодействия производительных сил и производственных отношений как основы развития и смены общественно-экономических формаций, определяющий общую направленность исторического процесса. Открыт и впервые сформулирован К.Марксом.

Appendix

Once again about the noosphere⁶⁾

V.A. Kasimov (E-mail: quadrica-m@mail.ru)

We would like to briefly stop and rethink the *noospheric* aspects in connection with the situation of the transition of the biosphere into the noosphere and, first of all, in connection with the world perception dualism: *freedom* and *necessity*.

The paradigm of the evolution of the biosphere (that is, all living things) is based on Darwin's triad: heredity, variability, natural selection. Let's call evolution according to Darwin's triad *free*, that is, development under natural conditions, under which nothing and no one directs development and does not form its tendencies.

The progress of the cephalization of the animal world has led to the natural appearance of man as a species of the animal world, and his mind as a new element in the paradigm of evolution. This element is absent in Darwin's triad. Therefore, it is necessary to recognize that the biosphere has adopted some new quality. A new paradigm with a *quart*: heredity, variability, natural selection, reason – corresponds to the paradigm of the evolution of the noosphere.

What is the peculiarity of noospheric evolution compared to biospheric? In the presence of the mind against the background of free evolution. The mind, on the other hand, gives the evolutionary process a non-trivial property – to set the target of development and, thereby, create new trends in comparison with free development. The targeted approach to the formation of the direction of evolution is characteristic only for humans and human society, which is capable of turning an animal community into a civilization, the development of which is largely regulated by the disciplines of achieving targets and realizing the need for a limited interpretation of the freedom of evolution [1].

Purely logically, it can be noted that the concept of "reason" (which is characteristic of any "discipline of achievement") in general, it contradicts the concept of "freedom". This is how the statement of Benedict Spinoza arose: "*Freedom is a conscious necessity*."

The ratio of individual and social

Could Physics have been preserved in its current form if Newton had not been born on December 25, 1642? Such a question arose in modern physics in the last century, thanks to the open possibility of representing the Universe in the form of so-called *branes* (signal and information non-interacting objects), one of which is our World in which we live. In part, the reducibility of representations of quantum mechanics in the forms of Schrodinger and Heisenberg in our World allows us to answer this question positively: after all, all "decisions" were made by professional physicists and *against the background of objective laws of our world*. Social processes are another matter.

An important point in the noospheric paradigm is the choice of an adequate concept of the relationship between the individual and the social. The classics of materialism voiced the idea that an idea (goal, theory) becomes a material force when they take possession of the masses⁷⁾, which determines the extreme importance of information communications between individuals and society, and the process of interaction in noospheric structures should be described by a two-level model: the description and management of society takes place at the macro level, and its evolution is determined by micro-level

⁶⁾ The noosphere is a sphere of interaction between society and nature, within the boundaries of which reasonable human activity becomes a determining factor of development (this sphere is also designated by the terms «anthrosphere»). The noosphere is presumably a new, higher stage of the evolution of the biosphere, the formation of which is associated with the development of a society that has a profound impact on natural processes. The problem statement is connected with the early works of V.I. Vernadsky, Teilhard de Chardin, Eduard Leroy.

⁷⁾ K. Marx, "Towards a Critique of Hegel's Philosophy of Law" (1844)

processes, that is, many individuals. The noosphere must be considered as a collective phenomenon of the emergence of social (macro-) reason. Ignoring the public mind turns the noospheric quart into a Darwinian troika of the animal world, and society into a disordered multitude of separate uncorrelated individuals separated by no one and nothing. Moreover, false social goals in the noosphere can lead to the disappearance of even the original biosphere. And there are already problems in terms of the continued existence of civilization.

For example, the Doomsday clock⁸⁾ as of 01/24/2020, symbolizing the most dangerous periods of time for humanity, were moved 20 seconds closer to midnight. The reasons for this are the increased danger of nuclear war, catastrophic climate change due to unreasonable environmental policies of large countries, pandemic, as well as hostility in cyberspace. The symbolic hands of the Doomsday Clock in 2021 were left in the same place as a year ago. They show 100 seconds to the "midnight of the global cataclysm" - the head of the organization "Bulletin of Atomic Scientists" said during an online ceremony.

To improve the situation, the leaders of the powers should sit down at the negotiating table and stop the arms race, as well as restore the operation of international treaties (<https://www.gazeta.ru/social>). Situation is an example of a bifurcation point, the resolution of which is still in the sphere of influence of the human mind (or maybe already "not").

However, if Physics, as well as other natural sciences, operate against the background of objective laws of nature (independent of human will) for social (public) practices, this background is determined by the so-called Dunning-Kruger effect⁹⁾.

In this regard, it should be noted that the covid pandemic turns out to be less dangerous compared to the "Dunning-Kruger pandemic", since it is automatically associated with the natural removal from nature of both pathogens (viruses) and carriers (covid-dissidents). The Internet gives the Dunning-Kruger pandemic practically "immortality": there is no natural self-destruction apparatus of the phenomenon itself. In addition, *social practices* often exist in an environment of free and total lies (which is called "politics") and far-fetched values that are its tools. They are also used in decision-making systems, including responsible and state ones, which obviously lose the status of necessity, turning into their opposite. Too early, a person mastered Internet technologies with the possibility of mass replication (at the Weapons of Mass Destruction level) of unscrupulous information, as in the case of atomic technologies (Hiroshima – Nagasaki ... with a crazy arms race going on)!

In general, it is necessary to fix a significant gap between social studies (social sciences) and subject (natural), each of which is able to organize its own "Armageddon"! This is the conceptual contradiction of *freedom* and *necessity*, which takes the form of a contradiction between *productive forces* and *production relations*¹⁰⁾, that is, the eve of the social revolution - the "real human longing" for the noosphere.

⁸⁾ The Doomsday Clock is a project of the University of Chicago Bulletin of Atomic Scientists, launched in 1947 by the creators of the first American atomic bomb.

⁹⁾ The Dunning-Kruger effect is a metacognitive distortion in which people with a low level of professional qualifications make erroneous conclusions, make unsuccessful decisions and at the same time are unable to realize their mistakes due to their low level of qualifications. This is a fairly recent concept — the phenomenon itself was described in this form by modern psychologists David Dunning and Justin Kruger only in 1999, which has already gained great popularity in the circles of educated people.

¹⁰⁾ The law of conformity of production relations to the nature and level of development of productive forces is an objective general sociological law of the interaction of productive forces and production relations as the basis for the development and change of socio-economic formations, which determines the general direction of the historical process. It was discovered and formulated for the first time by K. Marx.

References

- [1], Касимов В.А. *Что такое ноосфера?*
<https://www.dropbox.com/s/xz0wsjzks9bot4t/Noosphera-2.pdf?dl=0>
<https://cloud.mail.ru/public/6VBp/4w43MYqXD>
<https://www.academia.edu/34441497/>