

# Числофизика (матрица) Physics number (matrix)

Александр Васильевич Исаев  
(Alexander Vasilievich Isaev)

Abstract

Числовая модель № 2 – матрица для "модели" тёмной энергии в мире чисел  
(монография от 27.04.2018)

Numerical model No. 2 - a matrix for the "model" of dark energy in the world of  
numbers (monograph from  
04/27/2018)

1	2	3	1	1	1	1	1	31	2	7	11	1	1	1	1	61	2	3	7	11	1	1	1	91	7	11	13	17	1	1	1
2	2	5	1	1	1	1	1	32	2	7	13	1	1	1	1	62	2	3	7	13	1	1	1	92	2	3	5	7	11	1	1
3	2	7	1	1	1	1	1	33	2	7	17	1	1	1	1	63	2	3	7	17	1	1	1	93	2	3	5	7	13	1	1
4	2	11	1	1	1	1	1	34	2	11	13	1	1	1	1	64	2	3	11	13	1	1	1	94	2	3	5	7	17	1	1
5	2	13	1	1	1	1	1	35	2	11	17	1	1	1	1	65	2	3	11	17	1	1	1	95	2	3	5	11	13	1	1
6	2	17	1	1	1	1	1	36	2	13	17	1	1	1	1	66	2	3	13	17	1	1	1	96	2	3	5	11	17	1	1
7	3	5	1	1	1	1	1	37	3	5	7	1	1	1	1	67	2	5	7	11	1	1	1	97	2	3	5	13	17	1	1
8	3	7	1	1	1	1	1	38	3	5	11	1	1	1	1	68	2	5	7	13	1	1	1	98	2	3	7	11	13	1	1
9	3	11	1	1	1	1	1	39	3	5	13	1	1	1	1	69	2	5	7	17	1	1	1	99	2	3	7	11	17	1	1
10	3	13	1	1	1	1	1	40	3	5	17	1	1	1	1	70	2	5	11	13	1	1	1	100	2	3	7	13	17	1	1
11	3	17	1	1	1	1	1	41	3	7	11	1	1	1	1	71	2	5	11	17	1	1	1	101	2	3	11	13	17	1	1
12	5	7	1	1	1	1	1	42	3	7	13	1	1	1	1	72	2	5	13	17	1	1	1	102	2	5	7	11	13	1	1
13	5	11	1	1	1	1	1	43	3	7	17	1	1	1	1	73	2	7	11	13	1	1	1	103	2	5	7	11	17	1	1
14	5	13	1	1	1	1	1	44	3	11	13	1	1	1	1	74	2	7	11	17	1	1	1	104	2	5	7	13	17	1	1
15	5	17	1	1	1	1	1	45	3	11	17	1	1	1	1	75	2	7	13	17	1	1	1	105	2	5	11	13	17	1	1
16	7	11	1	1	1	1	1	46	3	13	17	1	1	1	1	76	2	11	13	17	1	1	1	106	2	7	11	13	17	1	1
17	7	13	1	1	1	1	1	47	5	7	11	1	1	1	1	77	3	5	7	11	1	1	1	107	3	5	7	11	13	1	1
18	7	17	1	1	1	1	1	48	5	7	13	1	1	1	1	78	3	5	7	13	1	1	1	108	3	5	7	11	17	1	1
19	11	13	1	1	1	1	1	49	5	7	17	1	1	1	1	79	3	5	7	17	1	1	1	109	3	5	7	13	17	1	1
20	11	17	1	1	1	1	1	50	5	11	13	1	1	1	1	80	3	5	11	13	1	1	1	110	3	5	11	13	17	1	1
21	13	17	1	1	1	1	1	51	5	11	17	1	1	1	1	81	3	5	11	17	1	1	1	111	3	7	11	13	17	1	1
22	2	3	5	1	1	1	1	52	5	13	17	1	1	1	1	82	3	5	13	17	1	1	1	112	5	7	11	13	17	1	1
23	2	3	7	1	1	1	1	53	7	11	13	1	1	1	1	83	3	7	11	13	1	1	1	113	2	3	5	7	11	13	1
24	2	3	11	1	1	1	1	54	7	11	17	1	1	1	1	84	3	7	11	17	1	1	1	114	2	3	5	7	11	17	1
25	2	3	13	1	1	1	1	55	7	13	17	1	1	1	1	85	3	7	13	17	1	1	1	115	2	3	5	7	13	17	1
26	2	3	17	1	1	1	1	56	11	13	17	1	1	1	1	86	3	11	13	17	1	1	1	116	2	3	5	11	13	17	1
27	2	5	7	1	1	1	1	57	2	3	5	7	1	1	1	87	5	7	11	13	1	1	1	117	2	3	7	11	13	17	1
28	2	5	11	1	1	1	1	58	2	3	5	11	1	1	1	88	5	7	11	17	1	1	1	118	2	5	7	11	13	17	1
29	2	5	13	1	1	1	1	59	2	3	5	13	1	1	1	89	5	7	13	17	1	1	1	119	3	5	7	11	13	17	1
30	2	5	17	1	1	1	1	60	2	3	5	17	1	1	1	90	5	11	13	17	1	1	1	120	2	3	5	7	11	13	17

# ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Предисловие.....	2
2. Комбинаторика и не только .....	5
3. Матрица составных делителей .....	9
4. Текущая доля всех невидимых чисел .....	12
5. Погрешность текущей доли .....	14
6. Выводы .....	17
7. Приложение (Матрица для модели K-7) .....	18

## 1. Предисловие

В данной работе показано как можно вычислить абсолютно точное значение доли ( $D_n$ ) всех «невидимых» натуральных чисел (простых и составных) в рамках любой числовой модели K-L, где  $L = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, \dots$  – это длина модели, то есть количество первых *простых чисел* ( $P = 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, \dots$ ), которые мы «не видим». Также напомним, что, согласно нашей модели (нашей условной договоренности), мы «не видим» всякое *составное* число (составленное в *каноническом виде* из простых чисел, см. *основной закон арифметики*), которое делится нацело хотя бы на одно из «невидимых» простых чисел (в данной модели K-L).

В рамках любой модели K-L указанное (точное) значение  $D_n$  можно вычислить только на основании *матрицы «невидимых» составных делителей*. На обложке данной книги показана такая матрица высотой в 120 строк (только здесь эта матрица разрезана на 4 части) для модели K-7, где  $L = 7$  и мы «не видим» первые семь простых чисел:  $P = 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17$ . Однако по мере роста длины ( $L$ ) модели – высота такой *матрицы* стремительно увеличивается (так, при  $L = 18$  уже надо 262 125 строк). Что для достаточно длинных моделей (скажем,  $L \gg 18$ ) делает построение *матрицы* – практически невозможным, как и любой

виртуальный обсчет таких матриц на сколь угодно мощном компьютере. И, тем более, невозможно для длинных моделей вычислять точное значение  $D_n$  прямо «в лоб» на ПК (путем перебора всех натуральных чисел  $N$ ), поскольку точное значение  $D_n$  достигается на бесконечности, то есть когда  $N \rightarrow \infty$ .

Чтобы глубже понимать предлагаемый ниже текст, желательно ознакомиться с предыдущей работой автора «**ЧИСЛО-ФИЗИКА: темная энергия (числовая модель № 1)**»:

<http://technic.itizdat.ru/docs/Хоч/FIL15235472220N056896001/1>.

*Гипотеза о темноте* чисел нужна нам для того, чтобы попытаться понять, «смоделировать» природу *тёмной энергии* и (или) *тёмной материи* из современной теоретической физики. Последнюю понимают (или хотя бы просто принимают) не так уж много людей даже среди тех, кто закончил в своё время, скажем, физфак университета, МФТИ, и т.п. «сильные» ВУЗы. Людям гораздо легче придумать свою собственную («альтернативную») теорию, чем разобраться в дебрях сложнейшей математики (к которой, по сути дела, сводится теоретическая физика сегодня). В этом отношении понять законы мира чисел способен даже школьник, который с помощью ПК вполне может проверить почти все вычисления и утверждения автора. Разумеется, что описываемая ниже «похожесть» свойств мира чисел на свойства тёмной энергии и (или) тёмной материи – ещё ничего не доказывает. Но это настолько любопытно, что трудно удержаться от соблазна пофантазировать в рамках *числофизики.*, главный тезис которой: *мир чисел – это наипростейшая «модель» пространства-времени* (а тёмная энергия и тёмная материя – одни из его фундаментальных феноменов).

Замечание № 1.1. Единицу (число **1**) мы видим (это не тёмное число), иначе всё ниже сказанное потеряет смысл. Однако в наших исследованиях мы вообще исключим единицу из рассмотрения. Кстати, в *каноническом разложении* любого натурального числа (кроме числа 0 и 1) единицу ( $P^0 \equiv 1$ ) никогда

не пишут, поскольку она (единица) никак не меняет данное число (которое расписывают в каноническом виде, см. гл. 6).

Как уже говорилось, единица – это *совершенно особое число*. Это левая (и недостижимая) граница для всех *протоцисел* (для всего загадочного *Протомира*). Если единицу считать *простым числом*, то его порядковый номер (в ряде всех простых чисел) устремляется к бесконечности (происходит «смычка» 1 и бесконечности).

Первое *простое число 2* (и во многом также особое) – это ещё и *протоцисло*, то есть оно как бы из... совсем иного мира, малопонятного самому автору этих строк (о всех прочих людях – лучше вообще помалкивать), со своим *протовременем* и прочими причудами (которые общеизвестной *теорией чисел* никогда даже не рассматривались?). Поэтому мы будем, что все натуральные числа, имеющие делитель **2**, – *тёмные, невидимые*, то есть «поведение», «свойства», «повадки» таких чисел отчасти похожи на свойства *темной энергии* и (или) *тёмной материи*, которые описаны в теоретической физике. Иначе говоря, тёмные (невидимые) числа могут хотя бы отчасти, фрагментарно «моделировать» одну из главных загадок современной физики.

Таким образом, благодаря невидимости числа **2**, мы буквально «сходу» (как говорится, «от печки»)... *не видим* половину (50 %) всех натуральных чисел (*чётных чисел*), коих бесконечное множество на числовой оси. Видите, как *числофизика* «быстро и легко» подбирается к объяснению (с помощью модели под названием «Мир чисел») того загадочного факта, что мы (прежде всего, разумеется, физики-теоретики) *не видим* 95,1 % состава Вселенной (в которой 68,3 % – тёмная энергия и 26,8 % – темная материя).

С позиций *числофизики* невидимость (темнота) некоего количества первых простых чисел «моделирует» очевидное несовершенство современной теоретической физики, которая, например, не видит 95,1 % состава Вселенной в наше «сегодня». И это может объясняться именно тем, что физики почти ничего

не знают о *сингулярности* – о первых мгновениях молодой Вселенной, которые и «моделируют» первые простые тёмные (невидимые) числа.

Причем физика, скорее всего, никогда не познает, не исчерпает Истину до последней капли, подобно тому, как невозможно исчерпать все Истины мира чисел (и *теории чисел*), поскольку всё новые и новые законы мира чисел рождаются (*открываются* математиками) по мере нашего продвижения по числовой оси к бесконечности (а также к... загадочной единице!).

Если составное число  $X$  (его каноническое разложение) содержит «внутри себя» целый букет (т.е. некую комбинацию) из темных простых чисел, то такое составное число  $X$  мы и по-прежнему не видим. Таким образом, при желании можно даже *измерять* (количественно оценивать) темноту каждого тёмного составного числа  $X$  (по количеству и составу «внутри» него темных простых чисел). При этом все праймориалы мы, вероятно, должны признать самими темными числами, ведь *праймориал* – это последовательное произведение первых простых:  $6 = 2 \cdot 3$ ;  $30 = 2 \cdot 3 \cdot 5$ ;  $210 = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7$ ;  $2310 = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11$ ;  $30030 = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13$ ;  $510510 = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 17$  (этим числам автор посвятил книгу: <http://technic.itizdat.ru/docs/Xoc/FIL14957357540N375767001/1>). Впрочем, если учитывать и *показатели степени* (т.е. *кратность* появления тёмных простых) в каноническом разложении числа  $X$ , то тогда ещё более темными могут оказаться *типомаксы* (см. <http://technic.itizdat.ru/docs/Xoc/FIL14961389080N606726001/1>).

## 2. Комбинаторика и не только

Если в рамках конкретной модели  $K-L$  (где не видим первые  $L$  простых чисел) мы начнем двигаться по числовой оси (вправо от числа 2), то наш гипотетический счётчик начнет пересчитывать количество ( $H$ ) всех невидимых чисел (простых и составных). Очевидно, что для всякого натурального числа  $N$  мы можем вычислять *текущую долю ( $D_n$ ) всех невидимых* чисел:

$$D_H \equiv \frac{H}{N-1}, \quad (2.1)$$

где в знаменателе стоит «минус» единица, поскольку совершенно особое число  $N = 1$  (первое натуральное число) мы исключаем из рассмотрения (см. в гл. 1 замечание № 1.1).

По мере роста (удаления от числа 2) правой границы  $N$  рассматриваемого нами отрезка  $[2; N]$  – текущее значение  $D_H$  будет устремляться к своему *точному* значению, которое достигается на бесконечности (при  $N \rightarrow \infty$ ). Чтобы лучше всё это понимать, мы обратимся к конкретным примерам (моделям).

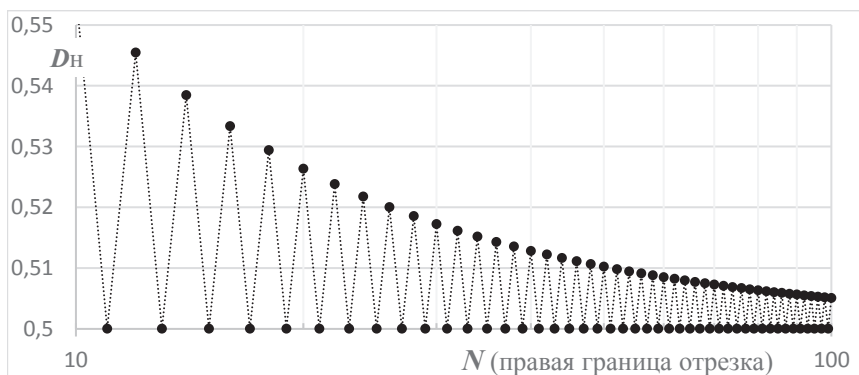


Рис. 2.1. Текущая доля  $D_H$  всех *невидимых* чисел по мере роста (удаления) правой границы  $N$  рассматриваемого отрезка  $[2; N]$  в модели К-1

**Модель К-1.** Здесь (согласно «шифру» самой модели) мы не видим только первое простое число 2 (с порядковым номером  $K = 1$ , синий цвет числа – это признак его *простоты*), а начиная с числа 3 – видим далее все простые числа. Согласно *главному закону Пирамиды*  $P = 2$  делит каждое 2-ое натуральное число. Поэтому, когда мы будем двигаться по числовой оси, то в рамках модели К-1 будем получать такую *текущую долю* ( $D_H$ ) *всех невидимых* чисел (согласно формуле 2.1):

$$D_H = 1/(2 - 1) = 1/1 = 1, \text{ то есть не видим } 100 \%;$$

$$D_H = 1/(3 - 1) = 1/2 = 0,5 \quad \text{– не видим } 50 \%;$$

$$D_H = 2/(4 - 1) = 2/3 \approx 0,667 \quad \text{– не видим } 66,7 \%;$$

$$D_n = 2/(5 - 1) = 2/4 = 0,5 \quad - \text{ не видим } 50 \%;$$

$$D_n = 3/(6 - 1) = 3/5 = 0,6 \quad - \text{ не видим } 60 \%;$$

$$D_n = 3/(7 - 1) = 3/6 = 0,5 \quad - \text{ не видим } 50 \%, \text{ и т.д.}$$

Таким образом, в рамках модели К-1 при удалении правой границы отрезка  $[2; N]$ , то есть при бесконечном росте правой границы  $N$ , – *текущая доля* ( $D_n$ ) всех *невидимых* чисел будет устремляться к своему предельному значению  $D_n = 0,5$  (то есть 50 %), совершая при этом затухающие колебания (см. график на рис. 2.1). Что и следовало ожидать, ведь в этой (наипростейшей) модели мы не видим каждое второе натуральное число.

**Модель К-2.** Здесь, согласно «шифру» самой модели, мы не видим первые два простых числа: **2** и **3**. Согласно *главному закону Пирамиды* (или ещё проще – согласно здравому смыслу),  $P = 2$  делит каждое 2-ое натуральное число, а  $P = 3$  делит каждое 3-ое натуральное число. Поэтому при удалении текущей правой границы отрезка  $[2; N]$ , то есть при бесконечном росте числа  $N$ , – *текущая доля* ( $D_n$ ) *всех невидимых* чисел будет устремляться к такому значению:

$$D_n = \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \right) - \frac{1}{6} \approx \quad (2.2)$$

$$\approx 0,6667 \text{ (около } 66,67 \%),$$

где  $1/2$  – это доля всех чисел, делящихся нацело на **2**;

$1/3$  – это доля всех чисел, делящихся нацело на **3**;

«минус»  $1/6$  – это доля всех чисел, делящихся на *составной* делитель  $2 \cdot 3 = 6$ , а это будет происходить у каждого 6-го натурального числа, однако все такие числа уже были учтены в сумме  $(1/2 + 1/3)$ , поэтому в формуле (2.2) мы пишем – «минус»  $1/6$ . Все эти логические рассуждения (необходимые и достаточные «доказательства» автора) являются залогом того, что значение  $D_n$ , полученное по формуле (2.2), – это уже **точное** значение  $D_n$ , которое достигается на бесконечности (в чем несложно убедиться, вычисляя текущее значение  $D_n$  прямо «в лоб» на ПК на достаточно длинных рабочих отрезках).

**Модель К-3.** Здесь (согласно «шифру» самой модели) мы не видим первые три простых числа **2, 3, 5**, а начиная с числа **7** – видим далее все простые числа. Поэтому при удалении правой границы отрезка  $[2; N]$ , то есть при бесконечном росте числа  $N$ , – *текущая доля* ( $D_n$ ) всех *невидимых* чисел будет устремляться к такому *точному* значению:

$$D_n = S + V, \quad (2.3)$$

где (с целью упрощения дальнейшего разговора вводим  $S$  и  $V$ ):

$$S = \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} \right) = 1,0333\dots, \quad (2.4)$$

$$V = -\frac{1}{6} - \frac{1}{10} - \frac{1}{15} + \frac{1}{30} = -0,3, \quad (2.5)$$

$$D_n = 1,0333 - 0,3 \approx 0,7333 \text{ (около } 73,33 \%),$$

где «минус»  $1/6$  – это доля всех чисел, делящихся на *составной* делитель  $2 \cdot 3 = 6$ , а это будет происходить у каждого 6-го натурального числа, однако все такие числа уже были учтены нами в сумме  $S = (1/2 + 1/3 + 1/5)$ ;

«минус»  $1/10$  – это доля всех чисел, делящихся на *составной* делитель  $2 \cdot 5 = 10$ , а это будет происходить у каждого 10-го натурального числа, однако все такие числа уже были учтены нами в сумме  $S = (1/2 + 1/3 + 1/5)$ ;

«минус»  $1/15$  – это доля всех чисел, делящихся на *составной* делитель  $3 \cdot 5 = 15$ , а это будет происходить у каждого 15-го натурального числа, однако все такие числа уже были учтены нами в сумме  $S = (1/2 + 1/3 + 1/5)$ ;

«плюс»  $1/30$  – это доля всех чисел, делящихся на *составной* делитель  $2 \cdot 3 \cdot 5 = 30$ , а это будет происходить у каждого 30-го натурального числа, однако все такие числа уже были учтены в сумме  $(-1/6 - 1/10 - 1/15)$ , поэтому у нас появляется противоположный знак «плюс».

В силу выше сказанных пояснений мы будем говорить, что параметр  $V$  – это *верознак* данной модели – сумма неких *вероятностей* (в данном случае:  $1/6, 1/10, 1/15, 1/30$ ), взятых с



определенным знаком («минус» или «плюс»), правило формирования для которого будет указано ниже.

### 3. Матрица составных делителей

Из выше сказанного для модели К-4 (где мы не видим четыре первых простых числа: **2, 3, 5, 7**) ещё будет относительно несложно получить аналогичные формулы:

$$S = \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} \right) = 1,1762, \quad (3.1)$$

$$V = -\frac{1}{6} - \frac{1}{10} - \frac{1}{14} - \frac{1}{15} - \frac{1}{21} - \frac{1}{35} + \\ + \frac{1}{30} + \frac{1}{42} + \frac{1}{70} + \frac{1}{105} - \frac{1}{210} \approx -0,4048 \quad (3.2)$$

$$D_n = S + V \approx 1,1762 - 0,4048 \approx 0,7714 \text{ (ок. 77,14 \%)} \quad (3.3)$$

В части суммы  $S$  вопросов не возникает – это всегда (во всех моделях К-Л) сумма величин, обратных первым *невидимым простым числам* (в рамках конкретной модели).

А вот **верознак** ( $V$ ) может вызвать вопросы у читателя. Верознак учитывает все возможные комбинаторные *сочетания* невидимых простых чисел: **2, 3, 5, 7**. Найти все сочетания – это сугубо *комбинаторная* задача, которая, в принципе, легко решается с помощью построения, скажем так, **матрицы составных делителей** (или просто **матрицы**). Эта матрица для нашей модели К-4 представлена на рис. 3.1. и там всё настолько очевидно, что не требует почти никаких пояснений. Тем не менее, кое-что об этой матрице автор всё-таки скажет ниже.

В матрице показаны все возможные *сочетания* ( $C$ ) из 4-х невидимых делителей (**2, 3, 5, 7**). На малиновом фоне (в первой группе строк) показаны все сочетания из  $K = 4$  делителей по  $k = 2$  делителя (в каждом сочетании). Количество таких сочетаний (то есть строк в матрице) вычисляется по общеизвестной формуле (из *комбинаторики*):

$$C_K^k = \frac{K!}{k! \cdot (K-k)!} \quad (3.4)$$

$$C_4^2 = \frac{4!}{2! \cdot (4-2)!} = \frac{4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1}{2 \cdot 1 \cdot (2 \cdot 1)} = \frac{24}{4} = 6. \quad (3.5)$$

Аналогичным образом мы находим:  $C_4^3 = 4$  (четыре строки на зеленом фоне – это вторая группа строк) и  $C_4^4 = 1$  (одна строка на голубом фоне – это третья группа строк). Таким образом, получаем  $6 + 4 + 1 = 11$  всевозможных сочетаний (и никаких иных сочетаний вы здесь уже придумать не сможете).

Матрица для модели К-4

Таблица 3.1

Группа (строк)	№ строки	Столбцы				Составной делитель	Верознак делителя $d$	Верознак нарас- тающим итогом	Доля невидимых чисел
		комбинаторной матрицы							
$G$	п/п	1	2	3	4				
1	1	2	3	1	1	6	-0,166667	-0,166667	1,009524
1	2	2	5	1	1	10	-0,100000	-0,266667	0,909524
1	3	2	7	1	1	14	-0,071429	-0,338095	0,838095
1	4	3	5	1	1	15	-0,066667	-0,404762	0,771429
1	5	3	7	1	1	21	-0,047619	-0,452381	0,723810
1	6	5	7	1	1	35	-0,028571	-0,480952	0,695238
2	7	2	3	5	1	30	0,033333	-0,447619	0,728571
2	8	2	3	7	1	42	0,023810	-0,423810	0,752381
2	9	2	5	7	1	70	0,014286	-0,409524	0,766667
2	10	3	5	7	1	105	0,009524	-0,400000	0,776190
3	11	2	3	5	7	210	-0,004762	-0,404762	0,771429
$S = 1/2 + 1/3 + 1/5 + 1/7 = 1,176190$							$v = (1/d)^* (-1)^G$	$D_H = S + V$	

Ну а как именно «расписать» (увидеть) все эти 11-ть сочетаний – можно легко понять, если внимательно рассмотреть все цветные клетки матрицы в таб. 3.1. И тот алгоритм, который вы увидите (автор здесь не расписывает его словами) – это *универсальный* алгоритм, пригодный для построения сколь угодно «высокой» матрицы (то есть модели со сколь угодно большим  $K$  – количеством невидимых первых простых чисел). В приложе-

нии приведена матрица для модели К-7, где число строк уже достигает 120-ти и позволяет читателю в полной мере осознать алгоритм построения подобных матриц для любой модели.

**Составной делитель** ( $d$ ) – это произведение всех чисел в конкретной строке матрицы. В данном случае мы получаем 11-ть *составных* чисел: **6, 10, 14, ..., 210**.

**Верознак** ( $v$ ) делителя ( $d$ ). Согласно *главному закону Пирамиды* (и простому здравому смыслу) каждое из найденных чисел (6, 10, 14, ..., 210) будет делителем у каждого (вплоть до бесконечности): 6-го, 10-го, 14-го, ..., 210-го натурального числа. То есть *вероятность* ( $v$ ) появления указанных чисел в качестве делителя будет равна (соответственно): 1/6, 1/10, 1/14, ..., 1/210.

При этом знак («минус» или «плюс») параметра  $v$  в каждой строке матрицы определяется по такой формуле:

$$v \equiv \frac{1}{d} \cdot (-1)^G, \quad (3.6)$$

где  $G$  – это порядковый номер группы (строк одного цвета). При этом знаки у параметров  $v$  чередуются в унисон с цветом фона самой матрицы: на данном фоне всегда будет знак, обратный знаку предыдущего фона, а самый первый фон (у группы  $G = 1$ ) всегда имеет знак «минус».

В нашей модели К-4 на малиновом фоне стоит знак «минус», поскольку все сочетания на малиновом фоне матрицы (2·3, 2·5, 2·7, 3·5, 3·7, 5·7) уже были учтены (пересчитаны нами) «внутри» суммы  $S$  (см. формулу 3.1). А на зеленом фоне стоит знак «плюс» (*обратный* знаку малинового фона), поскольку все сочетания на зеленом фоне матрицы (2·3·5, 2·3·7, 2·5·7, 3·5·7) уже были учтены (пересчитаны нами) «внутри» сочетаний на малиновом фоне. И так далее для сколь угодно высокой матрицы, т.е. каждый последующий цветной фон матрицы – меняет знак  $v$  на противоположный («минус» на «плюс» и наоборот).

**Верознак** нарастающим итогом ( $V$ ) – это сумма всех параметров  $v$  (у всех делителей  $d$ ). Причем у этой суммы всегда будет знак «минус», поскольку, начиная с модели К-3, сумма  $S$  всегда будет больше единицы, а искомый нами параметр  $D_n = S$

+  $V$  – всегда будет меньше единицы (он устремляется к единице у бесконечно длинной модели  $K-L$ , где  $L \rightarrow \infty$ ).

**Красное число (доля  $D_n$  всех невидимых чисел)** – это  $D_n \approx 0,771429$  – (красное число на желтом фоне) в правом нижнем углу матрицы, ради нахождения именно этого числа мы и строили матрицу модели  $K-4$ . Данное число является **константой**, к которой, по мере роста правой границы  $N$  рассматриваемого отрезка, устремляются *текущая доля* (то есть  $D_n$  для каждого натурального числа  $N$  в рамках модели  $K-4$ ).

#### 4. Текущая доля всех невидимых чисел

**Текущая доля  $D_n$  всех невидимых чисел** вычисляется для каждого натурального числа  $N$  (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 ...) по следующей очевидной формуле:

$$D_n \equiv \frac{H}{N-1}, \quad (4.1)$$

где  $H$  – это количество всех *невидимых* чисел (в рамках конкретной модели  $K-L$ ) на текущем отрезке  $[2; N]$ . От текущей правой границы  $N$  вычитаем единицу, поскольку мы исключаем из рассмотрения единицу (самое первое натуральное число).

Напомню, что в рамках модели  $K-4$  мы не видим первые четыре (тёмных) *простых числа* (2, 3, 5, 7), а также все *составные* числа (они встречаются вплоть до бесконечности), которые делятся нацело хотя бы на одно из выше указанных невидимых (тёмных) простых чисел. На рис. 4.1 представлен фрагмент графика текущей доли  $D_n$ , как некой функции (в виде чёрных точек) от аргумента, коим является правая граница ( $N$ ) текущего отрезка. Красная линия – это горизонтальная линия, проходящая через *красное* число  $D_n \approx 0,771429$ , полученное нами из матрицы (см. гл. 3). Именно к этому числу (к красной линии) устремляются текущая доля ( $D_n$ ) всех невидимых чисел текущего отрезка на бесконечности (при  $N \rightarrow \infty$ ).

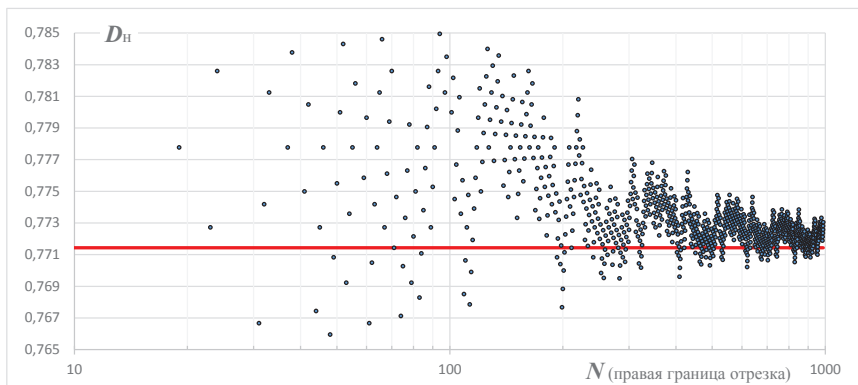


Рис. 4.1. Текущая доля  $D_n$  всех *невидимых* чисел по мере роста (удаления) правой границы  $N$  рассматриваемого отрезка  $[2; N]$  в модели К-4

В конце нашего *рабочего отрезка*  $[2; 100\ 000]$ , у большинства чисел  $N$  (а именно – у  $B \approx 87,1428\%$  всех чисел отрезка) значение текущей доли  $D_n$  превосходит *красное* число  $D_n \approx 0,771429$  (то есть чёрных точек явно больше над красной линией, чем под ней). Причем, по мере роста правой границы  $N$ , указанный выше процент ( $B \approx 87,1428\%$ ), совершая затухающие колебания, продолжает медленно расти (по зеленой линии тренда, см. график на рис. 4.2), устремляясь, вероятно, также к некому пределу (каким является и наше красное число). Как долго (как далеко на числовой оси) соблюдается данное соотношение (с преобладанием верхних чёрных точек на графике) – это интересный вопрос. Возможно, именно этот признак (точка  $D_n$  лежит выше или ниже красной линии на рис. 4.1) разделяет все натуральные числа  $N$  (разумеется, в рамках данной конкретной модели  $K-L$ ) на два подмножества в части их *темноты* (*невидимости*). Автор до сих пор не понимает, по какому критерию в мире чисел (в рамках *числофизики*) отличить натуральные числа, «моделирующие» тёмную *энергию* от чисел, «моделирующих» тёмную *материю*.

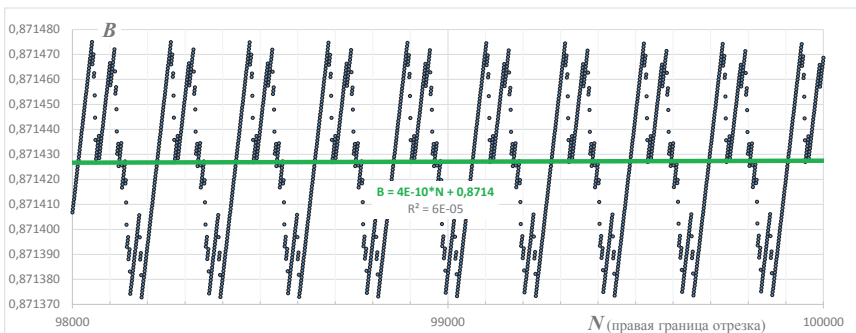


Рис. 4.2. Едва заметный, вообще говоря, *рост* параметра  $B$  по мере удаления правой границы  $N$  рассматриваемого отрезка [2;  $N$ ] в модели К-4

## 5. Погрешность текущей доли

**Относительная погрешность (ОП) текущей доли  $D_n$  всех невидимых чисел** – это следующий важный параметр:

$$\text{ОП} \equiv \frac{D_n - D}{D}, \quad (5.1)$$

где  $D$  – это *красное число*, найденное из *матрицы* (см. гл. 3) для данной модели К- $L$ . Здесь мы опускаем букву « $n$ » («невидимый») у красного числа ( $D$ ) и делаем это исключительно с целью *упрощения* текста (о чем автор всегда пытается не забывать).

Как мы уже понимаем (см. гл. 4), параметр ОП будет иметь либо знак «плюс» (чаще всего и это, вероятно, справедливо для модели любой длины  $L$ ), либо знак «минус» (что будет значительно реже). Поэтому мы будем говорить про *модуль* (абсолютную величину) ОП, обозначаемый в тексте так:  $|\text{ОП}|$ . То есть далее мы рассматриваем ОП без учета знака (заменяем у чисел все знаки «минус» на знак «плюс»).

На нашем рабочем отрезке [2; 100 000] для моделей К-3, К-4, К-5, К-6, К-7 модуль ОП можно описать следующим *эмпирическим* неравенством («снятым» с графиков ОП):

$$\frac{Q}{N} < |\text{ОП}| < \frac{W}{N}. \quad (5.2)$$

Например, можно принять такие *исходные данные* (ИД):

- для модели К-3:  $Q = 0,0740$  и  $W = 2,0$ ;
- для модели К-4:  $Q = 0,0370$  и  $W = 3,0$  (см. рис. 5.1);
- для модели К-5:  $Q = 0,0163$  и  $W = 4,0$ ;
- для модели К-6:  $Q = 0,0012$  и  $W = 5,2$ ;
- для модели К-7:  $Q = \dots\dots\dots$  и  $W = 7,5$ .

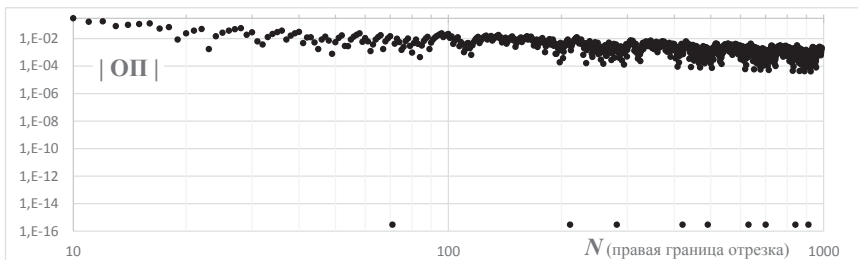


Рис. 5.1. Модуль относительной погрешности |ОП| текущей доли  $D_n$  при росте правой границы  $N$  рассматриваемого отрезка  $[2; N]$  в модели К-4

Эти данные позволяют построить такую линию тренда:

$$W \approx 0,7958 \cdot \exp(0,3194 \cdot L), \quad (5.3)$$

где  $L$  – это длина модели  $K-L$ , то есть количество первых простых чисел, которые мы не видим в рамках данной модели. Например, при  $L = 2220$  получаем такую, скорее всего, весьма грубую оценку (из-за скудности наших ИД):  $W \sim 10^{308}$ . Это значит, что в рамках модели К-2220 при  $N \sim 10^{310}$  (см. неравенство 5.2) мы получим  $|ОП| < W/N \sim 1/100 = 0,01$ , то есть для *текущей доли  $D_n$  всех невидимых чисел* модуль относительной погрешности будет порядка 1 %. Иначе говоря, если в рамках (ещё достаточно «короткой») модели К-2220 искать текущую долю  $D_n$  (с относительной погрешностью порядка 1 %) прямо «в лоб» на ПК, то надо «перелопатить»  $N \sim 10^{310}$  первых натуральных чисел. Что не реально даже для всех супер-ПК на планете вместе взятых. Короче говоря, поиски текущей доли  $D_n$  «в лоб» для длинных моделей – это абсолютно неразрешимая задача.

**Розовые числа** – так мы будем называть (простые и составные) числа  $N$ , у которых *текущая доля*  $D_n$ , практически, совпадает с *красным* числом (в модели К-4 это  $D \approx 0,771429$  – значение, найденное с помощью *матрицы*, см. гл. 3). На рис. 5.1 представлен график модуля ОП (найденного по формуле 5.1) для модели К-4. Здесь у всех (?) розовых чисел  $N$  мы получаем  $|\text{ОП}| = 2,878 \cdot 10^{-16}$  (чёрные точки внизу графика, почти лежащие на горизонтальной оси с аргументом  $N$ ).

Вот начало ряда указанных *розовых* чисел в модели К-4:  $N = 71, 211, 281, 421, 491, 631, 701, 841, 911, 1051, 1121, 1261, 1331, 1471, 1541, 1681, \dots$ . Алгоритм получения (написания) *розового ряда* таков: из ряда 71, 141, 211, 281, 351, 421, 491, ... (всегда прибавляем число 70), надо удалить числа такого ряда: 141, 351, 561, 771, 981, ... (всегда прибавляем число 210). Однако, как долго тянется указанный розовый ряд? Вероятно, как минимум, – до его «пересечения» с неравенством (5.2)? А могут ли существовать другие подобные розовые ряды в модели К-4? В связи с розовыми числами могут возникать и другие вопросы.

Очень простой *розовый ряд* в модели К-3:  $N = 31, 61, 91, 121, 151, 181, 211, 241, 271, 301, \dots$  (всегда прибавляем число 30). У всех этих розовых чисел получаем  $|\text{ОП}| = 1,514 \cdot 10^{-16}$ .

А вот в модели К-5 розовый ряд заметно сложнее: 78, 463, 617, 1079, 1310, 1387, 1464, 1541, 1772, 1849, 2003, 2311, 2388, ... (между этими розовыми числам следующие *разности*:  $463 - 78 = 385$ ,  $617 - 463 = 154$ , ...,  $2388 - 2311 = 77$ , и эти разности далее будут повторятся, что легко проверить). В данной модели у всех этих розовых чисел получаем  $|\text{ОП}| = 4,204 \cdot 10^{-16}$ .

В модели К-6 на нашем (относительно коротком) рабочем отрезке [2; 100 000] открылось только первое розовое число  $N = 2003$ , у которого получаем  $|\text{ОП}| = 5,495 \cdot 10^{-16}$ . При этом в модели К-7 первое розовое число вообще не открылось.

В указанных моделях (длиной  $L = 3, 4, 5, 6$ ) параметр  $|\text{ОП}|$  у *первых розовых чисел* явно увеличивается и позволяет построить такую линию тренда (с достоверностью  $R^2 = 0,9612$ ):

$$|\text{ОП}| \sim 5 \cdot 10^{-17} \cdot \exp(0,4246 \cdot L), \quad (5.4)$$



которая при  $L = 25$  приводит к значению  $|\text{ОП}| \sim 10^{-12}$ , что ожидается у числа порядка  $N \sim 10^{15}$  (согласно формулам 5.3 и 5.2). А вот при  $L = 88$  формула (5.4) выдает  $|\text{ОП}| \sim 0,84$  (то есть 84 %), что уже никак не вяжется с самим нашим определением *розового* числа (у которого модуль ОП близок к нулю).

Возможно, что розовые числа – это любопытная особенность только самых первых (и ещё относительно коротких) моделей  $K-L$ ?

В указанных моделях (длиной  $L = 3, 4, 5, 6$ ) *первые розовые числа* такие:  $N_1 = 31, 71, 78, 2003$ . Что позволяет построить крайне сомнительную линию тренда ( $R^2 = 0,8389$ ):

$$N_1 \sim \exp[1,5892 \cdot \exp(0,2406 \cdot L)], \quad (5.5)$$

которая всего лишь при длине модели  $L = 25$  – уже приводит нас к колоссальному первому розовому числу:  $N_1 \sim 10^{282}$ . Что, увы, никак не стыкуется (?) с примером к формуле (5.4).

Таким образом, интересная тема *первых розовых чисел* автором освещена только в самых общих (начальных) чертах. Очевидно, здесь нужны некие аналитические исследования. Ведь, в крайне «тонких» и каверзных вопросах мира натуральных чисел, даже самый мощный ПК – никудышный помощник, дающий лишь некие «инженерные» решения, ещё худо-бедно пригодные для «прогнозов» *числофизики*, но абсолютно не приемлемые с точки зрения «чистых» математиков (специалистов по *теории чисел*).

## 6. Выводы

В рамках любой модели  $K-L$  точное (красное) значение  $D_n$  можно вычислить только на основании *матрицы «невидимых» составных делителей*. В приложении приведена такая матрица высотой в 120 строк для модели  $K-7$  (где  $L = 7$  и мы «не видим» первые семь простых чисел:  $P = 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17$ ). Однако по мере роста длины ( $L$ ) модели – высота *матрицы* стремительно увеличивается (так, при  $L = 18$  уже надо 262 125 строк). Что для достаточно длинных моделей (скажем,  $L \gg 18$ )

делает построение *матрицы* – практически невозможным, как и любой виртуальный обсчет таких матриц на сколь угодно мощном компьютере. И, тем более, невозможно для длинных моделей вычислять точное (красное) значение  $D_n$  прямо «в лоб» на ПК (путем перебора всех натуральных чисел  $N$ ), поскольку точное значение  $D_n$  достигается на бесконечности (при  $N \rightarrow \infty$ ).

© А. В. Исаев, 2018

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Матрица для модели К-7

Группа (строк) <b>G</b>	№ п/п	Столбцы комбинаторной матрицы							Составной делитель <b>d</b>	Верознак делителя <b>v</b>	Верознак нарастающим итогом <b>V</b>	Доля невидимых чисел <b>D<sub>n</sub></b>
		1	2	3	4	5	6	7				
1	1	2	3	1	1	1	1	1	6	-0,16667	-0,166667	-0,166667
1	2	2	5	1	1	1	1	1	10	-0,10000	-0,266667	-0,266667
1	3	2	7	1	1	1	1	1	14	-0,07143	-0,338095	-0,338095
1	4	2	11	1	1	1	1	1	22	-0,04545	-0,383550	-0,383550
1	5	2	13	1	1	1	1	1	26	-0,03846	-0,422011	-0,422011
1	6	2	17	1	1	1	1	1	34	-0,02941	-0,451423	-0,451423
1	7	3	5	1	1	1	1	1	15	-0,06667	-0,518090	-0,518090
1	8	3	7	1	1	1	1	1	21	-0,04762	-0,565709	-0,565709
1	9	3	11	1	1	1	1	1	33	-0,03030	-0,596012	-0,596012
1	10	3	13	1	1	1	1	1	39	-0,02564	-0,621653	-0,621653
1	11	3	17	1	1	1	1	1	51	-0,01961	-0,641261	-0,641261
1	12	5	7	1	1	1	1	1	35	-0,02857	-0,669832	-0,669832
1	13	5	11	1	1	1	1	1	55	-0,01818	-0,688014	-0,688014
1	14	5	13	1	1	1	1	1	65	-0,01538	-0,703399	-0,703399
1	15	5	17	1	1	1	1	1	85	-0,01176	-0,715163	-0,715163
1	16	7	11	1	1	1	1	1	77	-0,01299	-0,728150	-0,728150
1	17	7	13	1	1	1	1	1	91	-0,01099	-0,739139	-0,739139
1	18	7	17	1	1	1	1	1	119	-0,00840	-0,747543	-0,747543
1	19	11	13	1	1	1	1	1	143	-0,00699	-0,754536	-0,754536
1	20	11	17	1	1	1	1	1	187	-0,00535	-0,759883	-0,759883
1	21	13	17	1	1	1	1	1	221	-0,00452	-0,764408	-0,764408

Группа (строк) <b>G</b>	№ п/п	Столбцы комбинаторной матрицы						Составной делитель	Верознак делителя	Верознак нарастающим итогом	Доля невидимых чисел	
		1	2	3	4	5	6	7	<b>d</b>	<b>v</b>	<b>V</b>	<b>D<sub>H</sub></b>
2	22	2	3	5	1	1	1	1	30	0,03333	-0,731075	-0,731075
2	23	2	3	7	1	1	1	1	42	0,02381	-0,707265	-0,707265
2	24	2	3	11	1	1	1	1	66	0,01515	-0,692114	-0,692114
2	25	2	3	13	1	1	1	1	78	0,01282	-0,679293	-0,679293
2	26	2	3	17	1	1	1	1	102	0,00980	-0,669489	-0,669489
2	27	2	5	7	1	1	1	1	70	0,01429	-0,655204	-0,655204
2	28	2	5	11	1	1	1	1	110	0,00909	-0,646113	-0,646113
2	29	2	5	13	1	1	1	1	130	0,00769	-0,638420	-0,638420
2	30	2	5	17	1	1	1	1	170	0,00588	-0,632538	-0,632538
2	31	2	7	11	1	1	1	1	154	0,00649	-0,626045	-0,626045
2	32	2	7	13	1	1	1	1	182	0,00549	-0,620550	-0,620550
2	33	2	7	17	1	1	1	1	238	0,00420	-0,616348	-0,616348
2	34	2	11	13	1	1	1	1	286	0,00350	-0,612852	-0,612852
2	35	2	11	17	1	1	1	1	374	0,00267	-0,610178	-0,610178
2	36	2	13	17	1	1	1	1	442	0,00226	-0,607916	-0,607916
2	37	3	5	7	1	1	1	1	105	0,00952	-0,598392	-0,598392
2	38	3	5	11	1	1	1	1	165	0,00606	-0,592331	-0,592331
2	39	3	5	13	1	1	1	1	195	0,00513	-0,587203	-0,587203
2	40	3	5	17	1	1	1	1	255	0,00392	-0,583281	-0,583281
2	41	3	7	11	1	1	1	1	231	0,00433	-0,578952	-0,578952
2	42	3	7	13	1	1	1	1	273	0,00366	-0,575289	-0,575289
2	43	3	7	17	1	1	1	1	357	0,00280	-0,572488	-0,572488
2	44	3	11	13	1	1	1	1	429	0,00233	-0,570157	-0,570157
2	45	3	11	17	1	1	1	1	561	0,00178	-0,568375	-0,568375
2	46	3	13	17	1	1	1	1	663	0,00151	-0,566866	-0,566866
2	47	5	7	11	1	1	1	1	385	0,00260	-0,564269	-0,564269
2	48	5	7	13	1	1	1	1	455	0,00220	-0,562071	-0,562071
2	49	5	7	17	1	1	1	1	595	0,00168	-0,560391	-0,560391
2	50	5	11	13	1	1	1	1	715	0,00140	-0,558992	-0,558992
2	51	5	11	17	1	1	1	1	935	0,00107	-0,557922	-0,557922
2	52	5	13	17	1	1	1	1	1105	0,00090	-0,557017	-0,557017
2	53	7	11	13	1	1	1	1	1001	0,00100	-0,556018	-0,556018
2	54	7	11	17	1	1	1	1	1309	0,00076	-0,555255	-0,555255
2	55	7	13	17	1	1	1	1	1547	0,00065	-0,554608	-0,554608
2	56	11	13	17	1	1	1	1	2431	0,00041	-0,554197	-0,554197

Группа (строк)	№ п/п	Столбцы комбинаторной матрицы						Составной делитель	Верознак делителя	Верознак нарастающим итогом	Доля невидимых чисел	
		1	2	3	4	5	6	7	<i>d</i>	<i>v</i>	<i>V</i>	<i>D<sub>H</sub></i>
3	57	2	3	5	7	1	1	1	210	-0,00476	-0,558959	-0,558959
3	58	2	3	5	11	1	1	1	330	-0,00303	-0,561989	-0,561989
3	59	2	3	5	13	1	1	1	390	-0,00256	-0,564553	-0,564553
3	60	2	3	5	17	1	1	1	510	-0,00196	-0,566514	-0,566514
3	61	2	3	7	11	1	1	1	462	-0,00216	-0,568678	-0,568678
3	62	2	3	7	13	1	1	1	546	-0,00183	-0,570510	-0,570510
3	63	2	3	7	17	1	1	1	714	-0,00140	-0,571910	-0,571910
3	64	2	3	11	13	1	1	1	858	-0,00117	-0,573076	-0,573076
3	65	2	3	11	17	1	1	1	1122	-0,00089	-0,573967	-0,573967
3	66	2	3	13	17	1	1	1	1326	-0,00075	-0,574721	-0,574721
3	67	2	5	7	11	1	1	1	770	-0,00130	-0,576020	-0,576020
3	68	2	5	7	13	1	1	1	910	-0,00110	-0,577119	-0,577119
3	69	2	5	7	17	1	1	1	1190	-0,00084	-0,577959	-0,577959
3	70	2	5	11	13	1	1	1	1430	-0,00070	-0,578659	-0,578659
3	71	2	5	11	17	1	1	1	1870	-0,00053	-0,579193	-0,579193
3	72	2	5	13	17	1	1	1	2210	-0,00045	-0,579646	-0,579646
3	73	2	7	11	13	1	1	1	2002	-0,00050	-0,580145	-0,580145
3	74	2	7	11	17	1	1	1	2618	-0,00038	-0,580527	-0,580527
3	75	2	7	13	17	1	1	1	3094	-0,00032	-0,580851	-0,580851
3	76	2	11	13	17	1	1	1	4862	-0,00021	-0,581056	-0,581056
3	77	3	5	7	11	1	1	1	1155	-0,00087	-0,581922	-0,581922
3	78	3	5	7	13	1	1	1	1365	-0,00073	-0,582655	-0,582655
3	79	3	5	7	17	1	1	1	1785	-0,00056	-0,583215	-0,583215
3	80	3	5	11	13	1	1	1	2145	-0,00047	-0,583681	-0,583681
3	81	3	5	11	17	1	1	1	2805	-0,00036	-0,584038	-0,584038
3	82	3	5	13	17	1	1	1	3315	-0,00030	-0,584339	-0,584339
3	83	3	7	11	13	1	1	1	3003	-0,00033	-0,584672	-0,584672
3	84	3	7	11	17	1	1	1	3927	-0,00025	-0,584927	-0,584927
3	85	3	7	13	17	1	1	1	4641	-0,00022	-0,585142	-0,585142
3	86	3	11	13	17	1	1	1	7293	-0,00014	-0,585279	-0,585279
3	87	5	7	11	13	1	1	1	5005	-0,00020	-0,585479	-0,585479
3	88	5	7	11	17	1	1	1	6545	-0,00015	-0,585632	-0,585632
3	89	5	7	13	17	1	1	1	7735	-0,00013	-0,585761	-0,585761
3	90	5	11	13	17	1	1	1	12155	-0,00008	-0,585844	-0,585844
3	91	7	11	13	17	1	1	1	17017	-0,00006	-0,585902	-0,585902

Группа (строк) <b>G</b>	№ п/п	Столбцы комбинаторной матрицы						Составной делитель	Верознак делителя	Верознак нара- стающим итогом	Доля неви- димых чисел	
		1	2	3	4	5	6					7
4	92	2	3	5	7	11	1	1	2310	0,00043	-0,585469	-0,585469
4	93	2	3	5	7	13	1	1	2730	0,00037	-0,585103	-0,585103
4	94	2	3	5	7	17	1	1	3570	0,00028	-0,584823	-0,584823
4	95	2	3	5	11	13	1	1	4290	0,00023	-0,584590	-0,584590
4	96	2	3	5	11	17	1	1	5610	0,00018	-0,584412	-0,584412
4	97	2	3	5	13	17	1	1	6630	0,00015	-0,584261	-0,584261
4	98	2	3	7	11	13	1	1	6006	0,00017	-0,584094	-0,584094
4	99	2	3	7	11	17	1	1	7854	0,00013	-0,583967	-0,583967
4	100	2	3	7	13	17	1	1	9282	0,00011	-0,583859	-0,583859
4	101	2	3	11	13	17	1	1	14586	0,00007	-0,583791	-0,583791
4	102	2	5	7	11	13	1	1	10010	0,00010	-0,583691	-0,583691
4	103	2	5	7	11	17	1	1	13090	0,00008	-0,583614	-0,583614
4	104	2	5	7	13	17	1	1	15470	0,00006	-0,583550	-0,583550
4	105	2	5	11	13	17	1	1	24310	0,00004	-0,583509	-0,583509
4	106	2	7	11	13	17	1	1	34034	0,00003	-0,583479	-0,583479
4	107	3	5	7	11	13	1	1	15015	0,00007	-0,583413	-0,583413
4	108	3	5	7	11	17	1	1	19635	0,00005	-0,583362	-0,583362
4	109	3	5	7	13	17	1	1	23205	0,00004	-0,583319	-0,583319
4	110	3	5	11	13	17	1	1	36465	0,00003	-0,583291	-0,583291
4	111	3	7	11	13	17	1	1	51051	0,00002	-0,583272	-0,583272
4	112	5	7	11	13	17	1	1	85085	0,00001	-0,583260	-0,583260
5	113	2	3	5	7	11	13	1	30030	-0,00003	-0,583293	-0,583293
5	114	2	3	5	7	11	17	1	39270	-0,00003	-0,583319	-0,583319
5	115	2	3	5	7	13	17	1	46410	-0,00002	-0,583340	-0,583340
5	116	2	3	5	11	13	17	1	72930	-0,00001	-0,583354	-0,583354
5	117	2	3	7	11	13	17	1	102102	-0,00001	-0,583364	-0,583364
5	118	2	5	7	11	13	17	1	170170	-0,00001	-0,583370	-0,583370
5	119	3	5	7	11	13	17	1	255255	-0,000004	-0,583373	-0,583373
6	120	2	3	5	7	11	13	17	510510	0,000002	<b>-0,583372</b>	<b>-0,583372</b>
$v = (1/d)*(-1)^G$										<b>DH = S + V</b>		
<b>S = 1/2 + 1/3 + 1/5 + 1/7 + 1/11 + 1/13 + 1/17 = 1,402846</b>												

© А. В. Исаев, 2018