

# ФОРМА, ФОРМАЛЬНОСТЬ, ФОРМУЛА, ФОРМУЛЯР, ФОРМУЛИРОВКА (FORM, FORMALITÀ, FORMULA, FORMULARY, WORDING)

Александр Иванович Сомсиков (Aleksandr Ivanovich Somsikov)

Abstract. The probable etymology of the cluster of Russian words is considered

Аннотация. Рассмотрена вероятная этимология русского куста слов

С этих пор Кун Кун (то есть БОЛЬШОЙ Кун) увидел в небытии *форму*, из формы родились чувства, чувства вновь обрели форму, а форма опять обратилась в небытие. Цао Сюэцинь «Сон в красном тереме».

Перечисленные в заголовке слова имеют очевидно общее происхождение, определяемое словом ФОРМА. Поэтому их этимология определяется корневым словом. Но прежде чем перейти к самому этому слову, посмотрим сначала структуру его производных слов.

Начнем со слова ФОРМАЛЬНОСТЬ. Сначала мнения словарей.

## Формальность

*Происходит от прилагательного формальный, далее из латинского formālis «составленный по форме», далее из forma «форма, вид, образ». Русск. формальный — уже у Петра I, 1705 г.; заимств. через польское formalny или нем. formal — то же (XVIII в.).*

*Этимология слова формальность*

[ru.wiktionary.org](https://ru.wiktionary.org/формальность) > формальность

Корень: **-форм-**; суффиксы: **-альн-ость** <sup>[Тихонов, 1996]</sup>.

## Произношение

**МФА**: ед. ч. [fɐrˈmalʲnəsʲtʲ] мн. ч. [fɐrˈmalʲnəsʲtʲɪ]

**Комментарий.** Запись МФА означает, что слово ФОРМАЛЬНОСТЬ считается невозможным выразить на *кириллице*, поэтому и приходится задавать такое вот «правильное» произношение.

Итак, слово ФОРМАЛЬ+НОСТЬ происходит от прилагательного ФОРМАЛЬ+НЫЙ. А что означают окончания -НОСТЬ и -НЫЙ? – Ответа НЕТ.

По Тихонову, слово имеет *корень* -ФОРМ- и *суффиксы* -АЛЬН и -ОСТЬ, без собственных лексических значений. *Латинское* окончание **-l+is** никак не

объяснено, то есть этимология предполагаемого заимствования **не установлена**. Сообщается только *значение* слова, а не его *происхождение*.

### **Предлагаемая этимология**

Возможно также другое разбиение – ФОРМА+ЛЬ(и)+НОС(и)ТЬ дающее вполне себе *русское* понимание – ФОРМУ ЛИ НОСИТЬ, в слитном виде и небольшом сокращении. Само слово ФОРМА пока остается без объяснений. Никакие *латинские, польские* или *немецкие* окончания более не понадобились. Достаточно оказалось своих, русских.

### **Происхождение слова формальный**

*формальный* уже у Петра I, 1705 г.; см. Смирнов 312. Через *польск. formalny* или *нем. formal* — то же (XVIII в.; см. Шульц I, 223) из *лат. formālis*; см. Христиани 53 и сл.

Происхождение слова *формальный* в *этимологическом словаре Фасмера М.*

**Комментарий.** Через *польск. Formal+ny*. Теперь уже *польское* окончание -НИ тоже не объясненное. Этимология по-прежнему *неизвестна*.

### **Предлагаемая этимология**

ФОРМАЛЬНЫЙ тоже разбивается на значащие части ФОРМА+ЛЬ(и)+НЫЙ, где слово НЫЙ может означать НАШ. В исходном виде взамен МЫ, НАС, НАМ могло быть НЫ, НАС, НАМ и соответственно теперь вместо МЫЙ стало НЫЙ, то есть НАШ. Переходим к анализу слова ФОРМА. Сначала мнения словарей.

### **Происхождение слова форма**

*Форма. Немецкое — Form. Латинское — forma. Существительное «форма» попало в русский язык либо непосредственно из латинского, либо через западноевропейские языки. В словарях русского языка слово впервые встречается в начале XVIII в. Производные от данного слова стали появляться только во второй половине XVIII в. Формой может быть «внешнее очертание какого-либо предмета», «некий шаблон, с помощью которого основному предмету придается определенное очертание», а также «одинаковая по крою и цвету спецодежда».*

*Производные: форменный, формальный, формировать, формовать.*

Происхождение слова *форма* в *этимологическом словаре Семёнова А. В.*

**Комментарий.** *Попало в русский язык непосредственно из латинского*, то есть не изобретено в самом русском. *Латинская* этимология предполагаемых заимствований и их окончания *форм+енный, форма+льный, форми+ровать, формо+вать* оставлены без объяснений.

*формá* см. *гормá* фóрма начиная с XVII в., также фурма «литейная форма», 1705 г., у Петра I; см. Смирнов 312. Через *польск. forma* из *лат. forma*; см. Христиани 51; Горяев, ЭС 393.

Происхождение слова *форма* в *этимологическом словаре Фасмера М.*

**Комментарий.** Здесь ударение *формá* взамен латинского ФОРМА тоже без объяснений. С добавлением – см. *гормá*. Посмотрим и это слово.

#### Происхождение слова *гормá*

*гормá* — растение «*Spiraea ulmaria*, таволга»; также «*Epilobium angustifolium*, Иван-чай», олонецк., *формá* — то же, каргопольск. (Кулик.).

Из *фин.*, *карельск. horta*; см. Калима 93.

Происхождение слова *горма* в *этимологическом словаре Фасмера М.*

**Комментарий.** ГОРМА́ это, оказывается, просто растение ИВАН-чай. Из *фин.*, *карельск.*, без всякой этимологии. Никакого отношения к латинской ФОРМЕ. – В печку!

**Фóрма.** Заимств. в XVII в. из *польск. forma* < *лат. forma* «форма, вид» < «наружность, облик», вероятно, того же корня, что *foris* «снаружи».

Происхождение слова *форма* в *этимологическом словаре Шанского Н. М.*

**Комментарий.** Здесь то же самое – *польск.-лат.* – *форма, вид, наружность, облик*, то есть только значение. Предположительно от слова ФОРИС. Этимология «корня» ФОРИС не установлена.

#### Предварительные соображения

Вначале отметим, что в словах *форм+енный, форма+льный, форми+ровать, формо+вать* окончания – ЕННЫЙ может быть сокращением ЕВОННЫЙ, то есть ЕГО, ЛЬНЫЙ – возможно русское ЛИ НАШ, РОВАТЬ=РО+В+АТЬ – МОЛЧА+ВРАЗ (поскольку РО это МОЛЧА <http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf>, а В+АТЬ – это и есть В+РАЗ или СРАЗУ). То есть здесь *русские*, а не латинские окончания. Посмотрим также и слово МОРФА.

#### Морфа

Происходит от *древнегреческого* *μορφή* «вид, наружность, форма» + *-μα* (*др.-греч. суффикс, обознач. следствие, результат действия*)

*Этимология слова морфа*

[ru.wiktionary.org](http://ru.wiktionary.org)»*морфа*

**Комментарий.** «Древне»греческое МОРФЭ́ (указанное ударение МОРФЭ́ относится к слову МОРФЭ́МА, а не МОРФЭ́) в том же самом значении – *вид, наружность, ФОРМА*. Происхождение слова, то есть его *этимология*, по-прежнему НЕ УСТАНОВЛЕНА. Для вящей научности добавлено: + - *μα* – *др.-*

*греч. суффикс, обознач. следствие, результат действия.* Что надо понимать так: МОРФЭ+МА – есть действие, создающее или образующее ВИД, ФОРМУ.

Причем окончание МА может быть сокращением русского МАТЬ, то есть ИМЕТЬ. По-русски получается ИМЕТЬ МОРФЭ.

### **Выдвигаемое предположение**

МОРФА и ФОРМА это предположительно *одно и то же* слово с двумя вариантами произношения, этимологию которого необходимо установить. Латинским и «древне»греческим словарями сообщается только его значение, а не этимология. Поэтому обратимся к еще одному, уже не мертвому, то есть искусственно придуманному, а живому, хотя и «запретному» (для лингвистов) языку – русскому.

### **Предлагаемая этимология**

Русское слово ФОРМА является вариантом произношения ВОРМА, а вовсе не ГОРМА, как полагал Фасмер. Оно образовано значащими частями ВОР+МА. Причем слово ВОР в свою очередь разбивается на части В+ОР, в значении «пускаться в разглагольствования», то есть словесные объяснения <http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf>, а МА есть сокращение слова МА+ТЬ, то есть ИМЕТЬ. В итоге получаем: ФОРМА есть нечто, имеющее словесное обозначение или описание. Например, ФОРМА одежды или головного убора. Или вообще какого-либо убранства. Всё.

Его использование в обоих искусственно придумываемых – «мертвых» языках сохранило значение этого слова с утратой его изначальной русской этимологии.

### **Форма и формула**

**Формула.** Французское — *formule*. Латинское — *formula*. Слово «формула» пришло в русский язык в начале XIX в. из латинского через французский и означает «**краткое, точное определение какого-либо правила или закона**». Производные — в частности глагол «формулировать» — стали появляться на основе немецкой модели: *Formel* — «формула», *formulieren* — «формулировать». Производные: формулировать, формулировка.

Происхождение слова *формула* в [этимологическом словаре Семёнова А. В.](#)

**фóрмула** стар. **формулка**, у Петра I; см. Смирнов 313. Из лат. *formula*: *forma*.

Происхождение слова *формула* в [этимологическом словаре Фасмера М.](#)

**Фóрмула.** Заимств. в Петровскую эпоху из лат. яз., где *formula* — **уменьшит.-ласкат.** суф. производное от *forma*. Ср. форма.

Происхождение слова *формула* в [этимологическом словаре Шанского Н. М.](#)

**Комментарий.** «Краткое, точное определение какого-либо правила или закона» это *формулировка*, а не *формула*. Также неуместно *уменьшит.-ласкат.*(?) обозначение.

### Предлагаемая этимология

Слово ФОРМУЛА образовано значащими частями ФОРМ(а)+УЛА(жение), используемыми в сокращении. Слова ЛАД, ЛА́ДНО, СЛА́ДИТЬ, УЛА́ДИТЬ, УЛАЖÉНИЕ (в безударном произношении, в нормированной записи – УЛОЖÉНИЕ). Что означает – *установление* правила или правил. В данном случае – правильной записи.

Высказывания, разделяемые на значащие части – ФОРМУ+ЛИ+РОВ+А+ТЬ и ФОРМУ+ЛИ+РОВ+КА, *сложенные* (составленные) из нескольких слов с сокращениями для удобства употребления.

Здесь ЛИ это вопросительное слово в значении ТАК ЛИ? ВЕРНО ЛИ? РОВ это сокращение слова РОВНЫЙ в значении ВЕРНЫЙ, ТЬ это ТЫ, а КА – сокращение слова КАК. В слитном виде это высказывания, выражающие правильность применяемой словесной формы.

### Происхождение слова ровный

*рѳвный* рѳвен, рѳвна́, рѳвно, диал. рѳмный, севск. (Преобр.), укр. рѳвний, рѳвно, блр. рѳвны, др.-русск рѳвнь, ст.-слав. равнь, болг. рѳвен, рѳвна, сербохорв. рѳван, рѳвна, рѳвно; рѳвнѳ, рѳвнѳ, рѳвнѳ, словен. rѳvн, rѳvна, чеш., слвц. rovny, польск. rѳwny, в.-луж. rѳny, диал. rѳwny, н.-луж. rѳwny, полаб. ruovnѳ. Форма рѳвный (см.) заимств. из *цслав Праслав. \*orvнѳъ*, производное от \*orvo- (основа на -es-, судя по рѳвѳник). Ср. др.-прусск. arwis «настоящий, определенный», авест. ravaн- ср. р. «свободное пространство, простор», ravasčarāt- «то, что движется на свободе», ирл. rѳe, rѳi «ровное поле» (\*rovesiѳ; см. Стрѳчен, IF Anz. 4, 103), лат. rѳs, rѳris «земля, поле, сельское поместье, деревня», англос., д.-в.-н. rѳт «помещение»; см. Траутман, BSW 14; Мейе, MSL 12, 223; Миккола, Balt. u. Slav. 33 и сл.; Вальде-Гофм. 2, 454; Уленбек, Aind. Wb. 110; Торп 353. Следует отделять лат. arvit «пахотная земля», arvis «пахотный», греч. ѳрѳра «пашня», ирл. arbar «хлеб, зерно», вопреки Педерсену (Kelt. Gr. 1, 63); см. Вальде-Гофм. 1, 71.

Происхождение слова *ровный* в [этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.](#)  
**Рѳвный.** Общеслав. Из \*orvнѳъ, той же основы, что др.-прус. arwis «настоящий, определенный», ирл. rѳe «ровное поле» и т. д. Огласовка восточнославянская, ср. равный.

Происхождение слова *ровный* в [этимологическом словаре Шанского Н. М.](#)



**Комментарий.** «Научная» реконструкция реально несуществующего слова *\*orvnyъ* в **обязательной** латинской графике с добавлением *кириллических* букв Ъ и Ь с гипотетическим прочтением ОРВЬНЫ или ОРЬВН.

Другими словами, слово РОВНЬИЙ считается *непонятным* и требующим объяснений, а его *гипотетическая* реконструкция \*ОРЬВН – вполне понятной и объяснений не требующей. И даже якобы «объясняющей» происхождение самого слова РОВНЬИЙ. В карточной игре такой шулерский прием называется *передергиванием*. Вывод: этимология слова не установлена. – В печку!

### **Предлагаемая этимология**

Слово РО является одним из простых исходных слов в паре ОР – РО, взаимно определяющих друг друга в форме противоречия, то есть обратного произношения и означает *молчание*. Его производные РО+В=*безмолвный* (страж) <http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf> и РОВ+НЬИЙ. Слово НЬИЙ, видимо, означает НАШ. Поэтому РОВ+НЬИЙ это *не вызывающий возражений*, безукоризненный, безупречный.

### **ФОРМУЛИРОВКА и ФОРМУЛИРОВАТЬ**

В слове ФОРМУЛИРОВАТЬ=ФОРМУ+ЛИ+РОВ+АТЬ, где ЛИ это вопрос – так ЛИ, РОВ это сокращение РОВно (в смысле – правильно), АТЬ может означать РАЗ или СРАЗУ. То есть достигнуто ЛИ получение за один РАЗ не вызывающей вопросов полноты и законченности определения? То есть его описания в словесной ФОРМЕ.

В слове ФОРМУЛИРОВКА=ФОРМУ+ЛИ+РОВ+КА(к), КА может быть сокращением «КА(к)-то так». Это словесное определение/описание интересующего нас объекта (ИНО) со всеми его (полное описание) или лишь некоторыми (частичное или неполное описание) признаками, необходимыми и достаточными для его отличия от прочих ИНО.

ФОРМУЛА=ФОРМУ+ЛА это сокращенная *запись* ФОРМУЛИРОВКИ с использованием принимаемых сокращений. Примеры ФОРМУЛИРОВКИ и ФОРМУЛЫ.

### **ФОРМУЛИРОВКА закона Всемирного тяготения**

*Сила тяготения, также называемая силой взаимодействия или же просто силой, прямо пропорциональна гравитационной постоянной и произведению массы одного тела на массу другого тела и обратно пропорциональна квадрату расстояния между телами.*

ФОРМУЛИРОВКА дает получение *наименования* и *значения* (величины) определяемого ИНО (силы), выражаемые через другие ИНО (массу, расстояние, гравитационную постоянную).

## ФОРМУЛА закона Всемирного тяготения

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2},$$

использует сокращенные обозначения — *силы тяготения*  $F$ , *гравитационной постоянной*  $G$ , *массы*  $m_1$  *одного и*  $m_2$  *другого тела, квадрата*  $r^2$  *расстояния*  $r$  *между телами, равенства* "=" *и* *прямой и обратной пропорциональности.*

То есть является сокращенной записью словесной ФОРМУЛИРОВКИ.

### ФОРМАЛЬНОСТЬ и ФОРМУЛЬНОСТЬ

МАССА тела  $m$  определяется *ускорением*  $a$ , вызываемым данным телом, на заданном расстоянии  $r$  до него по формуле  $m = ar^2$ . Масса имеет физическую *размерность*, определяемую *размерностями* образующих ее физических величин  $a$  и  $r^2$ . Единица массы определяется единицей ускорения, вызываемого телом, на единичном расстоянии от него.

*Произвольный выбор единицы* массы с присвоением ему также и *произвольного наименования*, например, *килограмм* приводит к появлению коэффициента  $k$  пропорциональности, обладающего не только **числовым значением**, но и **физической размерностью**. При этом формула массы приобретает вид  $m = kar^2$ . Что и вызывает появление другого, тоже обладающего физической размерностью коэффициента  $G$  пропорциональности в законе Всемирного тяготения. Смысл которого теперь уже полностью затемнен. Поэтому даже ведутся некие физические исследования постоянства значения этого коэффициента  $G$ , чуть ли не определяемого собой «устройство Вселенной», а не вызываемого *произвольностью* выбора единицы массы и ее принимаемым наименованием.

На деле же при этом решается другой вопрос — сохранения постоянства МАССЫ *во времени*. Поскольку ее физический смысл аналогичен электрическому заряду тел, который непостоянен во времени до некоторых минимальных и, вероятно, фундаментальных его значений.

К этому приводит ФОРМАЛЬНОЕ понимание ФОРМУЛЫ, использующей физические понятия без понимания их реального смысла.

### Вот как об этом сообщается в Википедии

*«Гравитационная постоянная  $G$  лежит в основе закона всемирного тяготения.*

*Гравитационная постоянная, постоянная Ньютона (обозначается обычно  $G$ , иногда  $G_N$  или  $\gamma$  — фундаментальная физическая постоянная, константа гравитационного взаимодействия.*

Согласно Ньютонскому закону всемирного тяготения, сила гравитационного притяжения  $F$  между двумя **материальными точками** с массами  $m_1$  и  $m_2$ , находящимися на расстоянии  $r$ , равна:

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}.$$

Коэффициент пропорциональности  $G$  в этом уравнении называется **гравитационной постоянной**.

Численно она равна **модулю** силы тяготения, действующей на точечное тело единичной массы со стороны другого такого же тела, находящегося от него на единичном расстоянии.

*Точность измерений гравитационной постоянной на несколько порядков ниже точности измерений других физических величин».*

**Комментарий.** Попробуем разобраться во всей этой мешанине понятий, нагромождаемых друг на друга.

Прежде всего, утверждается, что «гравитационная постоянная» *лежит в основе*, то есть является как бы фундаментом и чуть ли не **самым главным** в законе Всемирного тяготения.

А кроме этого она еще названа:

- **фундаментальной физической постоянной**,
- **константой гравитационного взаимодействия**, и наконец, просто
- **коэффициентом пропорциональности**.

Название **физическая величина** означает, что она измеряется подобно любой другой физической величине, хотя точность этого измерения *почему-то* на несколько порядков величины ниже точности других измерений.

В чем именно заключена **фундаментальность** этой константы гравитационного взаимодействия – не сообщается и явно не понимается.

Сам по себе любой коэффициент пропорциональности никакой **фундаментальности** в себе не содержит и не определяет какого-либо **постоянства значений**, определяемого наименованием **константа взаимодействия**.

К этому зачем-то еще добавлен **модуль** силы тяготения, предполагающий ее векторный смысл, совсем не относящийся к какому-либо коэффициенту пропорциональности. А также еще и понятия **материальной точки**. Упомянуты и единичные (хотя и *произвольно выбираемые*) массы и единичные расстояния. А о величине ускорений и вовсе не сообщается. И даже, вероятно, не подозревается. В целом же этим определением достигается **нулевое физическое понимание**.



И дело здесь заключается вовсе не в физике, а всего лишь в правильной ФОРМУЛИРОВКЕ закона Всемирного тяготения и выборе *эталона массы* или *единицы ее измерения*.

При правильном выборе коэффициент пропорциональности  $G$  равен безразмерной (арифметической) единице, а при произвольном или «неправильном» – величине, обеспечивающей выполнение равенства  $m = kar^2$ , где  $m$  – масса тела,  $a$  – ускорение, вызываемое телом на расстоянии  $r$  от него.

### Другой простейший пример

То же возможно и при любых других измерениях, например, в геометрии. Обычно ее выбираемым *эталон* измерения, называемым единицей измерения линейных размеров, является *метр*. Ничто не мешает, однако, использовать любую другую произвольно выбираемую величину, например, *сантиметр*. Составляющий сотую долю *метра*. При этом все результаты измерения в сантиметрах будет отличаться от результатов метрах на одну и ту же «*фундаментальную геометрическую*» постоянную  $k = 100$ . А если назвать этот новый выбираемый эталон еще и как-то иначе, например, дюйм или вершок, то тогда результаты измерений получают еще и «физическую» *размерность*, а не одно только числовое отличие. И ее точно так же можно теперь уже называть *фундаментальной геометрической постоянной, константой линейных измерений*. Хотя на самом деле это всего лишь результат *другого* выбора эталона измерения. Не имеющего отношения к собственно геометрии.

В точности то же самое происходит при выполнении физических измерений в данном случае – в законе Всемирного тяготения. Произвольный выбор эталона массы приводит к появлению не только числового, но и размерного *коэффициента*  $G$  в этом законе. Вовсе не являющегося какой-либо *физической величиной* и не обладающего никаким другим *физическим смыслом*, кроме согласования физических величин ускорения  $a$  и расстояния  $r$  с произвольно выбираемым эталоном массы  $m$ , с присвоенным ему еще и собственным наименованием – килограмм. Но в формульной записи это выглядит уже вовсе не очевидным, а его применяемые словесные обозначения «*фундаментальная физическая постоянная*» или «*константа гравитационного взаимодействия*» и уж тем более *лежащая в основе закона всемирного тяготения* уже окончательно уничтожает возможность правильного понимания.

Вот к чему приводит *формальное* восприятие *формульных* обозначений.

### Лярва и Формуляр

Термин ФОРМУЛЯР=ФОРМУ+ЛЯР содержит в себе вероятное сокращение слова ЛЯРВА. Посмотрим его предполагаемую этимологию.

## Лярва

*Ля́рва* — в древнеримской мифологии душа (дух) умершего злого человека, приносящая живым несчастья и смерть. Возможно, имеют отношение к ларам. В древнеримской мифологии **лярвы** входили в большую группу **лемуров**, духов усопших...

*Лярва — Википедия*

[ru.wikipedia.org](https://ru.wikipedia.org) › Лярва

**Комментарий.** Уход в область древнеримских мифологических представлений не дает ожидаемых объяснений. Этимология слова ЛЯРВА отсутствует.

Действительно ли ученые не понимают значения слова *этимология* или только делают вид, что не понимает? Ясно, однако, что они закрывают на это глаза и пытаются ввести в заблуждение читателей.

То же наблюдается в любой другой науке, включая математику или физику. Отсутствие реального понимания еще не означает, что об этом кто-нибудь скажет прямо. Наоборот, будут предложены многословные рассуждения, скрывающие за ворохом ничего не значащих пустых слов это непонимание.

### Предлагаемая этимология

Поскольку ЛЯ может применяться в качестве сокращения слова ГЛЯНЬ, возможно, ЛЯ+РВА это сокращение высказывания (г)ЛЯ(деть)+РВА(ть) в значении наГЛЯдно разрушающая – РВУ(щяя) чью-либо жизнь.

В этом случае ФОРМУ+ЛЯР это тоже своего рода ЛЯРВА, убивающая свободную (живую) ФОРМУ (ткань) изложения. Всё.

# ФОРМА, ФОРМАЛЬНОСТЬ, ФОРМУЛА, ФОРМУЛЯР, ФОРМУЛИРОВКА (FORM, FORMALITY, FORMULA, FORMULARY, WORDING)

Александр Иванович Сомсиков (Aleksandr Ivanovich Somsikov)

Abstract. The probable etymology of the cluster of Russian words is considered

Аннотация. Рассмотрена вероятная этимология русского куста слов

Since then Kun Kun (i.e. BIG Kun)  
saw *form* in non-existence, feelings  
Were born from form, feelings  
regained form and form again turned  
into non-existence.  
Cao Xueqin, Dream of the Red  
Chamber.

The words listed in the title have obviously a common origin, defined by the word ФОРМА, so their etymology is determined by the root word. But before going on to the word itself, let us first have a look at the structure of its derived words.

Let us begin with the word ФОРМАЛЬНОСТЬ. First, let's start with the dictionary's opinions.

## Формальность

*It is derived from the adjective формальный, then from the Latin formālis "composed according to form", then from forma "form, look, image". Russian формальный was already used by Peter I, 1705; borrowed through Polish formalny or German formal, the same (18<sup>th</sup> c.).*

*Etymology of the word формальность*

[ru.wiktionary.org](http://ru.wiktionary.org) > формальность

Root: **-форм-**; suffixes: **-альн-ость** <sup>[Tikhonov, 1996]</sup>.

## Pronunciation

**IPA:** singular [fɐr' mal'nəs'ɨ] plural [fɐr' mal'nəs'ɨɪ]

**Comment.** The IPA entry means that the word ФОРМАЛЬНОСТЬ is considered impossible to express in *Cyrillic*, so we have to specify this "correct" pronunciation.

So, the word ФОРМАЛЬ+НОСТЬ comes from the adjective ФОРМАЛЬ+НЫЙ. But what do the endings -НОСТЬ and -НЫЙ mean? - There is no answer.

Tikhonov says the word has a *root* -ФОРМ- and *suffixes* -АЛЬН and -ОСТЬ with no lexical meanings of its own. The *Latin* ending *-l+is* is not explained in any way, i.e.

the etymology of the alleged borrowing *is not established*. Only the *meaning* of the word is reported, not its *origin*.

### Proposed etymology

Another division is also possible: *ФОРМА+ЛЬ(u)+НОС(у)ТЬ*, giving a quite *Russian* understanding *ФОРМУ ЛИ НОСИТЬ* (Whether to wear the uniform or not?) in a fused form and a slight abbreviation. The word *ФОРМА* itself remains unexplained for the time being. No more *Latin*, *Polish* or *German* endings were needed. It was enough to have our own, *Russian* ones.

### Origin of word *формальный*

**Формальный.** *Already with Peter I, 1705; see Smirnov 312. Through Polish formalny or German formal — same (18<sup>th</sup> century; see Schulze I, 223) from Latin formālis; see Christiani 53 et al.*

*Origin of word [формальный](#) in the etymology dictionary of M. Vasmer*

**Comment.** *Through Polish Formal+ny. Now a Polish ending -НИ, also unexplained. The etymology is still unknown.*

### Proposed etymology

*ФОРМАЛЬНЫЙ* is also split into meaningful parts *ФОРМА+ЛЬ(u)+НЬИЙ*, where the word *НЬИЙ* may mean *НАШИ*. In the original form, *МЫ*, *НАС*, *НАМ* could have been *НЫ*, *НАС*, *НАМ* and accordingly *МЫЙ* has been replaced by *НЬИЙ*, which is *НАШИ* (our). Let us move on to the analysis of the word *ФОРМА*. First the dictionary opinions.

### Origin of word *форма*

**Форма.** *German Form. Latin forma. The noun форма came into the Russian language either directly from Latin or through the Western European languages. Russian language dictionaries have first encountered the word in the early 18th century. Derivatives from this word began to appear only in the second half of the 18th century. Форма can be "the outline of an object", "a certain pattern, with which the main object is given a certain shape", as well as "uniform clothing in the same style and colour". Derivatives: **форменный, формальный, формировать, формовать.***

*Origin of word [форма](#) in the etymology dictionary of A. V. Semenov*

**Comment.** *Came into the Russian language either directly from Latin, that is not invented in Russian itself. The Latin etymology of the alleged borrowings and their endings **форм+енный, форма+льный, форми+ровать, формо+вать** are left unexplained.*

**Φορμά.** see *γορμά* φόρμα from the 17<sup>th</sup> century, also *фурма* "foundry form", 1705, by Peter the Great; see Smirnov 312. Through **Polish** forma from **Latin** forma; see Christiani 51; Goryaev, ES 393.

Origin of word *φορμα* in the etymology dictionary of M. Vasmer

**Comment.** Here, the accent *φορμά* instead of the Latin ΦΟΡΜΑ is also *unexplained*, with the addition *“see γορμά.”* Let us see this word as well.

### Origin of word *γορμά*

**Γορμά.** *Spiraea ulmaria*, meadowsweet; also *Epilobium angustifolium*, rosebay willowherb, *Olonets*, *φορμά* — same, *Kargopol* (Kulik.).

From **Finnish**, **Karelian** *horma*; see *Καλιμα* 93.

Origin of word *γορμα* in the etymology dictionary of M. Vasmer

**Comment.** ΓΟΡΜÁ is simply a plant, rosebay willowherb. From **Finnish**, **Karelian**, without any etymology. It has no relation to the Latin ΦÓΡΜΕ. Trash it!

**Φόρμα.** Borrowed in 17<sup>th</sup> century from Polish *forma* < Latin *forma* "form, look" < "outward appearance," probably of the same root as *foris* "outside".

Origin of word *φορμα* in the etymology dictionary of N. M. Shansky

**Comment.** Here is the same: **Polish-Latin** *form, look, outward appearance*, i. e. *meaning* only. Probably from FORIS. The etymology of the "root" FORIS *has not been established*.

### Preliminary considerations

First, let us note that ending *ЕННЫЙ* in the words *форм+енный, форма+льный, форми+ровать, формо+вать* may be a contraction of *ЕВОННЫЙ*, that is, *ЕГО* (his), *ЛЫННЫЙ* may be Russian *ЛИ НАШ*, *РОВАТЬ=РО+В+АТЬ* is *МОЛЧА+ВРАЗ* (since *РО* is *МОЛЧА* (<http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf>) and *В+АТЬ* is *В+РАЗ* or *СРАЗУ*). That is, there are Russian, not Latin endings. Let us also look at the word *ΜÓΡΦΑ*.

### *Μόρφα*

Derived from **Ancient Greek** *μορφή* "look, appearance, form" + *-μα* (Ancient Greek suffix, indicating consequence, result of action)

*Etymology of the word μορφα*

[ru.wiktionary.org](http://ru.wiktionary.org)›*μορφα*

**Comment.** "Ancient" Greek *μορφή* (the indicated stress *μορφή* refers to the word *μορφήμα*, not *μορφή*) with the same meaning "look, appearance, ΦÓΡΜΑ". The origin of the word, i.e. its *etymology*, is still uncertain. To make it more scientific it is added: + *-μα* (Ancient Greek suffix, indicating consequence, result of action). Which should be understood as follows: *ΜΟΡΦÉ+ΜΑ* is the action of creating or forming a LOOK, a FORM.



And the ending *MA* may be an abbreviation of Russian *МАТЬ* (mother), i.e. *ИМЕТЬ* (to have). In Russian it is *ИМЕТЬ МОРФЭ*.

### Assumption

*ΜÓΡΦΑ* and *ΦÓΡΜΑ* are presumably *the same* word with two pronunciations, the etymology of which needs to be established. The *Latin* and "*ancient*" *Greek* dictionaries report only its *meaning*, not its etymology. Therefore, let's turn to another language, not a *dead*, i.e. *artificial*, but *alive*, though "forbidden" (for linguists): Russian.

### Proposed etymology

The Russian word *ФОРМА* is a variant of the pronunciation of *ΒÓΡΜΑ*, not *ΓΟΡΜÁ*, as Vasmer thought. It is formed by the meaningful parts *ΒΟΡ+ΜΑ*. And the word *ΒΟΡ* is in turn split into parts *Β+ΟΡ*, meaning "to chatter", i.e. verbal explanations (<http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf>), and *ΜΑ* is an abbreviation of *ΜΑ+ΤЬ*, i.e. *ИМЕТЬ*. The result is: *ΦÓΡΜΑ* is something that has a verbal designation or description. For example, the shape of clothing or headgear or any decoration at all. That's all.

Its use in both artificially invented "dead" languages has preserved the *meaning* of the word with the loss of its original *Russian* etymology.

### Форма and формула

**Формула.** *French* *formule*. *Latin* *formula*. The word *формула* came into Russian in the early 19th century from Latin via French and means "a brief, precise definition of a rule or law". Derivatives, in particular the verb *формулировать*, came from the German model: *formel* 'formula', *formulieren* 'to formulate'. Derivatives: *формулировать*, *формулировка*.

*Origin of word формула in the etymology dictionary of A. V. Semenov*

**Φόρμουλα.** Old *формулка*, Petr I; see Smirnov 313. From Latin *formula*: *forma*.

*Origin of word формула in the etymology dictionary of M. Vasmer*

**Φόρμουла.** Borrowed in the Petrine era from **Latin**, where *formula* is a **diminutive** suff. derivative of *forma*. Cf. *форма*. *Формула* is literally "small mould", then "pad, model".

*Origin of word формула in the etymology dictionary of N. M. Shansky*

**Comment.** "A short, precise definition of a rule or law" is *формулировка*, not *формула*. Also, the **diminutive noun** is inappropriate.

### Proposed etymology

The word *ФОРМУЛА* is formed by the meaningful parts *ФОРМ(a)+УЛА(жение)*, used in abbreviation. The words *ЛАД*, *ЛА́ДНО*, *СЛА́ДИТЬ*, *УЛА́ДИТЬ*, *УЛАЖÉНИЕ* (*УЛОЖÉНИЕ* in unaccented pronunciation, in normed writing). Which means to establish a rule or rules, in this case, a correct entry.

Statements divided into meaningful parts *ФОРМУ+ЛИИ+РОВА+А+ТЬ* and *ФОРМУ+ЛИИ+РОВА+КА*, put together (made up) of several words with abbreviations for ease of use.

Here, *ЛИИ* is a question word in the sense of *ТАК ЛИ? ВЕРНО ЛИ?* (is it?). *РОВА* is an abbreviation of *РОВНЫЙ* in the sense of *ВЕРНЫЙ*, *ТЬ* is *ТЫ*, and *КА* is an abbreviation of *КАК*. The fused form is a statement expressing the correctness of the verbal form used.

### Origin of word *ровный*

*рѠвнѡѡ* *рѠвен*, *ровнѡ*, *рѠвно*, *dial. рѠмнѡѡ*, *Sevsk. (Preobr.)*, *Ukrainian рѠвнѡѡ*, *рѠвно*, *Belarusian рѠвнѡѡ*, *Old Russian ровнѡѡ*, *Old Slavonic равнѡѡ*, *Bulgarian рѠвен*, *рѠвна*, *Serbo-Croatian рѠван*, *рѠвна*, *рѠвно*; *рѠвнѡѡ*, *рѠвнѡѡ*, *рѠвнѡѡ*, *Slovene рѠвѡѡ*, *рѠвна*, *Czech, Slovak rovnѡѡ*, *Polish rѠwnѡѡ*, *Upper Sorbian runѡѡ*, *dial. rѠwnѡѡ*, *Lower Sorbian rownѡѡ*, *Polabian ruovnѡѡ*. The form *рѠвнѡѡ* is borrowed from **Proto-Slavic \*orvъnъ**, derived from **\*orvo-** (base in *-es-*, judging from *ровѡѡѡѡѡ*). Cf. *Old Prussian arwis* "present, definite," *Avestan ravah-* "neuter free space, expanse," *ravasčarāt-* "that which moves at liberty," *Irish rѠe*, *rѠi* "level field" (\**rovesjā*; see *Strachan, IF Anz. 4, 103*), *Latin rѡs*, *rѡris* "land, field, rural estate, village," *Anglo-Saxon, Old High German rѡm* "premises," see *Trautmann, BSW 14; Meillet, MSL 12, 223; Mikkola, Balt. and Slav. 33 et al.; Walde-Goffman 2, 454; Uhlenbeck, Aind. Wb. 110; Torp 353. Latin arvum* "arable land", *arvus* "arable", *Greek ѡρουѡѡ* "arable land", *Irish agbag* "bread, grain" should be separated, contrary to *Pedersen (Kelt. Gr. 1, 63)*; see *Walde-Goffman 1, 71*.

Origin of word *ровный* in the online etymology dictionary of M. Vasmer

**РѠвнѡѡ**. Common Slavic. From **\*orvъnъ**, the same base, as Old Prussian *arwis* "present, definite", Irish *roe* "level field", etc. East Slavic vocalization, cf. *равнѡѡ*.

Origin of word *ровный* in the etymology dictionary of N. M. Shansky

**Comment.** "Scientific" reconstruction of a really non-existent word **\*orvъnъ** in the **obligatory Latin** script with the addition of Cyrillic letters *В* and *Ѣ* with a hypothetical reading *ОРѢѢНѢ* or *ОРѢѢН*.

In other words, the word *РОВНЫЙ* is considered *incomprehensible* and requiring explanation, while its *hypothetical* reconstruction **\*ОРѢѢН** is quite understandable, requiring no explanation, and even supposedly "explaining" the origin of the word *РОВНЫЙ* itself. In a card game, this is called *swindling*. Conclusion: the etymology of the word is uncertain. Trash it!

### Proposed etymology

The word *PO* is one of the simple source words in the pair *OP – PO*, mutually defining each other in the form of contradiction, i.e. inverse pronunciation and means

*silence*. Its derivatives are РО+В=безмолвный (silent) (guardian) (<http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf>) and РОВ+НБЫЙ. The word НБЫЙ apparently means НАШ (our). Therefore РОВ+НБЫЙ is *unobjectionable*, irreproachable, flawless.

### **ФОРМУЛИРОВКА and ФОРМУЛИРОВАТЬ**

In the word ФОРМУЛИРОВАТЬ=ФОРМУ+ЛИ+РОВ+АТЬ, where ЛИ is the question *так ЛИ* (is it so?), РОВ is an abbreviation of РОВНО (in the sense of correct), АТЬ can mean РАЗ or СРАЗУ. That is, is obtaining an unquestionable completeness and finality of the definition at one time achieved? That is, its description in verbal FORM.

In the word ФОРМУЛИРОВКА=ФОРМУ+ЛИ+РОВ+КА(к), КА can be an abbreviation for КА(к)-то так (that is that on that). It is a verbal definition/description of an object of interest with all (full description) or only some (partial or incomplete description) of the features necessary and sufficient to distinguish it from other objects of interest.

ФОРМУЛА=ФОРМУ+ЛА is an abbreviated *form* of ФОРМУЛИРОВКА using accepted abbreviations. Examples of ФОРМУЛИРОВКИ and ФОРМУЛЫ.

### **ФОРМУЛИРОВКА (formulation) of the law of gravitation**

*The gravitational force, also called the **interaction** force or simply the force, is directly proportional to the gravitational constant and the product of the mass of one body by the mass of another body and inversely proportional to the square of the distance between the bodies.*

ФОРМУЛИРОВКА gives the *name* and *value* of the object of interest (force) expressed in terms of other objects of interest (mass, distance, gravitational constant).

### **ФОРМУЛА (formula) for the law of gravitation**

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2},$$

uses abbreviations: *gravitational force*  $F$ , *gravitational constant*  $G$ , *mass*  $m_1$  of one and  $m_2$  another body, *square*  $r^2$  of the distance  $r$  between the bodies, *equality* "=" and *direct and reverse proportionality*.

I.e. it is an abbreviated writing of the verbal FORMULATION.

### **ФОРМАЛЬНОСТЬ and ФОРМУЛЬНОСТЬ**

The mass of a body  $m$  is determined by the *acceleration*  $a$  caused by the body at a given distance  $r$  to it according to the formula  $m = ar^2$ . М Mass has a *physical dimension* determined by the *dimensions* of the physical quantities that form it,  $a$  and  $r^2$ . The unit of mass is defined by the unit of acceleration caused by a body at a unit distance from it.

*The arbitrary choice of a unit* of mass with the assignment of an *arbitrary name*, e.g. *kilogram*, leads to the appearance of a coefficient  $k$  of proportionality, which has

not only a *numerical value*, but also a *physical dimension*. In this case, the mass formula takes the form  $m = kar^2$ , which causes the appearance of another coefficient  $G$  of proportionality in the law of universal gravitation, the meaning of which is now completely obscured. Therefore, even some physical researches of constancy of value of this coefficient  $G$  are conducted, almost defined by itself "the device of the Universe", instead of being caused by *arbitrariness* of a choice of unit of mass and its accepted denomination.

In reality, however, this addresses a different issue, the conservation of the constancy of mass *over time*, since its physical meaning is analogous to the electric charge of bodies, which is inconstant over time up to some minimal and probably fundamental values thereof.

What leads to this is a FORMAL understanding of a FORMULA that uses physical concepts without understanding their real meaning.

#### **Here is how it is reported on Wikipedia**

*"Gravitational constant  $G$  is the basis of the law of universal gravitation.*

*Gravitational constant, Newtonian constant (usually denoted by the letter  $G$ , sometimes by  $G_N$  or  $\gamma$ ) is a fundamental physical constant, the constant of gravitational interaction.*

*Newton's law of universal gravitation states that the force of gravitational attraction  $F$  between two **material points** with masses  $m_1$  and  $m_2$ , located at a distance  $r$ , is:*

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}.$$

*The coefficient of proportionality  $G$  in this equation is called the **gravitational constant**.*

*It is numerically equal to the **modulus** of the gravitational force acting on a point body of unit mass by another body of the same mass located at a unit distance from it.*

*The accuracy of **measurements of the gravitational constant** is several orders of magnitude below that of other **physical quantities**."*

**Comment.** Let's try to understand all this mishmash of concepts, piled on each other.

First of all, it is claimed that the "gravitational constant" *underlies*, that is, is kind of the foundation and almost *the most important thing* in the law of universal gravitation.

And it's also called:

– *fundamental physical constant*,

- *gravitational interaction constant*, and finally just
- *coefficient of proportionality*.

The name "*physical quantity*" means that it is measured like any other physical quantity, although the accuracy of this measurement is *somehow* several orders of magnitude lower than the accuracy of other measurements.

What exactly the *fundamentality* of this *gravitational interaction constant* consists in is not reported and is not clearly understood.

In itself any *coefficient of proportionality* does not contain any *fundamentality* and does not define any *constancy of values*, defined by the name *interaction constant*.

For some reason the *modulus* of the gravitational force, assuming its vector sense, not related to any coefficient of proportionality at all, is added to it. And also the notion of a *material point*. Unit masses and unit distances are also mentioned (although *arbitrarily chosen*). And the value of accelerations is not reported at all. And probably not even suspected. In general, this definition achieves *zero physical understanding*.

This is not a matter of physics, but simply the correct FORMULATION of the law of universal gravitation and the choice of the *standard of mass* or *unit of its measurement*.

If chosen correctly, the coefficient of proportionality  $G$  is equal to a dimensionless (arithmetic) unit, while if chosen arbitrarily or "incorrectly", it is a value ensuring the equality  $m = kar^2$ , where  $m$  is the mass of the body,  $a$  is the acceleration caused by the body at a distance  $r$  from it.

### **Another simple example**

The same is possible in any other measurement, e.g. in geometry. Usually its chosen *standard of measurement*, called the unit of linear dimensions, is the *metre*. Nothing prevents, however, from using any other arbitrarily chosen quantity, e.g. *centimetre*, which is a hundredth of a *metre*. In this case all results of measurements in centimetres will differ from results in metres by the same "*fundamental geometrical*" constant  $k = 100$ . And if to call this new selectable standard in another way, for example inch or vertex, then results of measurements get also "physical" dimension and not only one numerical difference. And in the same way it can now already be called a *fundamental geometric constant, a constant of linear measurements*. Although it is just the result of *another* choice of measurement standard. Having nothing to do with geometry proper.

Exactly the same thing happens when making physical measurements in this case in the law of universal gravitation. The arbitrary choice of the standard of mass leads not only to the numerical, but also to the dimensional *coefficient*  $G$  in this law, which is not



at all a *physical value* and does not have any other *physical meaning*, except the agreement of physical values of acceleration  $a$  and distance  $r$  with an arbitrarily chosen mass standard  $m$ , with its own name assigned to it: kilogram. But the formula does not look obvious at all, and its applied verbal notation "*fundamental physical constant*" or "*gravitational interaction constant*", much less the *underlying law of universal gravitation*, completely destroys the possibility of a correct understanding.

This is what the *formal* perception of *formulaic* designations leads to.

### **ЛЯРВА and ФОРМУЛЯР**

The term  $\text{ФОРМУЛЯР} = \text{ФОРМУ} + \text{ЛЯР}$  contains in itself a probable abbreviation of the word *ЛЯРВА*. Let us look at its supposed etymology.

#### ***Лярва***

*Лярва* in Roman mythology is the soul (spirit) of the deceased evil person, bringing misfortune and death to the living. May be related to the *Lars*. In Roman mythology, *larvae* were part of the larger group of *lemurs*, spirits of the deceased...

[Лярва — Wikipedia](#)

[ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) › *Лярва*

**Comment.** Going into the realm of ancient Roman mythology does not provide the expected explanation. The etymology of the word *ЛЯРВА* is lacking.

Do scholars really not understand the meaning of the word "*etymology*" or only pretend not to? It is clear, however, that they close their eyes to it and try to mislead the readers.

The same is observed in any other science, including mathematics or physics. Lack of real understanding does not mean that anyone will say so directly. On the contrary, verbose reasoning will be offered to hide this lack of understanding behind a pile of meaningless empty words.

#### **Proposed etymology**

Since *ЛЯ* can be used as an abbreviation of *ГЛЯНЬ*, perhaps *ЛЯ+РВА* is an abbreviation of  $(з)ЛЯ(деть) + РВА(ть)$  in the sense of *нагЛЯдно разрушающая* (blatantly destroying), tearing someone's life.

In this case  $\text{ФОРМУ} + \text{ЛЯР}$  is also a kind of *ЛЯРВА*, killing the free (living) FORM (fabric) of the statement. That's all.