

Предположение о сновидениях (Assumptions of dreams)

Александр Иванович Сомсиков (Alexander Ivanovich Somsikov)

Abstract. The assumption of origin of symbolics of dreams is made

Аннотация. Выдвинуто предположение о происхождении символики сновидений

Прежде чем перейти непосредственно к тематике сновидений рассмотрим вообще способности человека к фантазиям. Они обычно довольно просты. Легко представить человека увеличенного размера среди других маленьких Рис. 1.



Рис. 1. Гулливер в стране лилипутов

Или наоборот. Последнее может быть даже предметом прямого опыта, в том случае, когда растущий ребенок запоминает соотношение размеров окружающего внешнего мира относительно самого себя. Так, например, моя дочь помнила, каким огромным был двор дома, в котором она росла, а посетив его взрослой с удивлением обнаружила, что он стал вдруг намного меньше.

Другой пример доступных фантазий – химеры, составленные из разнородных объектов. Часто имеющие вид человека с головой какого-либо животного, обильно представленный в древнеегипетской живописи или скульптуре Рис. 2.

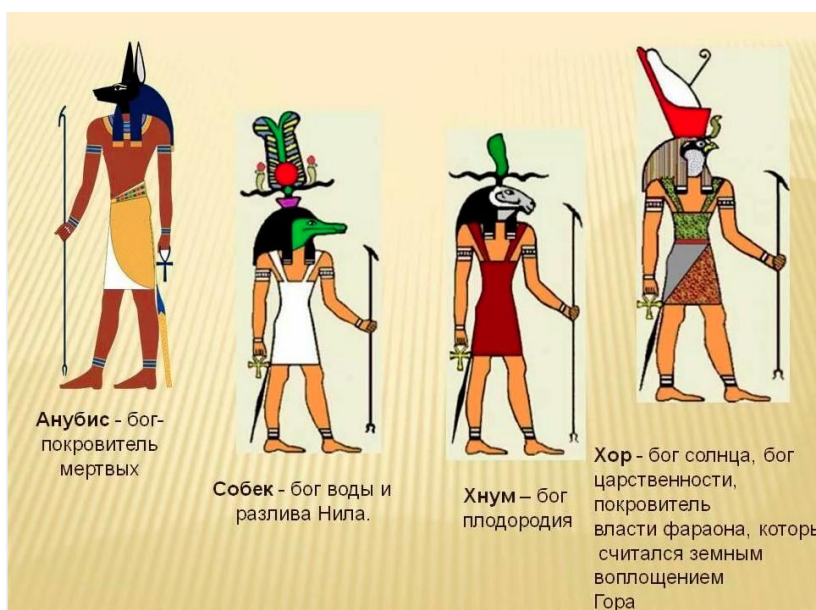


Рис. 2. Древнеегипетские химерические объекты

А иногда и наоборот Рис.3.

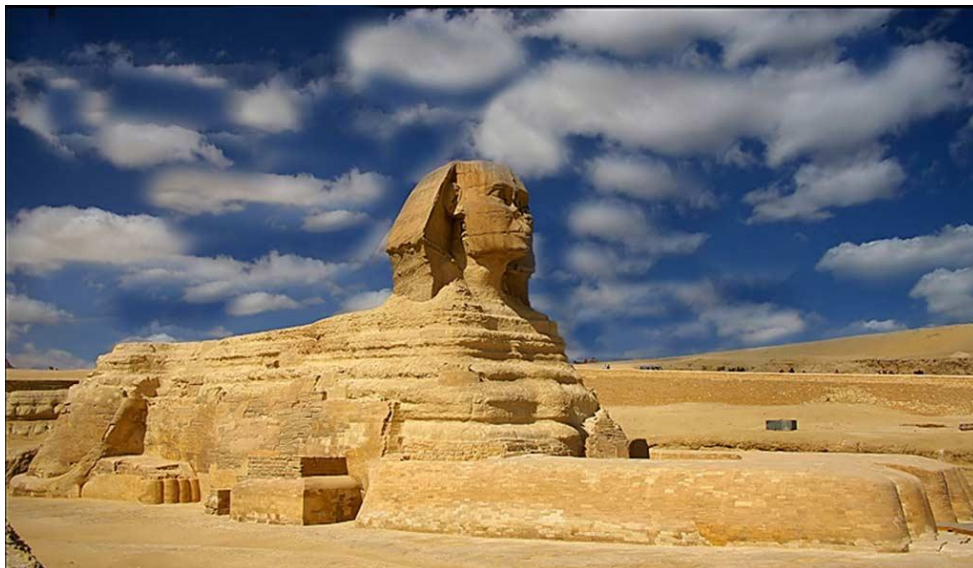


Рис. 3. Большой Сфинкс с головой человека и телом гепарда

Вероятно, это символическое изображение Иисуса Христа. Судя по сохранившимся прямо за ним довольно отчетливым остаткам надписи «ХР» на пирамиде так называемого Хефрена Рис. 4.



Рис. 4. Остаток надписи «ХР» на пирамиде за головой Большого Сфинкса

Возможно, великий символический переворот христианства и состоял в том, что до него видели человека животным, а после – в животном увидели человека.

Впоследствии этот прием стали использовать в комедийных персонажах Рис. 5.



Рис.5. – Я могу и пошутить при случае («Сон в летнюю ночь»)

То же и в области демонологии. Демон представлялся химерой с головой и ногами козла и телом человека Рис. 6.



Рис. 6. Демон Бафомет с поклоняющимися тамплиерами

Для большего устрашения снабженный также и крыльями. Которых вследствие грехопадения он должен бы был лишиться. Это горизонтальные соединения «по широте».

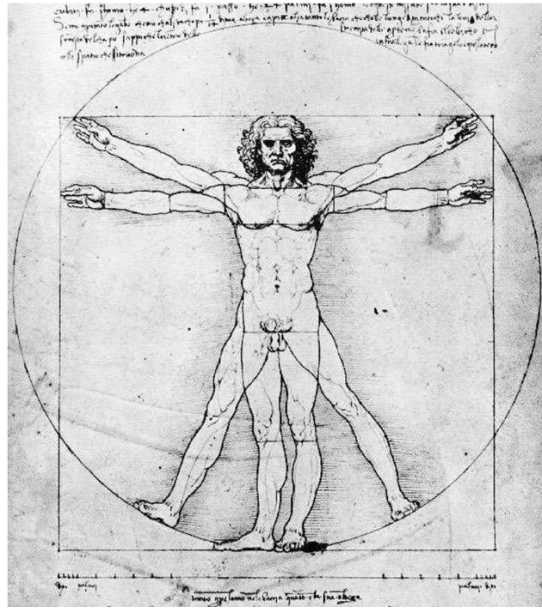
Придуман также и вертикальный разрез «по меридиану», используемый для объяснения происхождения двух полов. Возникших якобы из химерического андрогина в виде разнополых сиамских близнецов, сросшихся спинами, затем разделенных богом. После чего обе неблагодарные половины стали искать друг друга с целью обратного соединения Рис.7.



Рис. 7. Платоновский андрогин («Пир»)

Их вертикальное разделение производится вдоль спины, мало захватывая собственно тело. На большее фантазии сочинителя не хватило.

На Рис. 8 изображен витрувианский мужчина Леонардо да Винчи.



Рич. 8. Витрувианский мужчина Леонардо да Винчи

Дополним его изображением женщины в тех же пропорциях Рис. 9.

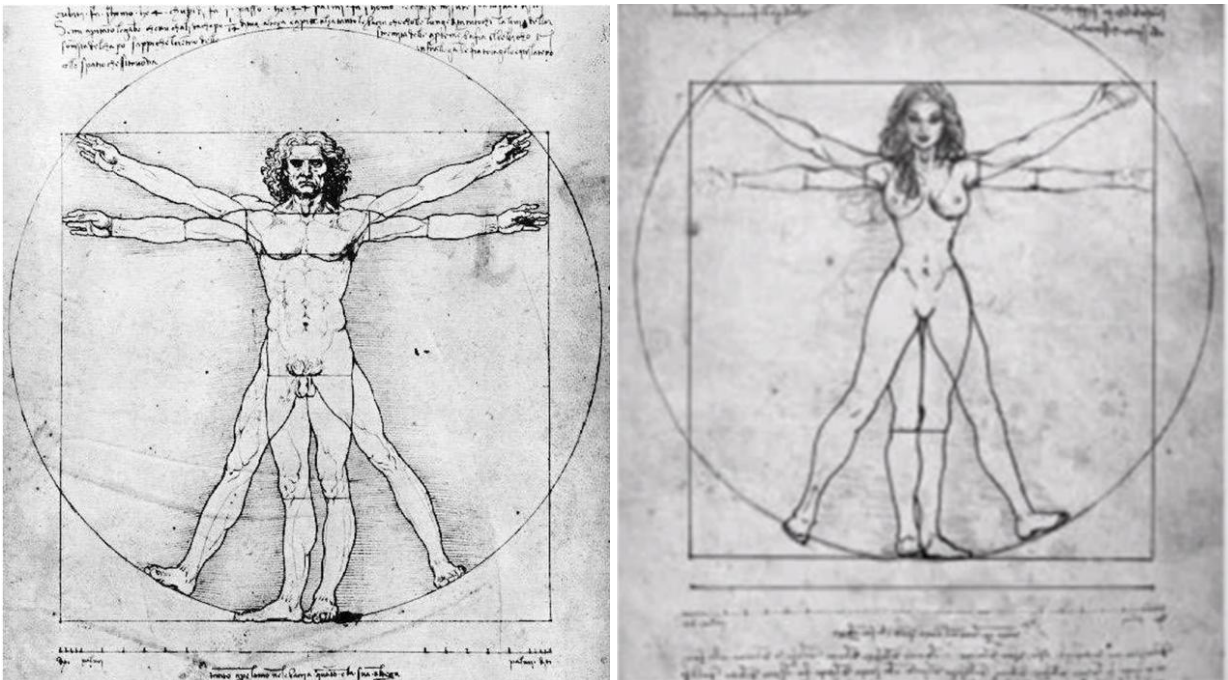


Рис. 9. Мужчина и женщина в тех же пропорциях

Можно теперь представить их вертикальный разрез в плоскости симметрии и соединение полученных мужской и женской половин, по легенде ищущих друг друга, чтобы соединиться для получения искомого андрогина, составленного из двух не вполне симметричных частей Рис.10.

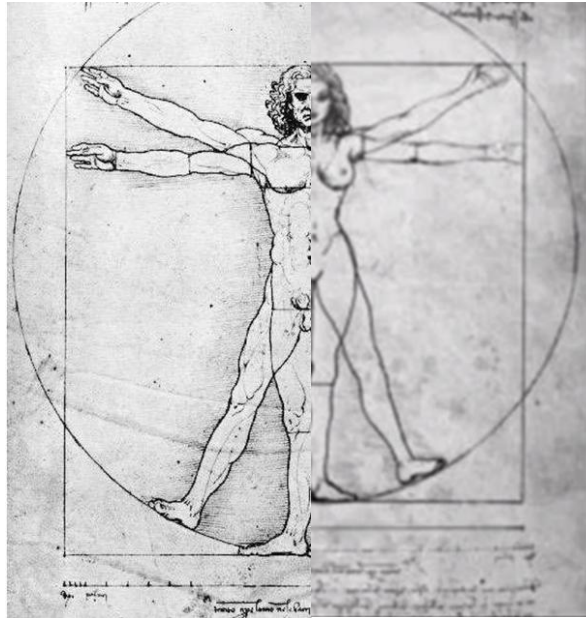


Рис. 10. Соединение мужской и женской половин в один организм

Вовсе не столь уродливого, как сросшаяся спинами четырехрукая и четырехногая платоновская химера.

Что мы и наблюдаем на практике, уже вовсе не в виде шутки, в явлении так называемой праворукости или леворукости. Когда одна половина немного более развита и умела, чем другая, и даже лицо не вполне симметрично. Что, вероятно, распространяется далее на все тело, включая и мозг, тоже чудесным образом разделенный на две симметричные части. И если одна из этих частей выйдет из строя, скажем, из-за инсульта, то оставшаяся неповрежденной другая может переучиться, беря на себя все тело под собственное управление. То есть является, в принципе вполне себе полноценным мозгом, хотя и без каких-то способностей утраченной половины. Обе эти части могут и, по-видимому, должны воспринимать мир отчасти, порой же и совершенно по-разному.

Я где-то читал о художнике-реалисте, то есть правши с левополушарным мышлением (оба полушария работают перекрестно), которого разбил инсульт, притом именно в его управляющем левом полушарии. Ему удалось восстановиться и заново научиться существовать в новых условиях и рисовать теперь уже под управлением правого полушария. И он превратился из художника-реалиста пишущего четкими суховатыми линиями в импрессиониста, пишущего цветовыми мазками. Это означает, что выражение «я так вижу», относящееся к импрессионистам, вовсе выдумка, а реальное наблюдение. Хотя и не исключая намеренного придурiania творцов, постоянных изобретателей новых *стилей* и *этапов* своего творчества. С целью привлечения внимания зрителей и искусствоведов. Вовсе не обязательных для потребителей творчества таких поврежденных или имеющих изначальные отклонения творцов. Не потому, что они до чего-то «не доросли», будто бы содержащего в себе особые истины, а

не какие-то частные отклонения. Но это доказывает, что левая и правая части мозга того же самого человека действительно видят мир и, вероятно, также и думают *неодинаково*.

Левая – условно мужская, с «логическим» типом мышления – «и что характерно» или «откуда следует» (реально он может быть очень глупым), а правая – женская, «творческая» или ассоциативная с типом мышления – «идет или не идет», «подходит и не подходит».

А значит накапливаемый жизненный опыт, составленный из одних и тех же событий и впечатлений, приводит к неодинаковому их восприятию и *пониманию*.

Как возникает человеческая химера?

Разумеется, не из-за реального рассечения и последующего «хирургического» соединения разрезаемых половин с последующей борьбой между ними за окончательное установление пола (порой эта борьба продолжается без очевидного результата вследствие чего рождается *гермафродит*). А в изначальном оплодотворения, выражаемом слиянием *независимых* мужской и женской клеток, запускающим процесс последующего их деления и роста. Причем каждая клетка независимого происхождения последовательно делится вплоть до рождения жизнеспособной химеры, составленной из двух независимых половин, правой – мужской и левой – женской, полученных от родителей. Включая и две части мозга, каждая из которых является вполне себе независимым родительским мозгом в составе одного человека.

Душа это тоже химера

Но самое удивительное состоит в том, что и душа, называемая тонким телом, тоже состоит из двух отдельных частей. Что установлено *экспериментально* французским исследователем Гектором Дюрвилем в начале 20 века и подробно описано в его книге «Призрак живых». В обычных условиях душа человека, конечно, невидима, но ее может видеть и *описать* экстрасенс или *загипнотизированный* человек, а теперь уже, вероятно, и особо чувствительная аппаратура.

По сведениям, полученным Дюрвилем, выход души из тела по команде гипнотизера осуществляется независимо с обеих его сторон в виде белесых туманных столбов и только потом уже обе части этого тонкого тела сливаются в одно целое, переходя справа налево перед или позади плотного тела. После чего эта теперь уже соединенная химерическая душа может удаляться на разные расстояния, проходя сквозь стены или в открытые двери в зависимости от степени ее уплотнения.

Другими словами каждая человеческая половина является полностью законченным организмом, материнским или отцовским, включающим не только тело, но также и душу.

И как это соотносится с заявленной тематикой сновидений?

Итак, человек является определенно химерой, составленной из двух независимых частей, соединенных в один организм. И обе эти части в дальнейшем обязаны каким-то образом постоянно ладить друг с другом. В противном случае химера может оказаться нежизнеспособной. Но что означает слово *ладить*? Всегда ли родители ладят друг с другом и как этого можно добиться? – Здесь путь один. Либо они изначально настолько схожи по взглядам и мышлению практически до неразличимости (но это редчайший случай), либо один из них постоянно уступает другому с принятием без возражений тех или иных важных *решений* и менее важных *мнений*. Даже если он сам лично считает и по-другому. Это необходимое условие мира в семье или в составе единого организма потомка.

Проблема лишь в том, что соединение родителей вследствие возникшей любви вполне может быть и ошибочным. То есть в реальности они могут оказаться разными вплоть до несовместимости. Любовь вообще это попытка определения души или генотипа по фенотипу, то есть по внешнему виду. И здесь привлекательная наружность может привести к ошибочному восприятию. Что выясняется впоследствии, то есть позднее, уже после создания будущего ребенка. Родители могут в итоге и развестись, а как в этом случае быть ребенку? Он тоже ведь будет стремиться развестись внутри самого себя в пределах одного организма. Это и называется *шизофренией*, то есть раздвоением личности. Причем это неизлечимо. Можно лишь только химически подавлять активность одной половины, оставив под неполноценное управление всего организма другой. Сопровождаемое изменением характера человека, определяемого его тонким телом или душой. Вот почему очень опасны и нежелательны, и может быть даже преступны разводы, несущие реальную угрозу умственному благополучию детей.

А как это учитывается природой?

Природой предусмотрено примерное решение этой проблемы посредством использования снижающей напряженность отношений поочередности управления. Циклическость существования также соответствует двум частям времени, разбиваемым сменой доминирования. Днем управляет одна половина единого организма, осуществляющая доминирование в части принятия решений, другая же половина ей подчиняется. А ночью наоборот – дневной доминант отправляется отдыхать, при этом бразды правления временно передаются другой

его половине, осуществляющей функцию *ночного директора*. Однако дневной доминант, привыкший считаться лишь с собственным авторитетом, подавляющим его ночного собрата, не вполне ему доверяет, считая его недостаточно опытным и умелым. Поэтому передает ему управление лишь частично, позволяя контролировать внутреннюю обстановку и восстановление усталого организма, не разрешая при этом вставать и куда-то перемещаться. Чтобы нечаянно не повредить что-либо по неумелости. И что же теперь остается делать ночному дежурному, не смеющему нарушать установленную договоренность, чтобы не вызвать гнев внезапно пробудившегося доминанта, из-за обнаруженного нарушения? – Только лишь, оставаясь неподвижным, хотя и бодрствующим, предаваться *мечтам*. Припоминая те или иные случавшиеся обстоятельства в различных их комбинациях в свете принимаемых решений. То есть создавать и просматривать то, что мы называем *снами*. С теми или иными характерными сновидческими сюжетами. Например, подросток, может воображать независимую взрослую жизнь – «как бы я вел хозяйство» (тема «Робинзона Крузо») или «каким бы я был героем» (тема «Трех мушкетеров») или, глядя на выяснение отношений взрослых родителей, – «как бы я жил в коллективе» (тема «Таинственного острова»), а девочка соответственно бы мечтала о необычайной любви (тема «Собаки на сене») и т.д.

В снах открываются интересные особенности реальных взаимоотношений обеих взаимодействующих половин. Прежде всего выясняется, что управляемый днем реципиент далеко не всегда и во всем соглашается с доминантом. Это, конечно, общеизвестно, что если кто-нибудь кому-либо что-то навязывает, то это принимается без удовольствия, а часто и с явной обидой. Можно, конечно, не возражать, но внутренне с этим не соглашаться. Порой несогласие может прорываться наружу в форме внезапно вспыхнувших споров. Когда видящий сновидение перестает подчиняться договоренности и вдруг начинает ходить и что-нибудь делать во сне, что называется *лунатизмом*.

В литературе используются термины *сознание* и *подсознание*, причем последнее якобы недоступно для восприятия самому человеку. Зато вполне доступно и постижимо внешнему наблюдателю, называемому психотерапевтом. Причем обычно считается, что будто бы творческие мысли или открытия доступны только лишь *подсознанию*, поскольку дневной *решала* чрезмерно занят текущим моментом и ему недосуг заниматься прочими мелочами.

Символика сновидений

Этим объясняется прямая и обратная *символика* сновидений, вызывающая недоумение толкователей. Из-за чего ученые, настроенные на повторяемость

результатов, отказываются вообще рассматривать эти «глупости». Процентное соотношение которых действительно индивидуально и неповторимо в точности следуя реальному взаимопониманию родителей. Есть понимание – символика будет прямой, в противном же случае – наоборот.

Днем свадьба это «хорошо», а похороны – «плохо», в сновидении же обычно наоборот, по множеству наблюдений и толкований. Почему это? – Ни почему, а просто из принципа. Надоело ведь каждый день соглашаться или делать вид, что согласен. И то, что при этом меня даже не спрашивают. В твоём королевстве пусть будет так, а у меня же – наоборот. Причем процент согласия/несогласия индивидуален и неповторим.

Моя мама любила рассказывать утром содержание своих снов и до конца дней сохранила ясность ума. То есть ночной дежурный охотно делился мыслями с дневным доминантом. Если же отношения между ними напряжены даже до недоверия, то в этом случае можно «не помнить» (и якобы вовсе не видеть) снов, то есть их содержание партнеру не раскрывается.

Поэтому символика сновидений требует индивидуального изучения каждым сновидящим. Без оглядки на книжные толкования, не учитывающие семейные обстоятельства.

Литература

1. Платон. «Пир».
2. Гектор Дюрвиль. «Призрак живых». Анатомия и физиология души. Опытные исследования о «раздвоении» тела человека.
3. Евгений Цветков. СОННИК. Самый современный толкователь снов. М., ТИД «Континет-Пресс», 2000.