

УДК 517.574 : 517.576 : 517.550.4 : 517.547.2 : 517.518.244

## ТЕОРЕМЫ ТИПА ЛИУВИЛЛЯ ВНЕ МАЛЫХ МНОЖЕСТВ

Б.Н. Хабибуллин

**Аннотация.** Доказано, что выпуклые функции на вещественной прямой  $\mathbb{R}$  и субгармонические функции на  $\mathbb{R}^m$ ,  $m > 1$ , конечного порядка, ограниченные сверху вне некоторого множества нулевой относительной лебеговой плотности, ограничены сверху всюду соответственно на  $\mathbb{R}$  или  $\mathbb{R}^m$ . Отсюда следует, что субгармонические на комплексной плоскости  $\mathbb{C}$ , целые и плюрисубгармонические на  $\mathbb{C}^n$ , а также выпуклые или гармонические функции на  $\mathbb{R}^m$  конечного порядка, ограниченные сверху вне некоторого множества нулевой относительной лебеговой плотности, постоянны.

**Ключевые слова:** целая функция, субгармоническая функция, плюрисубгармоническая функция, выпуклая функция, гармоническая функция, функция конечного порядка, теорема Лиувилля

**MSC 2010:** 32A15, 30D20, 31C10, 31B05, 31A05, 26B25, 26A51

Основа нашей заметки — классическая для *целых*, т. е. голоморфных на комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  или на  $\mathbb{C}^n$ , где  $n \in \mathbb{N} := \{1, 2, \dots\}$ , функций

**Теорема Лиувилля.** *Если целая функция ограничена, то она постоянна.*

Такое же заключение верно и для *ограниченных сверху* субгармонических функций на  $\mathbb{C}$  [1, следствие 2.3.4] и, как очевидное следствие, плюрисубгармонических функций на  $\mathbb{C}^n$ , выпуклых функций на *вещественной прямой*  $\mathbb{R}$  и, как мгновенное следствие, на  $\mathbb{R}^m$  при  $1 < m \in \mathbb{N}$ , а также гармонических функций на  $\mathbb{R}^m$  при любых  $m \in \mathbb{N}$  [2, теорема 1.19].

Недавно в работе [3, лемма 4.2] была дана версия теоремы Лиувилля для целых функций *конечного порядка* на  $\mathbb{C}$ , ограниченных не всюду, а лишь вне некоторого малого множества  $E \subset \mathbb{C}$ . В [4, лемма 4.2] её доказательство откорректировано, а перед её формулировкой в [5, преамбула теоремы 2.1] отмечается, что установлена она А. А. Боричевым. Приведённые в [3] и [4] доказательства используют далеко не тривиальные факты и рассуждения теорий функций комплексного переменного.

**Теорема В** ([3, лемма 4.2], [4, лемма 4.2], [5, теорема 2.1]). *Если целая функция конечного порядка на  $\mathbb{C}$  ограничена вне множества  $E \subset \mathbb{C}$  нулевой плоской плотности по плоской мере Лебега  $\lambda$  в том смысле, что определён предел*

$$(1) \quad \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\lambda(\{z \in E: |z| \leq r\})}{r^2} = 0,$$

---

© 2020 Хабибуллин Б.Н..

Поступила 3 сентября 2020 г.

то эта функция постоянная.

Основные результаты настоящей статьи развиваются и распространяют теорему В на плюрисубгармонические и целые функции на  $\mathbb{C}^n$  для всех  $n \in \mathbb{N}$ , а также на выпуклые и гармонические функции на  $\mathbb{R}^m$ . При этом наше доказательство и для случая целых функций одной комплексной переменной проще и построено на подходе, отличном от применявшегося в предшествующем доказательстве А.А. Боричева теоремы В. Это «одномерное» доказательство уже было представлено в краткой заметке [6] с описанием его перспектив.

Пусть функция  $M$  со значениями в расширенной вещественной прямой  $\bar{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$  определена на положительной полуоси  $\mathbb{R}^+ := \{x \in \mathbb{R}: x \geq 0\}$ , в  $\mathbb{R}^m$  или в  $\mathbb{C}^n$ , отождествляемом с  $\mathbb{R}^{2n}$ , с евклидовой нормой  $|\cdot|$ , но, вообще говоря, вне некоторого замкнутого шара  $\bar{B}(r)$  ограниченного радиуса  $r \in \mathbb{R}^+$  с центром в нуле. Порядок функции  $M$  (около  $\infty$ ) можно определить как

$$(2) \quad \text{ord}[f] := \limsup_{|x| \rightarrow \infty} \frac{\ln(1 + M^+(x))}{\ln|x|} \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\},$$

где  $M^+: x \mapsto \max\{0, M(x)\}$  — положительная часть функции  $M$ . Порядок целой функции  $f$  на  $\mathbb{C}^n$  определяется как порядок  $\text{ord}[\ln|f|]$  плюрисубгармонической функции  $\ln|f|$ .

Относительной лебеговой плотностью измеримого по мере Лебега  $\lambda$  на  $\mathbb{R}^m$  подмножества  $E \subset \mathbb{R}^m$  называем величину

$$(3) \quad L_m(E) := \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\lambda(E \cap B(r))}{r^m},$$

если предел существует. Определение очевидным образом переносится на  $\mathbb{C}^n$ , отождествлённое с  $\mathbb{R}^{2n}$ , как  $L_{2n}(E)$ .

**Основная теорема.** Пусть  $m \in \mathbb{N}$  и  $E \subset \mathbb{R}^m$  — множество нулевой относительной лебеговой плотности  $L_m(E) = 0$  в  $\mathbb{R}^m$ . Если субгармоническая функция  $v$  конечного порядка на  $\mathbb{R}^m$  ограничена сверху на  $\mathbb{R}^m \setminus E$ , то

$$(4) \quad \sup_{\mathbb{R}^m} v = \sup_{\mathbb{R}^m \setminus E} v < +\infty.$$

Пусть  $n \in \mathbb{N}$ . Функция на  $\mathbb{C}^n$  называется плюрисубгармонической, если её сужение на каждую комплексную прямую — субгармоническая. В частности, при  $n = 1$  эти понятия — одно и то же, а каждая плюрисубгармоническая функция на  $\mathbb{C}^n$  и субгармоническая на  $\mathbb{R}^{2n}$ . По нашей основной теореме из классических теорем Лиувилля для плюрисубгармонических и целых функций сразу следует

**Теорема 1.** Пусть  $n \in \mathbb{N}$  и  $E \subset \mathbb{C}^n$  — множество нулевой относительной лебеговой плотности в  $\mathbb{C}^n$  в смысле (3) на  $\mathbb{R}^{2n}$ , отождествлённом с  $\mathbb{C}^n$ , т. е.  $L_{2n}(E) = 0$ . Если плюрисубгармоническая или целая функция конечного порядка на  $\mathbb{C}^n$  ограничена сверху на  $\mathbb{C}^n \setminus E$ , то она постоянная.

Субгармонические функции на  $\mathbb{R}$  — это в точности выпуклые функции, а при  $m \in \mathbb{N}$  каждая выпуклая или гармоническая функция субгармоническая. По нашей основной теореме из классических теорем Лиувилля для выпуклых или гармонических функций на  $\mathbb{R}^m$  сразу следует

**Теорема 2.** *Пусть  $m \in \mathbb{N}$  и  $E \subset \mathbb{R}^m$  — множество нулевой относительной лебеговой плотности в  $\mathbb{R}^m$ . Если выпуклая или гармоническая функция конечного порядка на  $\mathbb{R}^m$  ограничена сверху на  $\mathbb{R}^m \setminus E$ , то она постоянная.*

Таким образом, достаточно доказать основную теорему, к чему и переходим.

Для  $m \in \mathbb{N}$ ,  $x \in \mathbb{R}^m$  и  $r \in \mathbb{R}^+$  через  $\overline{B}(x, r) := \{x' \in \mathbb{R}^m : |x' - x| \leq r\}$  обозначаем замкнутый шар в  $\mathbb{R}^m$  радиуса  $r$  с центром  $x$ , и, как и прежде,  $\overline{B}(r) := \overline{B}(0, r)$ . Аналогично для  $\mathbb{C}^n$ , отождествляемом с  $\mathbb{R}^{2n}$ . Для  $\lambda$ -интегрируемой функции  $v : \overline{B}(x, r) \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  полагаем

$$(5) \quad \mathbf{B}_v(x, r) := \frac{1}{\lambda(\overline{B}(x, r))} \int_{\overline{B}(x, r)} v \, d\lambda = \frac{1}{b_m r^m} \int_{\overline{B}(x, r)} v \, d\lambda, \quad \mathbf{B}_v(r) := \mathbf{B}_v(0, r),$$

где  $b_m$  — объём единичного шара. Это соответственно средние функции  $v$  по замкнутым шарам  $\overline{B}(x, r)$  и  $\overline{B}(r)$ . Положительность понимается как  $\geq 0$ , отрицательность — это  $\leq 0$ .

**Предложение 1.** *Пусть  $v$  — положительная  $\lambda$ -измеримая функция на замкнутом шаре  $\overline{B}(R) \subset \mathbb{R}^m$ ,  $0 < r < R$ , и  $x \in \overline{B}(r)$ . Тогда*

$$(6) \quad \mathbf{B}_v(x, R - r) \leq \left(1 + \frac{r}{R - r}\right)^m \mathbf{B}_v(R).$$

*Доказательство.* По определению (5), в силу положительности  $v$  на  $\overline{B}(R)$  и включений  $\overline{B}(x, R - r) \subset \overline{B}(R)$  для всех  $x \in \overline{B}(r)$  получаем

$$\begin{aligned} \mathbf{B}_v(x, R - r) &\stackrel{(5)}{=} \frac{1}{b_m(R - r)^m} \int_{\overline{B}(x, R - r)} v \, d\lambda \leq \frac{1}{b_m(R - r)^m} \int_{\overline{B}(R)} v \, d\lambda \\ &= \frac{b_m R^m}{b_m(R - r)^m} \frac{1}{b_m R^m} \int_{\overline{B}(R)} v \, d\lambda \stackrel{(5)}{=} \left(1 + \frac{r}{R - r}\right)^m \mathbf{B}_v(R), \end{aligned}$$

что и требовалось для (6).  $\square$

Через  $\text{sbh}(S)$  обозначаем класс всех субгармонических (выпуклых при  $m = 1$ ) функций на каких-либо открытых окрестностях множества  $S \subset \mathbb{R}^m$ . Роль средних по шару из (5) для субгармонических функций обусловлена полностью характеризующим их, при условии полунепрерывности сверху и локальной интегрируемости по мере Лебега  $\lambda$ , неравенством о среднем по шару [1], [2]:

$$(7) \quad v(x) \leq \mathbf{B}_v(x, r) \quad \text{при } v \in \text{sbh}(\overline{B}(x, r)).$$

**Предложение 2.** Пусть  $v$  — субгармоническая функция на замкнутом шаре  $\overline{B}(R) \subset \mathbb{R}^m$ ,  $r \in (0, R)$  и  $E \subset \overline{B}(r)$  —  $\lambda$ -измеримое множество. Тогда

$$(8) \quad \int_E v \, d\lambda \leq \left(1 + \frac{r}{R-r}\right)^m \lambda(E) \mathbf{B}_{v^+}(R).$$

*Доказательство.* Из неравенства (7) о среднем по шару получаем

$$v(x) \leq \mathbf{B}_v(x, R-r) \leq \mathbf{B}_{v^+}(x, R-r) \quad \text{для каждой точки } x \in \overline{B}(r).$$

Интегрирование крайних частей этого неравенства по мере Лебега  $\lambda$  на множестве  $E$  даёт неравенство

$$\int_E v \, d\lambda \leq \int_E \mathbf{B}_{v^+}(x, R-r) \, d\lambda(x).$$

Отсюда, по неравенству (6) предложения 1, применённому к подынтегральному выражению с положительной функцией  $v^+$  в последнем интеграле, получаем

$$\int_E v \, d\lambda \leq \int_E \left(1 + \frac{r}{R-r}\right)^m \mathbf{B}_{v^+}(R) \, d\lambda(x) = \left(1 + \frac{r}{R-r}\right)^m \mathbf{B}_{v^+}(R) \lambda(E),$$

что и даёт (8).  $\square$

**Основная лемма.** Пусть  $v$  — субгармоническая функция на шаре  $\overline{B}(R) \subset \mathbb{R}^m$ . Тогда для любого числа  $r \in (0, R)$  и для любого  $\lambda$ -измеримого подмножества  $E \subset \overline{B}(r)$  имеет место неравенство

$$(9) \quad \mathbf{B}_v(r) \leq \frac{1}{b_m r^m} \int_{\overline{B}(r) \setminus E} v \, d\lambda + \frac{1}{b_m} \left(1 + \frac{r}{R-r}\right)^m \frac{\lambda(E)}{r^m} \mathbf{B}_{v^+}(R).$$

*Доказательство.* По определению (5)

$$\mathbf{B}_v(r) = \frac{1}{b_m r^m} \int_{B(r) \setminus E} v \, d\lambda + \frac{1}{b_m r^m} \int_E v \, d\lambda,$$

откуда по неравенству (8) предложения 2, применённому к последнему интегралу, получаем в точности требуемое (9).  $\square$

*Доказательство основной теоремы.* Положим

$$(10) \quad M := \sup_{\mathbb{R}^m \setminus E} v \in \mathbb{R}.$$

По условию ограниченности сверху на  $\mathbb{R}^m \setminus E$  функции  $v$  можно рассмотреть субгармоническую функцию  $v - M$ , отрицательную на  $\mathbb{R}^m \setminus E$ . Применим теперь основную лемму при произвольных  $0 < r \in \mathbb{R}^+$  с  $R = 2r$  и с множеством-пересечением  $E \cap \overline{B}(r) \subset \overline{B}(r)$  в роли множества  $E$  к субгармонической функции  $(v - M)^+ \geq 0$ ,

где первый интеграл в правой части (9) будет равен нулю, а в итоге получим

$$\begin{aligned} \mathsf{B}_{(v-M)^+}(r) &\leq \frac{1}{b_m} \left(1 + \frac{r}{2r - r}\right)^m \frac{\lambda(E \cap \overline{B}(r))}{r^m} \mathsf{B}_{(v-M)^+}(2r) \\ &= \frac{2^m}{b_m} \frac{\lambda(E \cap \overline{B}(r))}{r^m} \mathsf{B}_{(v-M)^+}(2r) \quad \text{при всех } 0 < r \in \mathbb{R}^+. \end{aligned}$$

Отсюда по условию  $\mathsf{L}_m(E) \stackrel{(3)}{=} 0$  для функции

$$(11) \quad r \underset{0 < r \in \mathbb{R}^+}{\longmapsto} \mathsf{B}_{(v-M)^+}(r) \in \mathbb{R}^+$$

имеем

$$(12) \quad \mathsf{B}_{(v-M)^+}(r) = o(\mathsf{B}_{(v-M)^+}(2r)) \quad \text{при } r \rightarrow +\infty.$$

Функция (11) конечного порядка  $\mathsf{ord}[\mathsf{B}_{(v-M)^+}] \in \mathbb{R}^+$ , поскольку  $\mathsf{ord}[(v-M)^+] \in \mathbb{R}^+$  ввиду конечности порядка  $\mathsf{ord}[v]$ . Следовательно, (12) возможно только в случае  $\mathsf{B}_{(v-M)^+} \equiv 0$ , и, как следствие  $(v-M)^+ \equiv 0$ . Это вместе с (10) даёт (4).  $\square$

**Замечание.** Условие нулевой лебеговой плотности  $\mathsf{L}_m(E) = 0$  в основной теореме и в теореме 2, как и то же самое с  $m := 2n$  в теореме 1, можно заменить на формально более слабое условие: *существует неограниченная последовательность положительных чисел  $(r_k)_{k \in \mathbb{N}}$ , для которой*

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} \frac{r_{k+1}}{r_k} < +\infty \quad \text{и при этом} \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\lambda(E \cap B(r_k))}{r_k^m} = 0.$$

Формально, поскольку последнее влечёт за собой  $\mathsf{L}_m(E) = 0$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Th. Ransford *Potential Theory in the Complex Plane*, Cambridge University Press, Cambridge (1995).
- [2] У. Хейман, П. Кеннеди *Субгармонические функции*. М.: Мир. 1980.
- [3] A. Baranov, Yu. Belov, A. Borichev *Summability properties of Gabor expansions* // J. Funct. Anal. **274**:9, 2532–2552 (2018).
- [4] A. Baranov, Y. Belov, A. Borichev *Summability properties of Gabor expansions*, Version 2, Dec. 5, 2018, <https://arxiv.org/abs/1706.05685v2>
- [5] A. Aleman, A. Baranov, Y. Belov, H. Hedenmalm *Backward shift and nearly invariant subspaces of Fock-type spaces*, July 12, 2020, <https://arxiv.org/abs/2007.06107>
- [6] Bulat N. Khabibullin To the Liouville theorem for entire functions of finite order, Aug 30, 2020, <https://arxiv.org/abs/2009.01019>

БУЛАТ НУРМИЕВИЧ ХАБИБУЛЛИН

БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, Г. УФА, БАШКОРТОСТАН, РОССИЯ  
*Email address:* khabib-bulat@mail.ru