

Part 3: Bellow the Escalator

indiáni při vážných situacích jsou v pohodě a usmívají se... /// psychouš - konečně je to normální, konečně je to jak to je - a myslí tím nějakou totální egoistickou nakrofilně sadistickou ...svět svůj vůči okolí, ... jako pilot kdo se řítí s 120 lidmi na palubě do záhuby - konečně je to normální, tak jak to je, si řekne... zvládá strojově vše dokonalé cynismus, všichni souhlasí,,, když se dlouze působí "to co to je" nechá se to projevit, oč jde, neb je to nějaké utlačované... dlouze - je to láska překvapivě... někdy je třeba přiznat si že to je ps.....,,, řítí se latadlem rjutiti sen lietallomi

i/ji y u/ju

j v

fe/jfe fo/jfo

e/je o

he a/ja

w

r l m n rj lj nj

p b

t d

c dz s

cj dj sj

ch dh sh

k g x

Bo Morawvskvj zhe kvnfedzj bogvmj ustimj svwhetv - ale tam nevyunikne, že každá slabika končí samohláskou.

To, že má matematika dvě znaménka, čísla plus a mínus, je limita, toho, že jich může být nekonečně mnoho.... pak je to počítání s průnikem množin, jako je skládání barev např. Mějme tři znaménka, systém tří znamének: a,b,c. Potom platí: $a^3 b^3 c^3 = abc^3 = 0,,, a^3 b^3 = ab^3,,, a^3 b^5 = ab^3 b^2$:zde už to je složitější, ale pokud si představíme, že mícháme barvy (nejde o sčítání, ale o průnik, je to hloubkové, kvalitativní jakoby více, než kvantitativní sčítání), takže smíchat a^3cm^2 s b^5cm^2 , pak logicky je $3cm^2$ ab a $2cm^2$ zbydou jako b. Předpokládá se, že plocha je neměnná věc,,, příklad na odčítání, tedy více znamének: $a^3 -b^5 = ab^3 -b^2,,,$ další příklad: $a^3 b^3 c^5 = abc^3 c^2,,,$ může být třeba i systém (+,-,c), příklad: $+3 -3 c^3 = c^3.....,$ to, že jde o rozšíření plus a mínus plyne, když si za "a" a "b" dosadíme plus a mínus, v příkladu " $a^3 b^5 = ab^3 b^2$ " dosadíme a=plus a b=mínus: $+3 -5 = +3 -2 = -2$ nebo naopak $-3 +5,,,$ jde o aditivitu a regresivitu - přidávání, odebrání barev o ploše 3 rgb třeba,,, násobení: $a^3 x b^3 x c^3 = ???,,,$ chce to proveřit všechno.....

Tohle se mi nějak z textu vytratilo, patří to cca na stranu 1298, prostě nedávné.....: nejde videt ze napr. cervena barva je neco mene nez foton dane frekvence jak to mame dnes chapano. Ze foton je zaklad a barva je neco mene, co z toho plyne. /// vektory jsou zobrazeni...../// obusek vs to mekka kost mana kostni dren barva a zlomeni penisu...../// Racionalni lide projekce nemaji:), a jsou sterilni, ale je pravda ze uvedomit si projekci je o raci i dost /// aura vedy a znalosti me chrani pred vlastne skoro pred celym lidskym svetem... Kdyz srovnam VS a teorie s praci kde jsem - strach nuda a bezcharakter a pezpratelstvi a divnost celkove a role.... srovnani vseho vs toto to je... byrokracie charaktery lidi atmoska... - tak prispeju do toho timhle pohledem... mluvím jiným jazykem úplně... /// Svet a byti a Buh a Demon atd. je zda se nic jineho nez (nekonecny proces) hledani pravdy a drzi to nad vodou. Veskera lidska logika ma neco spolecneho, krom studia objektu a jejich vztahu, teorie mnozin a implikace, (nikoli promen), ... dualita jisty/nejisty nemusi o svete rikat nic, jsou to (nase) vyrazy..., taky co to vubec znamena jisty a nejisty, uz to i v sobe zahrnuje nejak odkaz na sebe...., co je cilem jakehosi snazeni? popsani pravdy? tedy dokonala kopie toho co je kolem nas a co jsme? takova vec neni mozna asi. A vubec zda je tu to opraveni ze neco

takového vůbec je a jde poznat nějak...navíc mezi kopii a originalem bude existovat vztah který je bude obe modifikovat a tak nema smysl mluvit o kopiich a originalu i asi... ale zpětne vazby jde i zanedbat nekdy, na logicke urovni je to horsi to zanedbat... ale poznani obecných zakonitosti to trochu jde...pokud je treba dukaz rika to ze to neni pravda uz...ale predsudek je neco pst zas naopak.../// proces jde chapat i jako nulu, v symetrii, kdy je objekt proces tentyz objekt. ... /// vse je navíc urcity jazyk, existuji i velmi obecně jazyky, polarity (rozhrani, zmena vzhledu povahy atd.) vs vztah mezi nimi treba.../// rozvinutejsi logiky pak zahrnuji i pozorovatele tvurce logiky a metajazyky...

Svět očima indiána (možná) – běsnící bílý muž říká, že démoni prostě neexistují a chladná žena říká totéž. Šamani naše duše léčit neumí, pochopil jsem, že to má být přesně naopak vlastně, uvědomit si, že d existují, to je léčba, a možnost zlidštění, ale nemusí se to povést, stejně jako u domorodých. Jde o antišamanismus, šaman vyhání duchy a antišaman dělá opak a oba léčí dotyčného. Ten posun, že d a ani pak B neexistují byl ale podstatný, a přirozený, malé děti („domorodí“) duchy vidí více, mají měkkou mysl, dospělý už je více duchem sám a nevidí duchy, to je náš stav. Domnívám se, že určitá analýza je následující: stavba světa: svět tvoří duchové, mnoho, ... - určitý průnik jejich někde je bytost, jako když jsou kruhy a velký kruh co je proniká, je z nich "stvořen", tvoří je... náš duch, naše ochranná entita, stačí i jeden, je podstatné, že je náš,...duchové jsou i formy, ... Duch je když jich je více, Duše když ,, demoni – náš duch, Duch,duše, duch a vlnová povaha částice je totéž mj....., ještě jednou, základní nižší stavební jednotka světa je duch, démon... jde o množinu nějakou, vlna v kvantové teorii je podobná věc, taky je/není..., je těžké říci, zda je to něco reálného nebo není, možná toto to přesně totiž je:) - jde si to představit jako mnoho kruhů - jejich průnik nějakým velkým kruhem je Duch, všech, Láska, Bůh a tyto jevy... Duše je když více duchů je dohromady?... náš duch je také průnik více duchů, oni jakoby tím zaniknou a objeví se z toho ten duch...Duše je komplexnější než Duch náš duch, my je průnik duchů (květ, tak my jsme střed a duchové jsou okvětní lístky...), duše je také nějak průnik, ale je složitější už ale toť základní schéma světa, jedno z možných..... když se protknou potkají všichni, je to Láska.... a pokud je to jinak trochu, je to Duch apod... /// Jsou i „hodní“ duchové, hodne zmihují ty besnici..., kazdy mame ducha. Bezduchost je zpusobena tim ze nevnimame ze d „existuji“. /// neco je la i eg a nic je la i eg (napr. neco je plnost ale i lpeni na necem..- to vsak je prazdnota i prave - slepeni nic a neco ale jinak nez v lasce). /// Hysterie kdyz ji odmitnete nekdy dela ze je ok ze s tim souhlasí - opet klam. /// Klin - E' zuzuje rozpinani a prohlubuje... neco rozpina a nic smrstuje...///

Vlastne jde obecně o filozofickou otazku - Oc tu jde?. /// Laska je laska a ego (rozpustene...) a ego je ego a laska (oddelene, vlastni ji), kdyz nemuze ego necim byt chce to vlastnit aspon ci naopak...boji se toho a chce to vlastnit. /// d se vzdy vysmiva cloveku - nakazi ho (uz tim ze hrozi ze ho nakazi a desintegruje) a pak rekne jsi debil nakazeny, nic z tveho zivota nebylo realne - ocistec...///Mluvit jinym jazykem (napr ze d existuji). Je to ego vuci egu, takže tam je nkom(ego), ale i kom (laska, neb to je o dvou egach, jinych, kompenzujících se)./// Gravitace je i antigravitacni v tom smyslu, ze zakon zach hybnosti pusobi odstredive síly (?) a odrazy latky (ale to díky elmag...)

Archetyp vlastního ostrova, hlenu, archetyp kdy jediný člověk je režim sám, stát sám, stalinistický syndrom, vše je ohlídané, nafouknuté, o mnoho kroků před argumenty napřed, resp. stále se užívá tentýž, vlastní lasku a řekne - pojď, pojď budeme si tu krásně žít, jen musíš tohle podepsat a žít tu ideologii... je to jako někdo říkal bajku o medvědovi, co si udělal seznam, že sní všechna zvířátka v lese, a tak je postupně jedl, a pak ale přišel zajíc a řekl - hele, medvěde, ty mě tam máš taky v tom seznamu? jo mám, a mohl bys mě vyškrtnout? jo mohl no.... víš co, nasrat, a zajíc odešel!.. ... ono je vlastně pošetilé, pokud silný robustný člověk jaksi používá sílu, to působí velmi pošetile, používá nejsilnější zbraň...nedává to smysl tak trochu... celé je to udržováno strachem, pak už tam není tzv ani to, ale to je opět klam.... tito lidé říkají - buď jsi se mnou nebo proti mě. Typicky extr citový popř vnímavý typ může tomuto propadnout. Pravému psychopatovi pekelného typu je úplně jedno, tj. ego a ne antiego, jaký režim zastupuje, bezpečnost určitá...horký dech už jen..plyn. ... nutí delat co nechces, donaset a byt zly na druge ..., rikaji ze tvori la nepriamo....Vlastně to tímto živím jak o tom přemýšlím... srdce se uzavře, je neschopno lásky, tvorby ... ale něco dělat musí a může už jen ničit a lhát. /// tabor2 si neuvědomuje sve predsudky vuci tab1 a tab1 take ne, tab2 vlastní jednoduchosti a eros pravdy, ale je to role - snizeni se a vycitani tem nahore a hrdost na jednoduchost, mame to rozpadle identifikace s vlastní pravdou....a oba vidí ze ma ten druhý predsudky ale tab1 umi pojmenovat oc jde, a tab2 je zkušenostni.../// Archetyp falešného vředu - jde často o neuspokojené ego, ze clovek nic nedokazal, je silne ovlivnen verejnym minenim ktere ho tim dusi a rika druhym ze jsou nicky co nic nedokazali a tyraji je za to (projekce), jsi nic rika verejne mineni z nej vam...presila. ... syndrom v pozdejsim veku to je u nekoho uz v dospivani ba i v detstvi i ... u deti z ne-rodin, jejich rodinou je hnusne sedive lepkave verejne mineni - roztekli lidé bezdusi... /// hysterie vyzaruje divne - odmitnete ci cokoli udelate, je spatne a ma pravo se zlobit na vas - nechape ze je za sklem, ze vyzaruje..., je to onen silny egoismus a manipulace (jedne strany agrómnaj) - září divně, vy ji odmítnete a ona je uražená a je to samozřejmě, ... je to jakési neuvědomované odmítnutí v nich...nepožili to, přešli to...když je někdo odmítl... .., ono to nejde

odmítnout na dřev - je to součásti ale nás nejde to odstranit - tím zemře a tím na této ostře hraně chodí riskuje....ale asi ne...
/// Tak jako m je po vlivem animy - veřejného mínění a vyhání ho dav, tak je z pod vlivem anima a vyhání ji každý v sobě zvlášť. /// This work presents the first part of some research in ontology, psychology, psychoanalysis, alchemy, physics, spirituality and soul - and merges everything together by some key which opens the door. matoucí věta intuitivce co laka a nerekne vše a je to zajímavé, chybí tam objekt, je to jen otevírá dveře, ale kam? prostě jen otevírá....

opens door.... /// 1. Osobnosti automatického egoismu jsou vtisnuty do totalitního systému a prezentují se jako stát či ostrov či strana - typické: proti neozbrojeným demonstrantům použijí násilí ozbrojenými složkami a když demonstranti mají pak po druhé zbraně - no co si to dovolují?! reknou si tato osobnost. Ma v sobě automaticky jaksi ono hysterické já mohu ty nemůžeš atd. Totalitním režimem se dáří tam kde není pochopeno že démoni „existují“, .. to že „existují“ znamená je z nás vytáhnout ven proti nám a vidět je. Jde vlastně o jakési komentáře myslí a neprojevené věci co jsme nerekli nahlas - fúzuje se v nich srdce, emoce a myšlení nezdravým incestuálním způsobem. Oni jsou tedy původem pravda co nebyla recena ale jsou lez - je to hrozné složitý určitě to nebudu mít dobře ale pokusím se o to: potlačíš nějakou agresi, to není ok aby to tady bylo, a je to lež, neb to není ok a je to i pravda, neb to je potlačení něčeho přirozeného.../// Potlačené věci mají tendenci vyplavovat se napovrch... /// Jakmile opadne trosku strach už se jejich svět strachu - nabuřené vrstvy neprostupné tak jako tyranický systém, hroutí.... a splaskávají... nafoukla bublina splaskává... konzum na to jde jinak:). Tyranie i konzum jsou podobné....jen jinak... /// už to vidím - rekneme si demonci existují a budeme je mít jako neskodné trpaslíčky v mezilidské komunikaci, abychom se nedivili pak, že tu budou jiní zlí a mstivi..... strach z d přítomnost d ulevuje komunikaci sblízuje ale dělá hned i opak.../// prázdné rituály jsou na nic, ritual je podstatný a napr zkoušky dospelosti... ale ritual spis vytáhne hnus z nás neb je „hnus“ a to je jeho účel... Staci videt hnus a hnus v nás na chvíli zmizí...je jen na jednom „místě“ ale za to velmi fluidně.../// Fromm: syndrom rozpadu byt s tím zas až tak nesouhlasím tak: city sentimentální - city jez meli,, vztah k necemu jen pokud to vlastní,, zije minulosti,, nesnáší nepredvidatelnost....., ženy působí nenapadnější a zaludnější - v rodině (všimá si jen chorob dítěte a zahubuje ho víceméně a dusí),, smrt v sexuatě - spojení života a smrti je buď život nebo smrt, sexuální je i o spojení smrti a života, ...odtud možnost deviaci neb smrt je jednoduší a bezpečnější a jistější predvidatelnejší nez život... /// bojíme se smrti proto sem chodíme do života.... lpení na živote je (skryta) smrt. /// Fromm myslím tam nemá, že ona nekrofilie je reakce na přílišný šikanózní život, v nekrofilním sadismu je šikana už i přítomna ale a i jinde....., takže je to na šílené se použije něco šíleného, čímž se to má trochu anihilovat, ale je to jen jiný projev d... .. m je pak orientován na ž v podobě smrti a ž na m v podobě smrti, čistě nekro prostě...např. E´ (černý kvádr), je Animus dost.../// Vlastně tam není nic, nic konkrétního, to o co tu jde, o rozlišenost, neb nerozlišenost je všude a my taky..., /// pochopil jsem, že to je jen o metajazyku řekne to že mám touhu po cíly konkrétním a že jsem A nejistota a chci jistotu a že to nejde hned jak si myslíme...

smysl je to co to je.... jakoby fáze tvoření a pak hurá je to láska to co to je.... /// kdokoli říká že d nejsou nebo proti nim bojuje se stává d. /// Udělám si cynické foto s dívkou, neb vypadáme úplně stejně, působíme stejně - úplná desintegrace myslí a já ve společnosti..., ... /// Hlavou mi vrtá otázka, když jsem si přečetl to sumárum, že vlastně to celé tady vůbec nic neříká, nic pevného, jistého, co by každý chtěl slyšet, je to velmi vágní, tím jak to je stále ano i ne. Smyslem je právě rozlišenost, jak říkal Jung. Asi je třeba to vážně brát absolutně, toto je totiž jakási touha ega, mj. po sobě samém nebo konečně po něčem jiném, jeho agónie právě svět je a tvoří jej, vysloveně donucuje, abychom něco dělali, neb to neumíme ze svobodné vůle sami. Když se zpřítomním, vše je pryč a je tam smysl a biofilie automatická, to jsem zapomínal hodně a v pošetilosti se vyžívám v hnusu, a ne ve zrození a dětech atd., to k čemu to je ta sexualita, ale to teď nechme stranou, když se však na tomto lpí, je to smrt opět, podobně jako přemnožení, no, takže ego a láska je absolutní, vše lze hodnotit jejich očima, což je mj. dost o egu už. To, že když se začne zkoumat láska, tak to je ego, je tím, že to je blbost zkoumat co to je láska, v tom je to ego a také láska se stane egem, a není už láskou, ta zmizí, to co to je zmizí, ale když se naladíme, umí se objevit zas, možná... Takže když jsem se zpřítomnil, tak to zmizí, a je tam ten smysl, to co má v životě smysl, s někým být,.... svět je hra ega a lásky. /// To není že d neumí cítit, cit nerovná se láska, velice dobře vše cítí, možná víc než normální člověk, jen se neumí toho účastnit, být tím, co to je... nebo se o to v případě hysterie snaží a užívá si touhu a různé esoterické energie, ale to stále není láska, vůbec..../// dpk - odmítnete jej a on si dál mele to své..., nezaregistruje jakoby že jej odmítáte, to je samozřejmost totiž ...předsudek... /// potřebuji asi vyjádřit tu marnost... v tom nekro a fetiš orientaci odum A.../// D je ukotven do rozpínavého plynu, je bezpaterní... /// kdybyste vedeli že démoni existují nebudete říkat že napr komunismus je zlo, ale že jde o podobu demona... - psychospirituální uchopení problému. /// Filozofie mi přijde nekrofilní mj....ego co chce vše jaksi umrtvit v hmotu sedivou a dokonalou....nebude jednofuše to rozbit. /// peklo docasne evokuje silné prožití a lasku, ale i to nedovoluje úplně.../// jednostrannost posouvá nahoru rozpadlý dialog...oboje je ego jak jednostrannost a já vim víc a ty min tak i neplodný horizontální rozhovor, ale dohromady to tvoří lasku. Tedy dialog má tendenci přejít v bezduché tlachání, příliš horizontální, bez vedení, rovnost, a pak to princip horizontální hierarchický posune zase někam.... všimněme si, že oba principy - mělkost a

hierrarchie jsou ega, ale tvoří to lásku, a to je něco neviditelného, ta komunikace.... podobně jako nejde vidět jak vše pracuje neb tím to zničíte...///

chybí tomu jasné slovo a zaver! jakoby to nemá nic jasného, jasné stanovisko, které by z toho nějak plynulo, je to nic a rozklížené..... A vite co - je mi to jedno, to je ono...to je to slovo a to jasné na závěr... /// spojení ta vec a ta vec není zároveň - iracio. /// teď, když jsem pochopil, co potřebujeme, potřebují:, ten antišamanismus, resp. uvědomit si, že démoni "existují", tak už mohu být v pohodě v práci... .. zpětně po týdnu - už to tak zas není. /// nekrofilie už se souvisí s marností, (mrtv. indoevropské...), jakoby marnost v nás se setkává s real. marností což je rozkos, zmar ze z toho nebude život - klid z toho... moc života kolem a v nás...vzdych tu není žádný život právě, jakoby iracio na to říká je tu moc života, a je třeba té nekrofilie, už nejde jít přirozeně do života, už se musí žít tato energie...je to jako závislost... ale není to něco pěkného přitom, což závislost taky není.....///

Když nejsme schopni přirozeně tvořit propadneme bezmoci a jsme dole a „zachráníme“ nás děláním negativy a zlých věcí tzv... i je v tom, že něco se dělat musí...ale tak to vidí i to ego dost asi i.../// ////////////////////////////////////// Vedomí je nula a syne se doň P, a vzniká L. /// vše rychlostí c není vztahová soustava zadná.../// když si kšzde ego říká to vše to není spojení eg a není tam moc la.... když eg se sebou mluví pak tam je zas eg i la.// my ego a lásku někdy moc nezvládáme, panbuh už to umí lip ... /// Ono verit v to že d. neexistují je velká zodpovědnost takto žít, je to velmi bohorovně, my vždy ty boule vytesnujeme a tvoříme si, např. nevyřčené věci v komunikaci - tam mají původ démoni. ... Říká se že nám chybí víra v Boha, to už je vyčpele, začít se musí od démonu a lidé tomu více uverí. ... Opomenutí „existence“ démonu vede na bezduchost ba i sterilitu kterou v lidech (mám to taky) cítím. Démonu a duchu se nemusíte bát, dohromady tvoří Boha, Duchu, ale i Satanase no... jak tabor1 tak tabor2 nechápe, že d. existují, tab2 si na ne hraje jakoby taboru1 říká že existují, ale nechápou že existují a bojí se jich a jsou jimi. S tím souvisí mod, když přijde do kanceláře a kolega bezdůvodně je na vás zlý a pak jsem „pochopil“, že má nějaký problém pracovní, honičku ... - my jaksi zijeme tím extrovertním „už to chápu a jsme „, ale to je jeho věc, démon nějaký co se snaží do toho zatahnout druhé do neresitelného problému ze kterého nechce - rozpor. Jediné rozumné vysvětlení skřípnuté energie kolem je projev d. co se bojí d. resp. říká že nejsou a je sterilní - skřípnutá světelnost určita ze sterility. ... Svěst věci na demona je možnost jak věci pochopit ... pracovat s tím.... ///// Co nás vede k zaměření na zmar? k nekrofilii? je to pud něco dělat, když nejde být v lásce, zaměříme se na zmar a smrt, když není např. ejakulace vedoucí k oplodnění nějak pak je možno jen zmar digitalní věci ega. Fromm však nebral v potaz to, že ta nekrofilní orientace pramení z premie „života“, a přelidnění kolem nás a to „spojení“ je láska i. /// Když jsem cítil lásku k někomu tak vnímám že střed je láska a kolem je ego, je to jako rozsvícení v nitru, ale láska není ani plus ani minus ani neutralita, je prostě to co to je, pravda, že cítím lásku... tedy existuje i že láska a ego jsou v obrazu společně ale vždy jedno je primum a druhé neprimum....klidně i může být ten obraz spinavý s ulomky temnoty ale je tam láska, lásce to nevadí... Co je hrozné, snažit se o lásku tak jak to dělám a bát se že propadnu egu, to je právě ego.... Takže existují určité přechody od ega k lásce..... Jak by obraz vypadal kdybych cítil i lásku od dotyčného? asi lepe a víc teple. Nema cenu se v lásce vyzívat, prostě je nebo není...pak je i v tom není... ///// Čísla jsou abstraktní a nemusí odpovídat realitě...jsou půl světa///// ... jde o pretlačovanou stálost - hra ega a la a nikdy nikdo nezvítězí...jak by ego chtělo... aby zvítězila láska např.../// přátelství - ne sá pak la...vzniká právě pak.... povolenost erot. stále nějaký...přátelství je ... /// stres intr. skaly... intr. ve stresu... neb stres "ničící" objekt, ale i jej živí a utváří/// nekro se vzruší už jen z nestěsti neb to není nuda.../// nemocná část demony už nezajímá... pokud to není naše slabina/// jak říká Fromm každý nekro vyzařuje určitou fascinaci silou resp. vlastně silou jako jediného řešení problému - na pozadí to je. /// bez ega cí ran bychom si ani nemohli povídat. /// problém je, že rozporu tj. p. nejde říci ne, neb to je ne, resp. to vlastní ne a jde na to v iracio oblasti říci jen ano, ale v iracio oblasti to tak není... /// "I want to introduce it to a wider community", můžete se vyjádřit v diskusi pod nebo na reddit nebo na tento mail. ///// Přijde mi jako když lidé těžko řešili problémy a Nwe měl nátroj díl počtu, toto je podobné, jde o nový obor „ontologické gramatiky“...žili v pravěku tak trochu....co se týká smrti.../// když ten text někomu ublíží tak to je jeho věc holt se to může přihodit i to pomůže ale vše i zlo pro něco dobře... /// už beru vše jak to je. ///// B může být i ego a láska, nejde o široké Pléroma, ale o vědomí jako takové...mimo to už nic není.. /// ničení nemusí přijít po tvorbě, může se jím i začít, neb zničí nulu či nečinnost, jde do mínus a opak je plus někde. ///// a zase tam bude zrada - si civilizovaný člověk řekne, na někoho to svěst musí svůj stav vždy, nenést odpovědnost.... neumíme ji nést... a totalitním režimem to je umělé.../// Pravda bolí, neb ukazuje tu bolest, jež byla potlačena. /// La a eg se vzájemně doplňují by se dalo říci, stejně jako všechny principy, ale to doplňování může být opět la nebo eg typu... /// Jste úžasně iracio paní, krásně to už umíte...ta fakta používat, ale...nekr.. - nejhorší je, když už na to nejde nic říci, na cokoli....pak je to z hlediska p.š. dokonalé.../// d. pak bere city, které cítíte, živí se jimi, vyvolá je a pak si je vezme... neb se neotevře schválně i... bojí se /// ty se d. bojíš otevřít srdce, víš to, ne ničeho se nebojím... tak to ukaž, když se nebojíš. ... srdce je slabost řekne.... bojíš se.../// Přijdou ti, co říkají, že druží jsou zaprdění a díky víře v demony nemají svobodnou vůli, což je pravda, na čas to bude dobrá změna, ale pak se zjistí, že to přišlo dpk.. ///// je vidět, že to má větší moc než já, když mě to tak ovládá to myšlení a psaní a veřejňování. ... Vlastně se

enchávám vykořisťovat stále. Neměl jsem ty věci nikomu říkat, nikde veřejně zveřejňovat, ale kdybych si to nechal pro sebe, a kdybych to řekl nejbližším, vše bude špatně. A co říká srdce, jak to cítí? Může mě to ale držet nad vodou trochu, ty vědomosti... Ono, když to někdo bude vědět taky, tak...všeho jde zneužít, ... ty věci tu byly vždy, ..., B, Světlo..., navíc to nejde nijak zničit nebo tak..., tak jako nulu..., ale i jde, a dost..., stejně používání toho..., k čemu mi to bude....? Nezmám vlastně jak to je. ///// Bytí je o tom, že tu je entita, co chce moc - ego (jako má láska), a pak entita lásky, která už to pochopila - a kde je ta moc? to je ještě větší iluze než ego:). Vše v bytí je zdá se prvoplánovitě, pudové, i Satanášové, vše je prvoplánovitě, a láska? ta jsou ty prvoplánovitosti dohromady. Vše je dole, vyjede to nahoru a spadne zas... Ono nejde říci, jaké znaménko co má, antihmota, hmota, jen, že je to opačné...to je také silná symetrie...příroda nezná nálepky tohoto typu... Každý tak jako štkne něco do tmy a to je vše, vytí na Měsíc...do celku ////////////// Islám budí dojem orgasmus nekrofilního sadismu, rozkoš z pocitu zlomení druhého při zneužití, malá sladká slaná hořká modřinka, co se objeví při zlomenině, sladkohořký nekrofilní sadismus. Nesmějí se sobě. Je postaven na nepříteli, pokud by nebyl, celé to zmizí, ... západní člověk má předtahu, že se umoudří tzv a začnou být demokratičtí, ale to nechápou psychologii poruchy osobnosti... ... islám je s demokracií spíše neslučitelný, může být kořením, ale když se to moc přesolí, není to pak dobré. Problém je v tom, že demokracie a islám nejsou jako A e E' moc, islám není opora pro měkkost plurality, opora co je příjemná - bezpečí v přihrádce a co je dusící i... opora to není pro demokracii, není to rozumové, pouhý švih či horký balvan stažený z kůže to nic není ... v pošetilém hrabání se v orgánech se nic nenajde, je to čistá cynická pošetilost...zbavená ochlupení a někdy i kůže, ...autokastrace...výsměch duchovnu jako takovému, určitý cynismus tam je,... inu půlka světa... podívá se na západ, vidí křesťanství - vy jste blbí! a podívá se na východ vidí buddhismus hinduismus atd. a vy jste blbí! sami ze sebe dělají zbytečné, zbytečnou opomíjenou oblast, pustinu, aby tím měli důvod být naštvaní... oni mají vlastně větší "sebkritiku než západ", mají ji jaksi v základu, že jsou nic a chudí a vše možné a ponížení a to živí ten "opak", ale vše v rámci nekrofilně-sadistické rétoriky... sladké kosti... sladké připálené pečivo - hořké či žluklé, ze žluklého másla a zkažený cukr a místo očí modřiny - chemické barvy,... ropa byla v tom archeotypu už před jejím objevením by se mohlo říci tj. nejde o moc, ale o pokoření to je celé...proces nikoli objekt... A hlavně neléhat na druhé nesmyslnými požadavky, neb na ně máme právo, neb jsme ti dole ponížení - - Vidíte, něco proti nám máte, by na toto řekli. Člověk má pak pocít, že je buď demokracie nebo islám, ale tak to chce vidět islám hlavně... možná jednou až se to spojí tak to bude právě nepodmíněnost dohromady.... ///

Vydáváte se tedy vlastní cestou, nikdo neodpověděl... 10 lidí přečetlo...třeba bude něco dál... ,, ,, ,, vydáváte se tedy asi vlastní cestou, naše cesty se rozdvoují, litování se je hrozná věc, lízání a živění svých vředů, abych měl něco proti druhým, na druhé... (archetyp falešného vředu: ne nejsem chudinka slabý, to ty jsi říká projektivně...)// Marnost - hrani si na ni, bohorovnost v podobě ze mam skupinu lidí co se zna a jen nahodne nenahodne vybraným poslu vzkaz - v tom je ta marnost v te nahodilosti, navíc je to rozdeluje - d možna neumi byt prave dokonale nahodily. Ve smyslu: největší opora je nahodilost absolutní. Je to vsak jen pul sveta, nahodilost je i neschopnost neco byt ale myslim, ze prave nahodilost tvori...// logicka uroven byti je casorostorove nespojita - materialismus to ma tak, ze clovek smrti konci neb je hmota, ale to je jen pul sveta... // 1-1 je iluze, laska - rozmazani dovoluje existenci neceho ale je rozmazani - iluze, opet symetrie - prohozeni...// Mozna nejsou svet jen hodnoty...hodnoty hodnoceni...// Z chce aby si lide povidali, m chce aby nekym byli - to je ono doplneni...samostatne se prvni stava prazdnym zvatlanim bez patere a druhe jednosmernymi rozkazy shora dolu, do zvatlani mj... // stupnovani v egu, zvysovani davky, je z toho, ze nedojde ke komunikaci...// nekrofilie je vždy o skrytém spěchu, je uvězněný spěch, setrvačnost, netrpělivost... // nejlepší je pro mě přátelství s ht klukem, to je totiž reálné, ne erotické představy, právě max. např. že mě honí, to je reálné ... a není tam žádné to "mana", vztah-síla-touha-neprůhledná sladká měkkí hmota růženín či když se míchá modelína, různé barvy a jsou tam pruhy ale ne konzistence modelíny ale je to měkkí, to je představa touhy, padparača barva s bílou hodně přimícháno...pseudoláska taková nějaká...jako malá jsem se s tím dost identifikovala, s kamínky průhlednými teple barevnými ... takže hoňka maximálně, tam je odstup, který je pozitivní pro mysl, nedojde ke spleení a je to pevné, hranatější... a mužnější v jistém smyslu, ale ne úplně právě..... je to trapné a sraabácké i samozřejmě.... // ///// nadeje. něco, co mám, a ani si to neuvědomuji. Naděje umí i trápit hodně - kořen, arch ostrosti...// mladši lidé s d hodne bojuji - uz ho mam rikaji a jsou antiego...// Kvantita je o hodnotách, to je logické, kvalita je také o hodnocení a hodnotách, ale jinak, jde tam o intenzitu, hloubku. Kvantita je horizontální, kvalita je vertikální (snad třeba imaginární část čísla i např.), kvalita je ohodnocení něčeho komplexního a vychází to z té věci samotné ale to hodnocení, je to tím není to tak, že kvalita není o "číslech", je, ale jinak, je to zobecnění pojmu hodnota. // nejlip, pokud si uvědomím, že B to ví, já to nevím, tím vytěsňím to velké bohorovné břemeno ze sebe ... ono pak tíží zase, tím, že se k tomu vztahuji, ale... nejhorší je ta tíha vědění - zkoumání co svět je, B to ví a je to vyřešené:) není i moc. Z psychologického hlediska to je vytěsnění a projekce a vztahování se k tomu a ono to pak i děsí a bojíme se toho a říká to ty vůbec nemyslíš a nic neděláš... z lidštějšího hlediska to je prostě Bůh... // vyhýbavá porucha osobnosti je také forma dpk (d nejsem, neexistují...), jen to není vidět, je to také d, jen to není vidět, je to jiná forma d, než "normální", podobně jako sterilita, dpk, atd., démonství má mnoho podob. // // prave kdyz uz je to ok tak je to lez.... // Lepší je si jít pro facku než čekat, kdy ji

dostaneme.../// Vánoce jsou dost nekrofilní svátky... barvy, vzory na oblečení a obecně všude, jídlo, neměnnost, incestuálnost.... pohodička. /// ego podporuje identifikaci a samo ji ale nema - nikým není a chce být, být rozlišen od veřejného mínění, ... ego je oním veřejným míněním i a ta identifikace je spíše o touze někým být... .///

Mám špatný pocit, že jsem v tím uveřejněním na vixra prozradil světu určité věci, jež měli být skryté, vzácné... a něco co jsem si měl nechat pro sebe.... dlouho jsem nad tím meditoval... ,, - stejně to víme, tyto věci,,, ego a láska, to nejde zneužít, neb láska je láska,,, snad jsem nezradil,,, neb cítím že napojení na přírodu je povrchnější pak.... ale když o to nebyl zájem, tak jsem se i uklidnil, jdete vlastní cestou asi... nakonec to nějak půjde, ono ... není to nic nového, je to zextrovertnění ale, nehloubka už pak...ale to snad pomine.... /// Je dobré mít něco silnějšího než jsme sami, neb je nesnesitelný život jinak... něco potenciálového a silného, to nevím, jinak bychom nemohli vůbec být rozlišení a něco dělat asi i... ///

Existuje nekonečná ontologická lačnost a ontologická láska - ti dva mají hodně blízko k sobě i, prolínají se... , ta lačnost je i touha a neustálé tvoření a nenaplněnost, a prázdno a láska je láska no, nalevo lačnost napravo láska, neb to je jaksi to jde po sobě máme pocit, že nejdříve lačnost a pak láska, ale to není lačnost po lásce, ale jakási nesmyslná lačnost obecně, a kdo ví, co vlastně chce... není ale nějak hloupá apod..... to jsou ale dva vysoké principy, mezi nimi se může objevit kamení, tj. něco co už chtělo být ukončeno, ale není to láska právě, je to moc brzo..... Tu lačnost, prázdnotu věčnou prolíná z prava do ní láska a souvisí spolu nějak..... Bůh je ono "kdo jsem?" a v tom je ta lačnost ale i láska to je, když se na to podíváme trochu jinak... ,, Kdo jsi? - kdo jsem? je odpověď, je to jako ozvěna i // Vše jde ale zneužít, jinak by to asi nebylo to co to je, neb dobro je dobrovolné.../// Snad je smyslem, Bůh chce, abychom byli jako on, v jeho sféře, kde je láska a intelligence, individuace silná a onen božský svět.... nedomnívám se, že by něco takového i moc bylo, je to i iluze asi ráve ega...je to ohromný ontologický cyklus, tak jako je dítě a rodič, a dítě dospívá, je to napříč světy..., ale odehrává se to v jednotlivcích..., a možná to má jen jeden cyklus.... není to že se staneme bohy a stvoříme se a jiný svět zase... /// Co je pro mě úleva, ... od mala to mám zvnitřněné, tvoří to moji osobnost asi - už se s nikým nikdy nebavit, s nikým nežít, do smrti, ... to je velká úleva, je to určité trýznění se, ale je to právě i oddechnutí, od povinností, ono je to jednoduché, a tito lidé právě slouží celku (kněz, šaman..) - mají to jednodušší a nejsou zatíženi nejistotou vztahů... totiž tam nikdy nebude odpověď nějaká, nějaké souznění mi přijde, vždy tam vidím ega, a to negativní asi... nepředvídatelnost, neurózu, problém a tedy od tchs e drž zpátky...možná je to nějaká paranoa, neodhad na lidi, ale řekl bych že ne...ale to právě když si myslím, že jsem v tom dobrý, tak...)... velmi to na lidi funguje, ale ja to tak fakt mam, připomíná to Lilith, poprvé přijde k Adamovi a "tak, to né", tohle ne teda a jde pryč...v životě ne. ... těžší ta nejistota kontaktu a neustálého omylu a snahy mojí a vstřícnosti ... než nejistota ze samoty asi u mě... /// Někdo se naivně domnívá, že jsem hrozně hodný, jo je to tak, ale ti lidé to vidí nějak jako svatý obrázek a kde je obdiv, je i strach a opak obdivu...ponižení, snížení... vše je dočasné, proto si užívat to, co je, neb pak se ukáže ta negativní tvář toho třeba později....a nebo jít od toho a tím je obojí pryč.../// vyjadril hnus co to je neb horsi je je li to v nitru a tleje to tam.../// Mluvím jiným jazykem a oni řeknou - takže jsi ekolog teda?, takže indián či co?... to je řeč civilizace a ega, ... vnímej a naslouchej...toť vše...identifikace je dobrá, ale i škodlivá, neb jde o slepenec, náplast pouhou, odumřelou kůži ... /// sterilní člověk nevyzařuje žádného ducha ale vždy tam nějaký démon je - tento je ona sterilnost a bezduchost... je to dpk dost ... typicky drůbežárna nebo prostředí v letadle je dpk, strašně složité a divné, úplně mimo přírodu zvrácené a ani to to není říká, není to negativní to říká atd...a ani za tím není nějaká skrytá negativita to říká, pomsta nebo něco... a ani to není čistě mechanické, je to vykleštěné dost, skřípnuté divně..... absence ducha, démona.... /// Islam je jako vzit skupinu lidí z vetsi skupiny, daji se dobrovolne do nejakeho hnusu a rikaji ze jsou lepsi nez ten zbytek. Stylizují se do tab2 Udelat ze sebe min abych byl vic, potrebuji byt proto nekym ponizenym stale a ukrivdenym a zrazenym nevidet okolni svet a ucit o nem ze je spatny neb je tam strach z toho sveta okolniho ze by jm mohl vzit co jsou na tom to maji postaveno kazdy jim chce ublizit (dokaze to nakazit, oslovit kohokoli) - tento princip je u každého náboženství stejný, jen zde to je více vidět a to schválně dokoce aby ti druzí viděli že jsou taky špatní (dotuť k pocitům viny druhé vždy nějak...) ... maji to tak ze bud tohle-isl nebo ten tab2 co nas chce znicit.... projekce i ale i to tak je.... Boha nikdo nevlastni... i se o to taky snažím tady.... tady nejde o lidi kteří věří, neb nakazit se může každý.... d bude říkat, ale láska také potřebuje žít, to je úplně stejný princip jako ten můj má asi i pravdu, ale je to účelové.... /// Za meho detství byly ženy jiné, dnes to dela ta sterilizující antikoncepce.../// Proměny, ne povrchni to je pak inertní uvnitř a je hysterické ... - proměna by měla být zasáhnout co nehlouběji, tím se posiluje náš duch, duše paradoxně, neb překoná strach a je posilněna, jakoby neměla vůbec být a je "silnější"..., hysterie je o povrchních proměnných - kopie sebe sama, včetně hloubek... Nekde pobýt, neco byt, a jit dal - proces-zmena vs plocha-neco byt, zkoumat atd .. nezapominat ale moc na to minulé... vse je vsim i ale... prave mezi pobyty je la...která v nich vzniká... objekt a promena.../// ego chce lakat na svou stranu.../// kazdou zenu trapi jak se muz chova k planete a hmote ze neco vlastni tzv.../// nekrofilie dost souvisi s materialismem, šedivá hmota mechanično...tučný červ - hmota...náhrobek, hmota, kámen, šum....mramor, komunisté mají mramorovité vzezření často..... a další také samozřejmě.../// //// Ruz kvet je iracio věc,, - vsude to vidim... chce kontakt za kazdou cenu, vlastni agresii atd.... jde o obranu formou zvraceni...

falesne a A sebe neukaze neb se domniva ze jej nikdo videt nechce... - nenasytne logicky to je, neb tam neni kontakt, kde neni kontakt tam může narůstat ego, závislost, dávkování se zvyšuje.../// nedám souhlas s tím - je strašně moc věcí, se kterými tzv musíme souhlasit, musíme jim přihlížet a nechceme ... (PLŠ - teorie souhlasu...), souhlas zivi nesouhlas take to ani nejde totiz nesouhlasit, to by byl konec sveta vytrzeni vlasu.....,souhlas s tím to zivi...zivi se to laskou - ten parazit, resp místo ní tam je...zivis jeho nesmysl aby ti vzal lasku - tebe... /// pobyt i promena zaroven - to nezname...resp jo ale jako ego./// stridani polarit ano ne je take ne - proces. nejde na to říci ne, jakoby si to ošěfuje, že to nejde... jakoby to bylo živé a možná že každý život je této povahy... /// Jako Pc co se zasekne a nejde ani vypnout neb chce stale zpracovavat tu neresitelnou marnou ulohu... nekam dojde narazi a tak jde jinam a zase dojde tam a muze narustat naruzivost davka atd... bohuzel u mozku a byti to nejde vypojit ze zasuvky.../// samozrejme i sterilni a demonicky stridave umi d byt.../// prvocislo parazit? solitér... ///// Neresitelne ulohy jsou specificky rys, ktery nebyl doposud prilis studovan. Neresitelna uloha je zaklad byti bych rekl. Je to casto o mottu: idiot problem vytvari, inteligent se ho snazi resit a genius ho neresi. Neresitelne ulohy maji sve misto v matematice, fyzice i psychologii, duchovnu a moralce (tzv.) a to je sjednocuje bych rekl. Neresitelne ulohy jsou problem aktutni posleze chronicky, jde o neurozu, delame neco co se nam nelibi, nebo napr jsme v MHD a citime ohrozeni ktere nejak maskujeme. Neuroza je lez vlastne a ego mj. Ovsem tato neresitelna uloha je v nasem nitru a zbavit se ji nasilne i nenasilne, jakkoli, znamena si ublizit. Ve fyzice mame napr. rozpor teorie a pokusu a snazime se je prirodzene odstranit a vyresime to novou teorií jez je potvrzena, ale reseni to neni, prave ta neuroza vyzaduje 100 % jiste reseni a ta neexistuji asi - opet to spada do oblasti neresitelna tj nic takoveho „neni“... V soucasnosti je ve fyzice problem nekonecna jez dava obecna relativita - nerenormalizovatelnost a singularity coz je podobne i. Mozna je na case pripustit, ze priroda neresitelne ulohy sama obsahuje. Plati schema nevím vs vím, nevím je soucasti prirody samotne bych rekl. Je mozne ze ani priroda „nevidí“ pod urcitou uroven, prave treba renormalizace v kvantove teorii muze byt ten pripad. Je vsak predcasne a srabacke i neco takoveho vyslovit a o tom poznani je, to nas motivuje, muze zvlast, odhalovat tajemstvi v mlze ukryta z mlhy vystupujici ci vystavajici. Buh je treba dost asi ono nevím pro kazdeho a zabira ruznou miru byti podle daneho pozorovatele. V iracio urovni vsak „vím“, vse najednou. To je uz duchovni uroven a moralni je ta ze jde o posetilosti... Mozna pomohou prvocisla ve fyzice - ta tvori urcite operne body... hystericka neuroza navic hraje ze se ji to libi resp tato lez se ji libi napr... Dukazy ze uloha opravdu nema reseni jsou dost obtizna vec.../// Prvoplanovitost ega souvisi s pritomnosti paradoxne.../// vyresis to a co dal? nebo to zmeni vse a dal je pojimano jiz jinak? /// Relace neurcitosti jsou tvrzeni o chybach mereni, to je neco jineho trochu.../// neuroza zije tim ze neni neurozou - ... jako by moc chcela zit, zaseknuti a snaha to odstranit ci rici ne, ale to nejde... /// neuroza je trhana neni schopna pohladit ... vzdy o spechu... /// vecné nehybné tvori promenlivost a pohyb... bývá říkáno...hybatel. /// K tomu Lačnost a Láska - ta lačnost je destruktivní, ale něco je, formy i třeba, láska oproti tomu je živá tvořící, ale je vlastně nic a nečinná třeba jakoby, to však ale není láska pak, ale forma ega...///// Všichni pravidla, a já nemusím, jsem mimo ně, volný a svobodný démon:), říká.... fluidní.../// Popis archetypu falešného růžového květu: mužský princip je ve své nižší podobě parazitismus jako takový, racionální přístup, je to to, co to je tzv., (iracio je také to co to je, ale jinak...). Tomu se ženská složka brání velice složitě, tím, že se zvrátí, tj. v nitru je prázdno a temno a z toho vykvete růžový kvítek, ten muži nesnáší, je to cosi ale v nitru ženy, právě tento kvítek je zvrácený parazit, musí být vyživován říká žena, sálá, je neohraničitelný, rozpínavý jakoby, souvisí samozřejmě s hysterií, růžovoučký je, živý, není to parazit přece se řekne, ... parazitismus je totiž v tom zvrácení se vnitřním, stačí, že na prázdno hodně myslí ta žena, na strach např. a úzkost, na muže ("muže"). Musí se to živit, neb to je zvrácené a nepřirozené... Samozřejmě se tím jaksi ženské já externalizuje trochu... Proč bych měl živit tebe ženo, když to jsi ty a máš to být ty a není třeba to tedy živit? opět je to kopie, a je to pohodlné tzv.... toto zvrácení jakoby prodělají všichni v okolí, je to automatické, nejde to ovládat vůlí, je to stádní chování, někdo zavětil nebezpečí a zvrátil se a my musíme taky... spíš toho tento parazit zneužívá toho stádního chování... s trochou vůle to jde i nějak... ///// Spech je byt zde a uz byt jinde - rozklizenost... /// Priroda to take nevi jak to je a jake jsou fyzikalni parametry tam... např. neví, jak to je v oblasti pod renormalizací třeba, ani realita to neví, už je to "iluze".../// každé duchovno pak na konci řekne jaká je cesta, ale řekl bych že žádná není, cesta neexistuje - tak jako domorodi uvazují ... cesta a to je cele, prostě jaksi přítomnější život víc...a on tam ten kontakt na přesah je... cesta je žít v souladu s okolím, vytváření klimaxu, ... my žijeme jako K strategové, pokud jsem to nepopletl, jako nově obnažené místo ostrov po povodni co nejdříve zarostě náletovými dřevinami atd..., my umíme žít všude, ale neumíme utvářet klimax s prostředím, kde jsme zrovna.... /// Vždy je to nafouklé a neporniknutelné, stačí nepotvrdit jejich požadavky a sesype se jim to...a budou říkat, že na to mohou umřít, že jim ubližujeme, toť úděl tyranů, vždy mají navrh, stejně jako šikana... ///// podzatné je tedy vůči d si nevímat a nemít strach... samozřejmě nemít strach může znamenat právě že se nakážeme, neb d také "nemá starch"... ale toto je něco jiného, je to jako revoluce za svobodu.../// Čím se jde více do minulosti nebo více do domorodosti, tak bych řekl že schéma světa je, že existují duchové a běšové, kteří tvoří celý svět, jsou jako množiny, a jejich průnik je Duch, kterého ani nemusí uctívat, B který je D i L opět... vše je ve výsledku tvořeno duchy, běsy, což jsou množiny jejichž průniky dávají lásku, nepodmíněnost, Ducha, Duši.... duše je složitější/// je síla vs rozum cit vnmání intuice... digi má opět obojí oddělené na sílu a to ostatní, síla a muset vše incestuálně

spojuje, nezdravě, slepuje... síla = ta čtveřice dohromady, jako slepenec, hovno doslova..../// Syndrom medvěda, klauna - je nešťastný z toho, že si na každého dovoluje což je automatické pro něj a na něj nikdo - psycho veliké hodně:). Diví se, že si na něj někdo pak dovolí něco. Hlen v nitru nevykašlaný tam cítím...vnímám, odhaduji... bývá za tím citlivá bytůstka, ale žije svoji tyranskou tváří... je to silná forma hysterie, já mohu ty nesmíš, já nemusím ty musíš...// myšlení dává věci do souvislostí, vnímání je vnímá, cit prožívá, spojuje hodně, a odhad pak tam je....ale en kdo používá odhad neznamená že ví, stejně jako myšlenka může být blbá, odhad taky, jen se tím řídí a je mu to přirozené.... /// Když je jednostrannost v lásce, objeví se v myslí imaga co dráždí a děsí, parazité, - zanikají, pokud mi někdo cit dává. Oni jaksi vyjádří tu jednostrannost a složitým způsobem říkají, že se nemám rád, jakoby apelují silně, ale je třeba právě je odstranit, přemoci i, /// nakažení nafouknutostí - když už jdu proti dtyčnému s tím, že je nafouklý, s tímto předsudkem, tak mě to nekazí, to čím je, stanu se tím taky ... a je to báječné přeci... je to jako když je domorodec a jeden z nich začne pálit les, a nakazí ty druhé a vždyť ono to není tak hrozné, je to báječné a pošetilý rej se toří.../// Absolutní a relativní: tam je vidět, že absolutní je nesmysl, nemůže být jen absolutno, podobně jako nemůže být jen relativno, až komunikace mezi nimi má nějaký smysl, to že samotní nedávají smysl ale není, že je to zavrhéhodné a že to "neexistuje". ... pak někdo řekne, ale někde musí být něco absolutního přeci! to právě předvádíte tu komunikace relativna (nespokojeného, rozplizlého) s asbolutnem:).... Ovšem co je ona komunikace také není možné vědět a řekl bych že to je i "zákon", podobně jako kdybychom chtěli zjistit, co je organismus, tím ho zahubíme (a možná v logické úrovni zplodíme, tak to vidí jedna část bytí, ta iracionální), ... Je to to, když zkoumáš co je láska, komunikace, tak to bude o ego celé, je to jako hodnotit hodnocení apod., 0 na 0..., Máme ty dvě polarity a jejich kontakt, to je jako kámen na kámen, není to komunikace, to právě nevíme, co to je, a pomalu to zjišťujeme, ale nezjistíme nikdy, a nebudeme spokojeni, neb ta komunikace zmizí, a je tu ego a nejsme spokojeni ještě víc:)... ale smysl to zkoumat má...jinak by tu bylo jen nevim. komunikace je jednak rozlišování, tj. "oddělování" a jednak spojování, kontakt polarit...ono tam je vše zároveň i... Dokonce i ego a láska jsou "nic" až jejich komunikace je tvoří, v relativní podobě..., láska je, když se na ego užije to co to je a opačně na lásku to co to je... jde možná říci, že jsou absolutně relativní... Je tedy např. měkkost a tvrdost, měkká hmota a tvrdý kůl, pokud se na to díváme tak, že měkkost potřebuje tvrdý kůl nebo naopak, nebo že si povídají a nikam to nevede (horizontální komunikace, rozplizlost), pak se zase řekne je to moc povrchní, chce to prohloubit, ale toto vše jsou podoby nekomunikace, jsou to stavební kameny ale ne ta komunikace, láska samotná, o ní už nic říci nelze, a když, tak to bude ego, o ego už pak. Proto svět není ani abslutní ani relativní, nic není vítězem, toto je jen souboj polarit, který mimoděk produkuje lásku, ona tam je vždy, když dvě polarity se potkají, ale nemusí to být vidět, a je to dočasné často, uměle vytvořené... Řekne se, absolutno a relativno nic nejsou obě, ahá, smysl má jejich komunikace, ...ale to je zas nějaké povolené tlachání, to také nemá smysl, chce to něco asbolutního a tak to stále jede dál a dál...//// Lépe mi je, když nemusím bohorovně nést tíhu poznání a být nespokojen stále, někde musí někdo vědět, jak to je přeci... to ví Bůh jen, se řekne, a tím se uleví.

Takže vlastně si lze vystačit s "tím, co to je". Když se na tctj zkoumá ctj, tak to je ego už, obohacuje tctj a nakonec se utvoří nové tctj, bytí neustále hledá ctj, cj, když budu zjišťovat co je to co to je co zjišťuje to co to je, tak je to láska už zase, a tak bytí je neustále hledání to co to je, to je to co bytí je:) sbereflexe nekonečná...připomíná to sudá a lichá čísla, ego jsou právě i formy apod...hmota atd...ale nejde to takto vidět, je to součástí toho co to je, ego je součástí toho co to je, tedy láskou, ale ne úplně, neb je egem... na jedné straně lačnost na druhé láska jak jsem psal, a je to dosti u sebe a totéž skoro když se na to určitě podíváme...ale i to nemůže být totéž...inregrace, sjednocování nejde úplně... Takže co to je svět? vlastně je to i odpověď, neb svět je hledání toho, co to je svět...svět jako věčná otázka, (touha v negativnějším pojetí i), věčný život... / Svět se skládá z otázek, eg. Odpověď na otázku co je svět? je otázka co je svět, svět je: co je svět? V tom se přibližuje velmi D a L, na počátku je ta otázka a na konci také, ... otázka nás dostává z nevědomosti máme pocit, z těžkého dehtu objektu který se ptát neumí, právě hysterie je nepříjemná otázka, bubliny v žilách..., ale to sem netahat teď... jestliže otázka je proces a vše je tato otázka, byť odpovědi dílčí existují, je to iracio dost - odpověď je otázka (protiklady zároveň), v té otázce ve skutečnosti už jsou odpovědi předpokládány, takže i existují nějaké odpovědi asi... podobně otázka kdo jsem? vše se ptá kdo jsem? to je ona rozlišenost... a odpověď na to je kdo jsem? - iracionální zbrklá zkratka to je možná... Je to věčná otázka, co je svět... každý se na to ptá, i D i B, vše... kdo se ptá, žije, neb je to proces... Proč to tak je, že svět je otázka co je svět - asi to tak je logické, neb to evokuje proces, kterým svět je, evokuje to tajemství a motivaci k něčemu, nečinnost vs činnost,... všichni se na to ptali vždy a všude, to nás všechny spojuje, sjednocuje, a to ten svět možná je, ta otázka, co svět je. ego chce odpověď a je věčně nespokojeno, věčně se ptá... láska se také ptá, a také tam má odpovědi, ale je to tam v komunikaci zase...oddělenost i spojenost se týká i qualií, např. více barev dá bílou, více chutí dá?...hnus nějaký:)... řekl bych, že když se smíchají chutě kyselá, hořká, slaná, sladká, nebude to žádná chuť.... u vůní už je to ještě složitější...těch je hrozně moc...a u doteků a sluchu? Takže kdo jsem? jsem: kdo jsem? a pak nějaké dílčí odpovědi a komuniace toho.... a odkud jdu? a kam jdu? to bude podobné vždy u všech otázek... /// nula je "ani jedna". /// pak otázka "kdo je to Bůh?" je odpověď "kdo je to Bůh?" ... může to mít interpretaci jak láska a vím kdo jsem tak tam jde hned vidět projekci a neznalost se a tuto interpretaci nejde uměle vymazat ze světa, patří sem a bez ní to asi nejde, ona je "muset", ... smysl má spíše komunikace mezi iracio (odpověď na co je svět? jakožto co je

svět?) a racio - dílí odpovědi... jinak by ty odpovědi byly předsudky a mimo ně bylo majetstátní namyšlené Nevím... nejde to vidět tedy: jsem ten kdo jsem?:) proto život je neustálé hledání se, po smrti také, ale život je ukončen. Otázka je proces a ptá se po nějakém objektu... iracio je A zaměřené silně na procesy až jimi je, u racio naopak... Člověk se zeptal Boha: kdo jsi? a odpověď: kdo jsem? :). Může to působit velmi silně a majetstátně a nebo laskavě a věčně a hluboce a nebo to může působit jako, že se s nikým nebavíte, že to předává dál, že to je o projekcích, nebo se ptá tebe... .. projekce..
//// Bůh i nirvána je totéž jen ego a láska je tam jinak, Bůh jako bytost nebytost a nirvána jako "nic", v obou případech je láska i ego, ego je sterilita mj... ////////////// metajazyk o otázkách a odpovědích:, tedy nehledání otázek a odpovědí ale samotné zkoumání co je otázka a odpověď a systém toho...: Otázka tíživá, Anima nebo Animus se ptá.... otázka je proces, třeba až úzkost či touha až, kořen života v nás, někdy umí být pěkně protivná, kůl zaražený co vydává jeden tón neustále nepřerušovaně... tedy odpověď je těco tíživého, a není uspokojením, proto následuje další otázka, jak samotná otázka, tak samotná odpověď na otázku nemohou být uspokojivé...zdá se, že tam je i určitá šipka času vidět, že odpověď je rozklad... Odpovědi uzemňují příliš vylétávající otázky. Otázky směřují nahoru, odpovědi dolů, je to úzus takový... // Ať se dojde v bytí kamkoli, nikdy to není uspokojivé...//// Otázka je život věčný, věčná otázka... // ta otázka umí být příliš živá, kořen života trýznivý, od hlavy až k patě středem těla, polosvětlo takové, průsvitné, cukr, řepa průhledné pláty, ostrá výživa, archetyp ostrosti.... a nekro je něco co jde proti tomu, už se neptat nb toto je trýznivé.... bolestné resp neschopné bolesti... // muž je jednobodový, ten bod je on a chce si zachovat sebe... // nekro si hýčká city minulosti...které kdy prožíval...// Ego je o tom - urazím ho, překvapím, je idiot jako já, nic neví a pak budu vypadat, že něco vím, ale jsme na tom všichni stejně, topící se co jeden na druhého vylézá.... pak když přijde někdo, kdo vážně něco ví tzv. což je blbost a vidí to tak to ego zase, tak ega pookřejí a uvědomí si to.... // Je obecná otázka, ani nevíme, na co se ptá, je to základ, směs všeho, nic, vědomí samotné, pokud už umíme formulovat otázky, jsou vlastně odpověďmi. A odpovědi evokují další otázky, resp. odpověď je otázkou, např. teorie relativity řešící určitý problém je vlastně sama otázkou... Láska je, když je odpověď otázkou mj...//// Člověk se už pošetilým rodí z velké části...//// Toto nebyla filoofie, filozofie přemítá skutečnost, zkoumá ji, nehledá odpovědi, to zde (bohužel) ano ... ono to spíše dospělo k té filozofii samotné,...nic nejde zodpovědět... Iracio/racio nástroj na otázku "proč je něco a ne nic?" iracio: odpovědí je ta otázka, což je i logické, neb se ptáme a tedy to něco je... a racio: dílí odpověď je třeba to, že je 0 atd...//// Tyranova léčka - dělá se hnusným, a zavrženíhodným, nenávidí se, a dělá se hnusným, abys ho chtěl zabít a je to léčka abys byl nepřičetný a on cool, ale vychází to z pravdy přitom:) ale nemusí mu to vyjít, zabít tyrana není zločin tzv...., problém že jsme všichni spojeni, že to máme v sobě, což on i s oblibou říká, ... při zabití tak jako divně prosí, abys ho nechal být..., což je hrozné a nebo dobré a nebo normální, duchové a démoni by měli být zakopáni do země mj...tam se spojí s hlínou, jako nitroglycerin v dynamitu... // Vlastně strach je láska, ale podstatou strachu je strach ze strachu, což je vlastně to zkoumání co to je láska, tedy ego... stále se ptáme, co je ego a co je láska... Ego je součástí lásky, láska a ego se doplňují, samotná láska i nemá smysl, ego je "tvořitel" forem apod...láska už je "jen to co to je" a je život sám... dejme tomu, že B chce život a proto je i démon a ničí život...ale to je blbé toto... // Pořád bych chtěl vlastně sjednotit tu rozpolcenost ega a lásky v jednu ontologickou věc a tím to zakončit a nemuset už jít dál, je to ego představa.... nevědomá v tom, že tu jsem já a pak ta jednota co vidím, a tak to nemůže být jednota - právě tyto zcestné věci tvoří svět, podporují jej, neb to je nekonečný proces...nevědomosti... (resp je to půlka bytí/nebytí) tyto omyly tvoří existenci.... kdybychom věděli jak to je, viděli to objektivně, nic tu nebude, pro bytí je nevědomost nepostradatelná, tápání, omyly, bytí je množina omylů, bytí je hledání řešení a jeho nalezení bytí není a neexistuje. To je ona jednota, kterou jsem hledal. Provětrání procesem (vzdušný kůl ze shora do objektu) ztuhlost v sobě (neřešení je proces, řešení je objekt)...pak zase moc volné a vzdušné a těkavé a živé to je atd... // Pěstují si to, ale co?// Vše musí být dobro, tak jako já, někdo chtěl abych cítil/a vinu a reakce - vše musí být dobro - já, lidé si musí povídat. Vše musí být láska - to láska není... pak mě ale bude srát, že díky tomu tu může být i zlo ... atd atd.. Můžeš být rád, že tu něco je díky tomuto... // Nerozlišenost je ohromná úleva i, rozplynout se v ní, po smrti třeba (neb zde je velký strach, a zodpovědnost a nekomunikace, ponechání napospas tzv., svobodná vůle..., proto se říká, že zde se sem chodíme rozlišit, posílit se, vůbec někým být..., ta rozlišenost "zajíždí" do nerozlišenosti věčné a to je láska, samotná nerozlišenost láska být nemusí tolik, opět je to ego i la hodně... šum, vznikání a zanikání a věčnost ale i... ladno, je to podobné jako Nevím (nerozlišenost) a nějaká "vím" - rozlišenost. Ta rozlišenost se týká spíše mužů asi, žena samozřejmě také posiluje svoji duši, jo, posiluje duši, muž ducha svého..., a i naopak samozřejmě trochu či více, žena je jakoby nerozlišenost, rozlišená - tedy více nerozlišeností - "vesmírů"... nejde jen o přímé posilování rozlišenosti, je i v nepřímé úrovni, tj. umět nebýt, nebo umět být ve skupině, omezit své já a ego - to je také posilování rozlišení, ale nepřímo, v přímé úrovni je nerolišenost,... to může mít negativnější podobu v davovém šílenství a anonymitě davů... Nejsem si ale jist tím, že po smrti není další prohlubování rozlišenosti třeba, jiným způsobem...// Objektivita vs. kouzla... např. máme zranění a myslíme si, že čáry to spraví, trochu to působí, ale fyzická věc je fyzická věc prostě, to je objektivní. Avšak platí prohození, ono se to zdá objektivní, ale vše je subjektivní a ty kouzla jsou i objektivní z určitého pohledu... // Dívat se na svět že je iracio vs racio, tak to vidí racio jenom ale.... racio se směje iraciu že je hloupé, ale to je tím, že mu odjímá rozum a A. // Ideologii člověk prostě může

propadnout, je to svým způsobem lidské, může se to stát každému, jedna skupina je fanatická (antiego) a druhá toho systému využívá (ego). Ono to zadusí nejistotu v nás, která je hlavně díky civilizaci, jakoby pak máme v sobě chemikálie a už je to v pohodě, už nemáme pocity viny, že civilizaci nijak nevyprodukováváme, neb jde o démona, co musíme živit. Taky mám k tomu sklony, vlastně bych to chtěl mít tak jednoduché, zastřešit se ideologií a umět pak být zlý...a pak na konci z toho procitnout... .. tím antiegovstvím se to snažím zahnat v sobě asi.... ono je to jednoduché mít ideologii,spadnout do jamky a pohodička.../// Uvnitř jsme vydesinfikovaní cítím, a vážně to tak prý je, oproti domorovým máme chudou mikroflóru. vydesinfikovaní alkoholem uvnitř a říkáme tomu "spirit" tzv...alkohol ale produkuje i démona opilce, pekelný balvan...zvratkoidní...chemický, chemička. /// Nechci tomu přihlížet zde, všemu kolem, hrozně mě zraňuje, že vím a vidím to zase, ta ega a nesmysl to je na zastřelení se..., víme, jak by to mělo být tzv. ale strach a setrvačnost a nevědomost nám to nedovolí... /// Ž ve stresu začne vlastnit strach - m, zakašle schválně, překvapí, a řekne pak: uděláš se z toho vid', z toho že jsem uvnitř E, muž, vlastním tě, šikana a sex ... ////////// Přání vyhrát tvoří svět, každý chce vyhrát a to svět vlastně tvoří, viz vlny.../// Svět je střet jazyků..., možná spíše logik. Naše západní logika není jediná logika, co existuje, (bylo by zajímavé slučovat výhodní a západní logiku). Vše je nějaká forma logiky, nějaká logika, bytí se skládá z logik, což je samotné nějaká logika opět. Co to je logika? těžko říci možná něco jako pravidla hry, a tahy na šachovnici, objekty a vztahy mezi nimi, procesy proměn, zákonitosti. Když objevujeme standardní model částic, tak to neříká nic o světě, o té logice samotné, neb nic jako svět neexistuje, existují jen logiky... a logiky logik apod. Onen svět a tento svět jsou ega a mezi nimi je logicky láska, jako mezi všemi duchy, egy... V tomto textu je také určitá logika a řekl bych, že opět to nic nevypráví o skutečnosti (která je originál nepoznatelný a možná ani "není"), ale o té logice samotné. Logiku ani enjde moc definovat, neb to by byla logika už opět... /// Teď bych měl přejít k zanesení tohoto textu samotného do systému, o kterém mluvím, ale je to opět dost složité, je to metajazyk, takže toto už bude jakýsi supermetajazyk. Text užívá logiku, ale druhá půlka by měla být nelogika (je to praxe toho - té teorie, co se v textu píše? kéžby:), nelogika netřídí svět na logiku a nelogiku, to dělá logika právě, ta škalutkuje, a je to opět střet jakoby relativity a absolutna (racia), nelogika je něco přirozenějšího, přítomného... Nelogika je také forma logiky, nejde definovat, je to nepřítomnost logiky, nemyšlení na ni, těžko říci co je vůbec logika, natož nelogika.... ,, také ty světy logiky a nelogiky se vylučují, jako ego a láska, racio a iracio apod.,, např. říci, že tu je logika a nelogika je už nějaká logika....., zdá se, že se vylučují vzájemně, ale ono jak logika, tak nelogika, již ten protějšek v sobě nějak mají, a bojují proti němu..... Co to je nelogika? to právě nejde popsat asi. Vlastně je to to nevím, které se snažíme zkoumat, oč jde....., Ale to jsem odběhl od toho, jak textu text zařadit do logiky, kterou prezentuje a přesáhnout to i...: dle tohoto textu pokud se prezentuje jako logický, by měla existovat nelogická polarita a ještě navíc, pokud je tento text ego, měly by existovat jiné přístupy - ega... , ale to že je logika a nelogika je logický pohled a ne nelogický, nelogika neřekne o sobě že je nelogická, neřekne o sobě spíše nic.... /// Schéma kde je základní stavební kámen duch, démoni... : to není, že náš duch je něco co vyleze vynikne z těch duchů co tvoří řetěz dokola...vše je povahy ducha... ,, duše pak může být cosi jako spojení duchů lidí ,, stejně tak Duch a Láska, které jsou už ontologické, obecné, ne jen jednotliví lidé, tak to je opět není to něco víc, jakoby duch je nicka a říká že je něco víc a láska je něco víc a je nicka proti duchu... ale vše je to mlhavé v mlze dohromady a to může být ten Duch třeba i... jako kdyby byly dlaždice, ale neporkývají celý povrch, ale jsou jen tu a tam, a pod nimi byl souvislý povrch a to je Duch, ale nejsou na sobě nezávislé ty dlaždice (duchové) a Duch a jde to vidět že Duch je nad nebo pod a naopak duchové jsou nad nebo pod Duchem nesourodý obraz zmatků a najednou tam něco vidíme, tak to jsme... a pak už to nevidíme....., prostě představme si papír - na něj se dají barevné fleky vodovkami, ale jsou dost vybledlé a uprostřed se spojí tyto fleky a utvoří něco nového opět vybledlé, ale jaksi jiné.... ,, duše je doela záhada jak je, z čeho je...tak nějak ze všeho co tam je, a opět každá si myslí že je celý svět a ví i že není, narozdíl od ega..., ego je duše co ji něco rozčlilo a trvá na sobě moc...a uzavírá se a je za sklem a nevnímá okolí...tak jako já vlastně, už nevnímám objektivní realitu, ale jen ty stínové věci...to lidi hrozně štve asi a ženy dráždí neb dělají totéž často...

Došel jsem k tomu, že nelogika, resp iracio, co to vnímá srdcem spíše, spontánně, se umí rozhodnout lépe než racio, které se zamotává do svých tvrzení a pouček, rozhodujeme se srdcem myslím spíše... rozumem se rozhodnout ve skutečnosti nejde. Je to složité, neb potenciálový stav, tedy iracio jsem psal se neumí rozhodnout, ono iracio a racio spolu hluboce souvisí a to i v rámci racia a iracia je to druhé, viz tečky na znaku JinJang... Jak rozum tak iracio umí ohmatávat prostor kolem a na základě toho se pak rozhodujeme, a asi v tom je jak rozum tak iracio, srdce, rozhodnout se čistě rozumem nebo čistě srdcem, to asi ani nejde. Pro rozhodnutí je podstatná nelogika mj, nepřemýšlení, i Světlo to tak asi má třeba.... Láska je když komunikuje ona nerozlišenost s rozlišeností, a tam někde je i ta schopnost se beze strachu rozhodnout... /// iracop zplodilo racio, a pak ale ira a ra zplodí zas něco jiného, vyššího tzv. třeba,.... ////

Zase k té logice je možné, že stav NDE je přechod do jiné logiky, do jiného ega, které se vylučuje s naším světem, není to, že jsou v rozporu ... podobně mohou ve světě koexistovat teorie, více teorií, co si nepřekáží moc... //// Co se potlačuje, to sílí, později třeba.../// Někteří muži spíše robustnější a extrovertní (citoví) mají svoji ženu jako malou princeznu, mini člověka,

zbaveného veškerého A. /// Strach si promluvit tu je ... /// m vidí ž jako objekt, neb tím potlačuje tu emanující energii neohraničitelnost kterou žena dost je ... asi jako výkal když sálá energii, ale m nepříjde zkrátka, je také výkal, ale tvrdčí jenom... Extr si jaksí někdy libují v rozstříkování (hmoty a orgánů...), to intr přímo nesnáší.../// Přijmout se i s chybami, resp si je uvědomit a přijmout je, pak se přijmou i druzí ///

Nevědomí: automatické psaní, je tam extr citová a jídlo a infantilní sexualita apod..., takto vypadá Anima:): Jsem otevřená a jsem v mnoha polohách zároveň, přijde ti to snad lehké? Je to šimrání pod nosem, to k tomu patří. Za nedlouho přestane pršet a utřeme si brady, zaschne vše, co má a začne karneval, půjdeme nazí a vykřikovat hesla, co se nesluší a co jsou tvoje. Tvá pýcha nás zavede do soukromí, kde se odhodláme k činům, které bych nazavala obsceniami. Říkáš mi, že nejsem tvoje, ale nemám na vybranou, byla jsem pohozena uličníky kdesi na dávném Olympu a snažím se najít cestu z bludiště ven. V noci bude lepší bdít, protože ráno bývá chladné a nemoci mohou přijít jako návštěva tvé tchyně v sobotu. Nevím, co ti mám ještě udělat, aby ses zalíbil do mé sukně, zaspívat o lásce, o Měsíci, který zašel za dům a není vidět? Mám se rozbrečet a rozestonat jak psi v okolí? To jehličí, co padá, je naše, vím to.

V přátelství je cosi zahaleného, snad skromný fajnšmekr či žalovaná osoba, možná proužek z listu mandragory, možná láska schloulená v guláši, možná svědění, které je překonáno. Prádelna je dusná, jako odpoledne, které nikdy nemělo nastat. Balon byl vysoko a snad až moc vysoko, z něj kapaly včely a sladké marmelády. Hned jsme je sbírali po pokojích naší ubytovny. Zaujaly mě jeho nohy a nemohl jsem ze sebe sundat prostěradlo. Kříčel jsem vzrušením, přestal, když byla lednice odemknutá a nikdo ji nehlídal. V koupelně se to pak stalo. Nikdy jsme o tom nemluvili, jen se ostatním smáli a nechávali je na holičkách. Skoč, sundám si boty a skočím tam taky.

26 let kompromisu hovoří za všechna možná svědectví mého svědomí, několik výstřelů do neznáma, rozhazování rukama a mimořádné tance za světél na pobřeží. Ne, to není ten duch té doby, ve které se mísí krev předků s urputnou dřinou na vlastních stavbách, jež mají sloužit něčemu tak nadpřirozenému, jako jsou jejich duševní oceány bytí či přílivy a odlivy jejich bezuzdné touhy po pravdě a harmonii. Dejte jim dalších 26 let a poznáte na co si vzpomenou, na čem skončí a čím se zahájí jejich tréma. Oblečení bude spáleno, něha zapomenuta, stud objasněn. Definice absolutna je tak blízko, jak jen si můžeme přát. Nechme jejich prsty ladně odpočívat na opěradlech a slaměných košících, tak připomínajících obydlí, ve kterých se schází. Ano, umějí psát a číst, umějí dokonce hospodařit s vlastním druhořadým výdělkem. Bez konce se rozmýšlejí, jak ulovit další. Bez uvědomění si sebe sama popisují svět beze slov a ukrádají se do matečné horniny, jako do svého orákula.

Oltář, jako jediné možné východisko z této situace mě znepokojuje. Vrátit se tam, s nimi hovořit o jejich nadpřirozené kráse - každý je kánonem. Jsou to hmotné body v prázdnotě, pohyb v nehybnosti a záře ve tmě. Vráťím se tam, obklopen listím, jež stejně uvadá, za hasnoucími slunci vlastních vzpomínek, za láskou, jež je, byla a stejně uvadá. //// Chrt mrd prd skrz smrk v hrkl,

Stačí si uvědomit své sny a přání a to stačí ... nemusí se naplnit, ale směřovat k tomu... /// je žena (svět) a každý muž je specialita na jinou (její) část:). Jakoby tam probíhá transformace, přelivy hmoty, od ženy k muži a naopak,... i E' tj muže si ale kradou... /// ono takto někým být, egem, znamená ale neodvahu a horší postavení po smrti a dál..., umět proti tomu vyjít, je odvaha právě...nebýt právě nějakou škatulkou, kdeje bezpečí a smrádek, ale i umět to přesáhnout, prorazit dovnitř se,...ale je to pošetilé opět, pak bezduché - potencialita...

Vazba, vztah, pouto je forma strachu, převtělený strach a úzkost mj. /// zde je ego a vzniká zde láska a na druhém břehu je láska a vzniká tam ego? ... asi spíše jne, všude je obojí tyto analýzy nejsou možné, ego a láska, neb obsahují analytičnost a neobsahují ji i vůbec.... /// pes když vyběhne ven z paneláku a začne být venku, je normální, je sám sebou, ví, že může být venku nebezpečí ale i něco zajímavého a hra nějaká, nalevo má peklo, na pravo má ... spíše je dost to napravo..., každý máme např. na levo peklo a na pravo nebe a jsme něco mezi ... možná je to však stejná iluze, jako že každý je ve středu rozpínání vesmíru.... Přijde nám ego a láska oddělny, mimo nás, ale to je tím, že v nás jsou spojeny, ještě i tak to není asi..... ono to je složité, nalevo peklo napravo nebe, ale to nebe je pak ego opět nějaké a ne láska, jakoby ta láska ("nebe") je v nás dost i, ale i je něco mimo nás z toho dobra... když je peklo i nebe mimo nějak, jsme zdraví a plně v tomto světě, jako pes na procházce v parku. /// má někdy pocit, že si pes myslí, že je nesmrtelný, vidím, jak v malých dětech vidí, jo až vyrostou, budou mě krmit a venčit ony, tak si je hýčkám... /// pro muže je stát - země sexy objekt. /// Neuróza je když např. nesnášíme někoho a snažíme se ho zbavit a on je v nás víc a víc tím pádem, zasahuje nepřímou/přímou a konflikt mezi nimi tam je (na jednu stranu si nejsme vědomi, že nepřímá existuje a na druhou se nám ale vnucuje do života)... ovšem pokud je to potlačeno, tj. nepovídá si to, není to sice v konfliktu, ale ten tam stejně je, neb to chce komunikovat....dpk případ třeba..., u mužů to je normální,....ž jsou dpk taky ale, jinak jen.... Pokud víme, že nepřímá existuje, pak se nám do života nevnučuje a to je myslím případ

mužské logiky, která jakoby "ví", že existují jiní lidé, neb opouští domov dál.... ž si není vědoma že existuje někdo jiný než rodina kolem ní, a projevuje se to pak Animem, což je právě cizí vetřelec, co ji tam přijde oplodnit.... Možná že je tedy dobré přiznat si, že zlo existuje a nevímat si ho..... to může pomoci, amozřejmě to nebrat úplně a ono to naštěstí ani nejde.... /// Neuróza se rozvíjí tak, že třeba u mě - nějaký stres a zesílení toho k čemu se vztahuji, s čím se identifikuji přirozeně, což je normální a prospěšné, díky tomu něco jsem, tj asi ta introvertní intuice, tak narůstá vytěsnění extrovertního vnímání a to vidím pak, že má v sobě velký objekt těžký který musím zničit, zabít ho, jsem primitivní vůči objektu, primitivní, pudový atd. a objekt nechci a asi potřebuji, čím více nechci tím víc potřebuji asi, ale fakt to nechci, chci tam volnost a ne zatuhnoutí... neuróza je jako E, ach ty můj rozklepaný muži prázdný vystrašený, řekne objekt žena a může to i zesílit, ... ale až láska to umí vyléčit tzv., zvrátí se to jakoby, konflikt vymizí, jakoby se opět otočí desky k sobě... Co si člověk neudělá to nemá, a tak láska, kterou tu vyprodukoval se (mu) vrací a vracet donekonečna, je vyzařována, není to čistě jednosměrné nikdy...o tom láska tolik není...jednou tam a pak sem, i to tam je, ale ne úplně jednosměrně a ne úplně slitě obojí zároveň, ale harmonie mezi raciem a iraciem..., dokonce i harmonie mezi neharmoniemí.... Intr intuitivní - moudrý poloviční blázen, to sedí asi. /// Akutní neuróza je myslím, když si člověk přestane projikovat nevědomí ven. ... Objekt nechci a vůbec nepotřebuji..... dotyční např. extr vnímá si neuvědomuje že se řídí vnímáním je to pro něk automatické.../// Introverze to má složitější, neb vnější svět (objektivní) má potlačen, tedy v nitru jí logicky objekt velmi tíží a znepokojuje. Druhý člověk a svět kolem je objektivno, o které se můžeme opřít, do doby než zjistíme, že to nejde:). /// Primitivní vnímání - nahý kluk v řece co na sebe polévá vodu, neumím vidět ten objekt, vidím to oploštěle, neskutečně, rozplývá se mi to, není to ohraničené tam nic, rozjebává se to..../// psychologie je jazyk o jazyku...

Co je vlastně sjednocení, které celou dobu hledám a má to v názvu? Jednak touha po sjednocení říká, že jsme rozpadlí nepřímí a proto se nemůžeme sjednotit, když to pochopíme, i opadne touha po tom sjednocení a je tam i nějak samo, to je jedna věc. Druhá věc je ta, že, máli to být opravdu sjednocení, pak to má být sjednocení přímosti a nepřímosti, objektivity a subjektivity (procesů), jedničky i vícečíslnosti, já a okolí, spojení i oddělení, toho že to tam je a že to tam není, té věci a spojení té věci s druhou věcí..., absolutna relativna, atd..., ego i láska a to je právě láska toto spojení a vůbec se to neliší od světa, který tu je mj. Proto tak apeluje Světlo na lásku asi:). My totiž nevidíme např to, že chceme spatřit sjednocujícího něco, nějakou věc, co v sobě vše sjednocuje, ale zapomínáme na sebe v tom a na nepřímost, láska na to nezapomíná a spojuje opravdu vše. Pokud chce někdo dosáhnout osvícení, tak díky tomu logicky dosáhnout nemůže, lépe se mu daří, když zruší vnímání samotné např., např. pochopení že dosáhnout osvícení neexistuje je dosažení osvícení, neb se iracionálně spojí obě polarity. Např. buddha nechtěl dosáhnout osvícení, ale vědět, co je příčinou utrpení... ..vše je to neuróza, např. ta představa, že někde je něco sjednoceného, nebo že dosáhnou osvícení, ne, že to tak není, ale ten nástroj jaký používáme není vhodný, nástroj poznání... Pokud má být něco sjednocující, pak si představujeme, že to je objektivní, ale ono to sjednocuje objektivitu a subjektivitu, to je právě ono, to láska vs. neuróza. Teď už to více vše chápu. /// tenhle text je taky produkt neurózy, nutkavé ...

Každému se může stát, že se nechá vlákat do ideologie, zastřeší se, je součástí skupiny, je to bezpečnější a nemá pak pocit ohrožení, Animus je tlupa ale nepřímí, je jeden... /// Je to tak asi, že ze strachu se každý k nějaké polaritě přimkne a pak nesnese tu druhou, ale každý se přimkne k jiné a když se pak potkávají opačně nabití lidé, tak to prská ale je to láska ... (ego tam vzniká samozřejmě také - ten je nějaký blbý, já to mám takto a je to ok). Vystoupit vůči egu je pak odvaha a nezávislost a autonomie i, a láska samozřejmě... /// Egosimus si svůj egoismus neuvědomuje, neb se cítí že já nemá, a nic si nemůže dovolit a přenesse to paradoxně na okolí, např. řve pořád atd... a po pěti letech zjistíte, že už v sobě nejste, že nemáte v sobě sebe, že si nepřipustíte nic dovolit, nic mít, nic hezkého, radovat se, zahubí veškerou radost a svobodu určitou malou, kterou si myslí, že pak vlastní, ale on se neraduje... to si uvědomit, uvidět v sobě malinké světlo odporu či něčeho svého, co dýchá a není zavaleno hnusem bez života hmotou bez života, prostě jen něčím... /// poslouchám písničky od zpěvaček, ... jako vždy..., více chápu, že tu neurózu způsobuje vztah k ženám... a tomu principu... /// kdybch měl teď s někým být o samotě, budu prostě smrtelně vážný, jinak to nejde, i hněv nějaký silný, neschopnost se otevřít, jsem hodně osamělý, a nemohl bych asi jinak, bylo by to trapné a zoufalé z mé strany, vztahující se třeba i, ale opravdové..., zpytování se, vy se bavíte, já jsem byl mimo... /// člověka zastaví, když se neumí zastavit a máť sebereflexi až upoutání na lůžko třeba nebo deprese, ponor do sebe, (deprese ale dělá i opak, jak to tak bývá, schizo také...), vlastně dojde na kontakt ega s egem...: ego co jsme byli, které nás z okolí tížilo a v nás pak, tak ego - nemoc jaksi je to druhé ego a výsledek je láska mj.

Neuróza se projevuje např. tím - jsme rádi, že se ti něco stalo, nemoc, už je to lokalizované, to co bylo ve vzduchu, to je projev neurózy, pro ni je "úleva" ta choroba např. někdy to může být naopak a to očekávání choroby nelokalizovatelnost což je nesnesitelné nejisté si pěstujeme jako zbraň pro druhé - to dělá hysterie toto, ale to úleva není právě, je to jaksi skrytě sadistické, to, co neuróza vidět nechce právě - skrytá agrese nějaká...neurotická rodina, stále něco povídají, a jsou jaksi zběsilí

neustále, intr na extr komplex to bývá (Woody Allen a jeho filmy:), jakoby nechtějí aby se někdo nakazil ale i chtějí aby byl konec tomu běsnění, strachu z nakažení, které je horší než nakažení - dokonavost, (nejde jen o nakažení, ale o smrt apod.), a chtějí to očekávání nakažení neb to není to nakažení ještě právě atd atd... je to rozkol mezi nedokonavostí a dokonavostí...a pak s chutí nakažené opečovávají, neb se to jich netýká, je to taková určitá panika, kterou si i uměle vyvolávají... protože nuda (nakažení) je horší, resp. někdo jim řekl, že být ticho je špatné a oni nejsou sami sebou a musí stále pak povídat něco překotně... - románské jižní národy toto jsou dost, z intr na extr prodělali transformaci nějakou.... /// Normální člověk, když někdo běsní, tak si řekne, co dělám blbě, že tak běsní, radši se ztiším... ,, Naše racionální společnost neumí používat protiklady, tj, na řev reagovat tichostí apod., vše gradujeme.../// provokatér chce tím provokováním, abys ho odsoudil a tím se nakazil, neb odsouzení, předpojatost, je ego ... on si pak ten provokující připadá, že jeho se problém předsudku netýká, že to mají ti druzí, ale je to jaksi sebeklam, pošetilý... jede v tom taky samozřejmě.../// Vždy je něco méněcenné, aby mohlo něco vůbec být na světle božím, to opačné tedy, a týká se to i ega a lásky mj. /// Každého vlastně využívám pro své plány, ale je to pro vás, ty výsledky. /// Je tedy pobyt ("plocha") a pak transformace (. Kdyby to nebylo, nebyl by život hezký, kdyby nebyl pomíjivý a nebyl by vůbec, neb co je omezené prostorově je i časově, avšak nějaké věci v nás a všem kolem takové není, možná právě to, co se umí transformovat:). Pobyt je ale i proces, a transformace je objekt i?..... /// Když jsem na bebí na těle v těle, co teď nějaké mám, použil nepodmíněnost, jakoby se vše začalo vracet do normálu, tak jak má být, do zdraví, (napadne mě, ale stejně umřu, jak to bude tam, taky kdyby tam byla láska a hojila mě budu žít věčně? - tak to právě není, neb to by už byl strach, a ...každého z nás zničí na konci života nějaké ego, nemoc nebo zranění nebo pošetilsto nějakého jiného člověka a vůči tomu je láska opět někde, ... prostě láska dokáže vše vrátit do normálu, jako kdyby to bylo poházené, stačí na to působit láskou a vrátí se vše kam má a funguje to jak má...),,, takže když jsem začal působit takto (sugestivně subjektivně), tak bolest zmizela,,, bylo vtipné, že když jsem přestal působit, bolest se vrátila v silnější podobě, jako by říkala, ještě, ještě chci, tu lásku:)...tak se přesně chová ego a každý to trochu máme takto, zvláště jako malé děti někdy, ale to jen v civilizaci spíš.... kdybys to takto chtěl donekonečna, tak to přestane fungovat. Prostě jsou to relativní entity i, je nutno to brát přítomně - je ego, působit npd, je to zdravé pak, a naopak je npd, je tam ego někde a to se projeví, když přestane být láska... Takže by takto šlo prožít krásný život zdravý? jo šlo, ale nesměl bys mít strach a taky bys lásku měl sám projevovat druhým ... to kouzlo nemůže jaksi fungovat pořád ... pak by to nebyl život už ani... /// Nekrofilní orientace říká, (ž říká často) - na mě bys musel silou, je to určitá lest, mají určitý syndrom (A-komplex), tj. nesnášení slabosti, to je celé te syndrom, a je to tam ustavičně, přemáhají se i hodně, a pak vyčítají druhým, mají pak právo být zlí, neb pro druhé apod. něco dělají. Takovou sílu ale nikdo nemá. /// předpojatost zahubí úplně dialog, někdy je kopie dialogu i, u těch, co ví, že dialog je "smysl", tak jej pak hrají)... tábor 1.../// Extr např. může zvládnout sílu, což se může stát i intr, a pak vidí Boha, jako někoho, kdo ho v tom podporuje.... ale vždy když hledáme oporu pro svoji polaritu se kterou se identifikuje oporu u Boha, tak on je tou opačnou polaritou mj...proto si jakoby B povídá sám se sebou, je se sebou v rozporu i ... ontologická, úplnostní úroveň to jinak ani mít nemůže, neb tam je vše.../// Rozdíl mezi kvantitou a kvalitou je např. v tom, snažit se obsáhnout celý vesmír, nebo pouze pochopit základní zákony které v něm jsou (což je ta kvalita) a to má dopad na celý vesmír (a má to hodnotu jiné povahy než kvantita), kvalita je např. logika nějaká ... /// co člověk, to jiná logika.../// Introverze má strach z plnosti a extroverze z prázdnoty, z toho, co v nevědomí, v sobě mají... ale intr se i směje tomu, že extr se bojí prázdnoty a je prázdný, tedy intr s vyšší mírou sebereflexe, která ví, že v nitru má objekt... takovou pýchavku obrovskou v nevědomí.... planeta, resp je z ní vidět jen část, jako se dívat z družice blízko Země...něco velkého....po tom by extr slintal a intr to nechce:).../// Co je vtipné, např. jeden pán nemá rád černochoy, ale vyzařuje z něj něco černošského velmi, je to běloch, z málokoho vyzařuje tolik extr černošské energie (rovníková oblast), hlas a ta mechaničnost v nitru, spálené uhlí v nitru..., černoši jsou silně extrovertní a silně v nich je v nitru ono prázdno vyštěklé, doslova horror vacui samotný /// Žena, čím více vnímá anima, E'', tím více si myslí, že vše ví a už nic nepotřebuje, u muže je to podobné, ale je to o vytěsnění animy možná spíše, Animus je totiž "vytěsněnost" samotná... máme pak pocit že integrovat nic nepotřebujeme... že už tam vše je, ale to je právě ego:)... /// Něco víme, něco nevíme, tak je to v každé části bytí/nebytí, i Světlo to tak myslím má, ... vím, že nevím je příklad toho..., může být vše rozmazané, pak máme pocit, že víme vše a nebo něco konkrétního víme a jsme a pak je obojí, funkce mezi tím - láska. /// Mám pocit, že jsem zbytečný člověk, nikdo si neřídá mé služby a co jsem. Když jsem více začal projevovat potlačené extrovertní vnímání, tak jsem si více uvědomil, že jsem dost o tom introvertním intuitivním, vlastně vím více co jsem... tahle doba tohle vůbec nechce. Velice rychle se ztrácím, když jsem s lidmi, neb toto není vůbec podporováno, jednak introverze a jednak intuitivní introverze, je to jako vejít do pošetilsti, Vlastně se mohu smát extr vnímavému člověku neb ten má s tímto co "jsem" problémy, a takto se mohou polarity sobě navzájem smát...pokud je extrovert mágem, (což nejsem ale), pak je to paradoxně často onen vnímavý...možná se ale pletu... Aspon tedy vůči těm extr vnímavým, pro ně mám smysl...a oni pro mě, ale to nevnímám... /// láska plní asi roli funkce, je funkce, transformace mezi polaritami a jimi napůl je... proto láska například dokáže vše obsáhnout, tedy mít oči všude, a pak zacílit na jednu věc konkrétní a tu rozvinout, je to ta funkce mezi A a E tedy potom, je tam obojí a umí obojího využívat...tohle je už ale spíše láska+ego dohromady, což tak je vždy stejně ///

stále existuje mezi lidmi, zvláště v práci někdy v rodině, odkaz na nějakou hrozbu, např. klient hrozí tím, že si nakoupí jinde, jakoby něčím stále hrozíme, honíme se díky tomu, snažíme se být lepší a lepší, neb toto nás pohání, ta iluze, Démon nějaký, ono ta hrozba je zčásti reálná, ale je to nafouknuté vždy, a to proto, že to tlumí přímý boj..., vykadřuje ho to atd..., ego si pak může myslet, že je stvořitel světa, neb díky němu se vše zpomalí a může růst a nebo že když jsem nemocný díky m jste vy ostatní zdraví a vlastním vaše zdraví, atd...ego tvoří svět jen z půlky myslím:).

Zpět ke znaménkům. Matematických znamének může být nekonečně mnoho, můžeme je značit písmeny. Platí např. u systému (a,b,c), že $a^3 + b^3 + c^3 = 0$. Jde o tři vrcholy, jež svírají každý s každým 180° , takže dohromady 540° - nevím, ale asi to není znázornitelné v žádné dimenzi, muselo by tam být zkoucení nebo nějaký proces... Domnívám se, že kvalie jsou tato znaménka, máme např. 3 cm² modré barvy, a ta modrá je znaménko té trojky. Qualie tak rozšiřují poznání naše... ale proč zrovna modrá je modrá... asi těžko říci, ale proč je plus a mínus? ... proč tyto směry dva různé?... kdo ví... Spin fermionů je $1/2$ což je prý nějak jakoby úhel 720° , tedy dvakrát 360° , ono by to šlo znázornit jako když se krájí jablko a vyjdou z toho dvě kolečka spojené, něco na ten způsob... je možné možná říci, že fermion se skládá ze dvou bosonů se "spinem 1", pak by to byla určitá obměna supersymetrie v tom, že boson se může rozpadnout na dva fermiony, ale fermion na dva bosony...a to ten který tu už máme... to jsem odběhl....., ta znaménka, pak může být příklad: $a^2 - ab^4$, tedy u čtyřky jsou hned tři znaménka:). Vyjde to b^2 :), proč? ... stačí si to představit v barvách, a^2 s $-a^2$ se pokrátí a zbyde tam b^2 . Můžeme si dosadit za a plus a za b mínus a vyjde to: $+2 - +4 = -2$ a je to tak. ... je to asi úplný nesmysl celé:), když se prohodí plus a mínus a a je mínus a b je plus, tak to vyjde -6 . Možná to má více řešení ten jeden příklad..., a také znaménka mohou dávat nová znaménka, takže $ab = c$ třeba může být, modrá a červená dají fialovou... a kdyby bylo $a^2 + ab^4$, tak to bude?... /// nelogika může být chyba v nějaké logice, ta tam může být vždy a chyba je něco, co tu logiku pomáhá definovat i, ten omyl, ego... je možné, že existuje celá logika těchto omylů, logika chyb.... Ale v tom rozšíření znamének by to byl osuper sjednocení matiky a vědomí...vědomí pracuje takto, na těchto operacích....a bude se to vyskytovat k v přírodě, fyzice apod....// a když se ti dva bosoni, ze kterých se skládá fermion potkají, jaký fermion utvoří, je to náhoda jaký? pak by tam bylo možno vysvětlit nerovnováhu hmoty a antihmoty při narušení této symetrie... .. potom by se elektron třeba tu a tam rozpadl na dva bosony..... ty bosony by byly buď neutrální, nebo nabitě plus nebo mínus asi, ...podobaly by se hypotetickým bosonům X a Y..., nutno si to představit tak, že fermiony vůbec neexistují, že fermion je ze dvou bosonů..., dokonce to lze vidět tak, že nikdy nedojde k žádné interakci, že vše jsou uzavřené linie bosonů.... - letí ty divné dva bosony, nazvěme je V, tedy letí V_0 a V^- a dají elektron, což je V_0 a V^- , elektron se spojí s dvěma fotony a utvoří pozitron....., možná že by toto zachránilo nerenormalizovatelnost, renormalizaci, temnou hmotu a tehle věci, jak to tak bývá.../// klidně může být logika, kde $1 + 1 = 1/2$, je to prostě jiná logika, než známe... /// Určitý typ člověka se stalinistickým syndromem jaksi udělá opak než je považováno za normální (je to extrovert o krok napřed před sebou, neb extrovert se řídí objektivitou...), například je určitý úzus, vychází to z neegosimu, že se město nepojmenovává po žijícím člověku, ale u stalinistického syndromu si dotyčný řekne, he, jako ti blbci to neudělám, udělám to, překrouť to, zvrátí to, je to překroucený žalud penisu, či vydloubnutí, či hlavička kulatá kluzká co vyjede v ruce nahoru neb je kluzká, ... toto je nepsaný úzus, ne udělám to a v tom je ta pošetilost a že to vše vlastní, obě polarity apod. /// Když je žena, která má A-komplex, tj. nesnáší slabost, resp. je v ní nesnášení slabosti, jde tam o to, že tam je síla i slabost najednou, resp. potlačená slabost, ... pokud vstoupí do armády, už může být i o krok napřed před tímto a podobat se tím trochu mužům už... už je i nad tím, už něco dokázala silového apod... ale myslím, že to nebude mít konce.... žije v domnění, že mužství je pouze v síle, není pouze v síle..., pro ni je rozumový muž slaboch a tím to končí pro ni... Žije ve schématu podřízenosti, je něčemu sama podřízená a to tomu schématu síla/slabost samotnému... takovou sílu, jakou tam má nikdo nemá, neb to je archetypální síla, ale na druhou stranu neumí tato síla být v tomto světě...ona se sem dere, to jo.... je v ní proces síly vůči slabosti, je v ní pak obojí a nedá se s tím bavit.... /// čím víc tu něco není, tím více se toho budeme bát a odmítat to, ... např. zlo samotné, a tím to bude horší jenom...., eros to pak už nezachrání, proto je třeba - d "existují"... /// na dětech je dost vidět ego a láska, nárek běs a láska... Dítě, ať je to kdekoli potřebuje důvěru, vytvoření důvěry, resp. to že tam je důvěra, intimita, domov, láska, je jedno že to je ve špíně a kdekoli v čemkoli, co je zvláštní, tak toto se pak stává egem, které máme překonat a vytvořit pak nový domov pro další..., takže jakoby tu lásku, ta se stane i egem, jhem, ukáže svou negativní tvář a tu máme překonat myslím, že u božství to bude podobné v těch sférách tam někde.... /// Extr je zaměřen na objektivitu, tj i požadavky co se od něj čekají atd... neuspokojené potřeby těla a duše - v nevědomí subjektivita - silný egoismus, který si neuvědomuje včetně těch potřeb, např. někam jít do lesa atd., sanží se sám sebe zbavit ve prospěch objektu..., u citového typu je nevyvinuté myšlení v podobě nepřekonatelné beztaktnosti - je vztaženo k sobě samému.../ u introverta -vkládá mezi sebe a objekt vlastní subjektivní názor zaměřuje se na psychiku jako takovou, extrovertovi to přijde že je egoista, projikuje si tam svůj egoismus (nevědomou subjektivitu) a i by jí tam chtěl tak mít a vidět... pokud však introvert celý svůj psychický proces ztotožní se sebou, je to silný egoismus, popř. antiegoismus... /// Objektivita a subjektivita nejsou nadřazena jedna druhé... Naše já se stejně jako vnější objekty neustále proměňuje - bytostné já ... toť od Junga opět. ///// Obj a sbj jsou polarity které se najdou, tj. my studujeme fyzikální svět, čekáme něco objektivního, pokužíváme objektivní

zákony a dojdeme k tomu, že je v tom hodně subjektivity logicky... - máme představu, že svět kolem je objektivní a tedy, že např. fenomén NDE je tím pádem vyloučen, resp. říkáme, že objektivno je něco více než subjektivno, máme na to i zákony fyzikální subjektivita extrémní by řekla, že vše je jen moji představou, objektivita by řekla - ne, jak ten svět tak ty je objektivní a smrtí zanikneš, (je hezké, jak oddělující tj. E objektivita je o A a spojující subjektivita tj. A je o E tj procesy: jsem procesy...)..., pravdu mají oba a větší pravda je jejich komunikace. Pokud by svět byl jen objektivní, nebudeme vůbec nic vnímat, pokud by byl jen subjektivní, také tu nic nebude...vždy je to o jejich komunikaci, smrtí nemůže objektivita zvítězit tzv. ale bude to pokračovat opět v rámci jejich komunikace...obj je "tam", sbj je zde, ovšem introverze jaksi spíše ukazuje tam také, na Anima..., intr subjektivitu moc nemusí i myslím, je automatická pro něj.... vesmír se skládá ze subjektivních jednotek...ty tvoří něco objektivního, což je opět subjektivní ale....., jak hluboký to je problém je vidět na tom, že např. je jev NDE a my hledáme, co je za tím, přeci ve skutečnosti to musí mít nějakou objektivní podstatu např. materiální, ale to je to naše "ve skutečnosti", že ve skutečnosti to je jinak, jsme zvyklí na to, že existují halucinace a skutečnost, to je dobře, ale tohle je jiné.....asi....tím by totiž objektivita vyhrála, kdyby to bylo nějak objektivně zachytitelné, kdyby to bylo z ozubených koleček a drátků, kdyby tam bylo "ve skutečnosti to je tak, že...", ale tohle je jen půlka světa. /// Takže asi fakt, mám ego vázané na intr intuici ... jo to už něco jsem konečně a k něčemu svému se mohu vracet..., archetypy, les, jako jistota...vidím to jinak než ostatní... /// nepřilnavá afektivita - když se něco stane špatného, usmívání se... cynicky... ,, jsou lidé co jakoby nevědomky chtějí ať se něco stane, vyžívají se v nemocech atd..., intr citový typ žen to někdy může mít - rozpad, na jednu stranu péče na druhou stranu určitá skrytá neovládaná, poloovládaná z ovládaní resp pramenící "touha", ať se (ti) něco stane... intr citoví jsou egoističtí a hysteričtí, jen to není z vyzařování hned patrné, neb to popírají, popírají sami sebe, což se pak projevuje kompenzačně jako silný egoismus...kompenzace. /// hysterik či podobně či paranoik a nevím kdo ještě může být tzv. neustále agresivní, neustále planě hrozit, je v tom agrese i není, opět obojí, ale pak když se jim fakt něco stane, tak jsou teprve doopravdy agresivní, předtím to bylo divadlo stále...ten to jde fakt z nich a ne z toho hlenu.../// Intr sleduje archetypy, extr to vnímá jako projev egoismu a fanatismu apod. /// Co od mala nechápu, je to, jak někdo s někým může žít a zlobit se na něj tzv., jde o prapodivnou sebedestrukci, produkt racionality,... maminka říká, že ji syn stále zlobí a že bude zlá atd., absolutně to nedává smysl, těžko se to popisuje... proč je s někým a zlobí se na něj, když s někým jsem, tak se na něj asi nemůžu zlobit, to dává smysl..., ale tam to je jaksi ustavičně až, jako by se jí to líbilo ale tím si ubližuje tou zlobou a tomu okolí taky, dojde tam k onomu zvrácení, a jsem s tebou protože tě nenávidím - nedává to smysl, je to to když parazit nás tahá za vlasy a nejde se jej zbavit, je tam oddělení i spojení, slepení, jako v lásce, kde to je ale jinak právě, "obráceně"..., pak nechápu proč když se lidé hádají, proč tedy spolu jsou, to je moc extrovertně racionální na mě:). /// tím jak jsem objevil ext vnímavou složku jsem si víc uvědomil že jsem intr intuitivní a je to můj střed kam se můžu z bojů divných ve světě vracet... /// Tamto k té subjektivitě/objektivitě - představa, že objektivno je víc než subjektivno je milná dle logiky co tu je v textu, příklad - otáčení Země, na Zemi se subjektivně zdá, že Slunce obíhá kolem Země, ale "ve skutečnosti", objektivně, to je tak, že Země obíhá kolem Slunce. V teorii relativity to je rovnocenné, ale obecněji i, pokud by byl jen ten objektivní pohled, tak ani žádná Zem nebude, ono to svádí k tomu, že to objektivní je pravdivější, a je velmi dobře to vědět, že to tak je, ale z ontologického pohledu polarit to nejde říci jednoznačně, co má pravdu, spíše si to spolu povídá jenom...nemůžeme věřit tomu, že S obíhá kolem Z, to ne, ve skutečnosti nemá pravdu nikdo z nich, a to je onen přesah, vhléd do ... přesahu:). /// té subjektivitě je možná jedno, jak to je s tím otáčením. ... Říká se, že tato doba je postfaktická, myslím si, že se tím snaží nějak "příroda" vyjádřit právě to, že objektivita není úplná pravda, že až se subjektivitou, že subjektivita je půl pravdy, objektivita se jaksi vyčerpala i dost, toto, co píšu by mohlo být nové palivo. Objektivita vynáší nahoru a prohlubuje, podobně jako racio atd., ale nic víc.... /// kolem smrti naděláme hrozný taneček a hysterie a ega ... a pak zjistíme, jak moc to bylo blbost, ale bez toho by i nebyl život životem... je to zařízené dobře...samo se to zařiuje dobře i.../// Identifikace se s něčím, s typem atd., už je forma sebelitosti .../// Velmi blízko k síle má majetek a peníze vykastované ženy za tím jdou jako na lep, na sebou samým. Mám pocit, že tato společnost bojuje proti materiálnímu nedostatku, to je její hlavní náplň a tak se naše cesty rozcházejí. (opět sebelitost a identifikace, zaštitění se něčím jiným, což je sraabácké, ale právě to ego je sraabácké dost, to si neuvědomujeme...),,, každá racionalita a tedy i my žijeme na dluh, stejně jako reálné částice ve vesmíru, ,, pro tento kolos zde jsem zbytečný člověk sebelitost a to, že mám hnus a jsem někdo míň a tedy někdo víc, pyšně. se o mě musíte starat a mohu vás děsit nakažením - tohle bývá až v pozdějších stadiích. /// panika a na koho to padne, koho sežere lev nebo nemoc? jeho, úleva, já jsem to nebyla.../// Vám jde jen o majetek a o sílu - ták, konečně jsem na něj narazila, na intelektuála, toho si podám, slabouška, si řekne madam... tábor2ví, že tito lidé to zde ovládají resp iniciují, neví pak intr myslící, a tak konečně našla tu líheň..., závidím lidem sílu, neb vidím, že to (na mě) funguje. Mnoho žen v pozdějším věku už neslyší na nic jiného než na sílu a majetek.... Taková síla neexistuje, jako v sobě máte a chcete ji vidět v reálu, jakoby se to nepřímé přitahovalo k tomu přímému, nedostatek k přebytku, nedostatek síly je síla mj... /// Když se vyléčíme je dobré ještě počkat s normálním režimem, to i cítíme, že je ještě třeba klid, i když už jsme zdraví.....,/// na východě, když se objeví medvěd extrovert, tak všem šéfuje - všichni jsou nějak blbí, na západě to může být i naopak... /// Manipulace se projevuje třeba tak, že dotyčný vyzařuje

že se někam pohybuje, jakoby dával pěstí tam pak zase jinde, začne, je tam výpad a nedokončí jej, čímž mate druhé, ale to vše probíhá "na pozadí", a manipuluje te právě, neb nutí na to reagovat, jako kdyby to bylo doopravdy, chtěla ti dát facku a ty jsi na to musel reagovat,... nedává čas na odpověď...takže nutí na to říci ano, "ne" ti vezme, vykastruje, a na to jde už říci už jen ano, chci to, chci sebe...to, co máš v ruce, v sobě...dej mi to zpátky....., ženy se snadno zvrátí, je to nějaká forma obrany, do pošetilosti, ono neexistují v nepošetilem módu i, jen v mělo a více pošetilem, tj. zvráceném, kdy uvnitř je prázdné E a sama sebe hledá, chce, vlastní, čímž mate okolí a sama sebe možná i, ale to ne, neb celé si to podrží v měkkosti, zvrácenosti...apod..., muž už zvrácený je, v tom je ten rozdíl, žena je to, když na člověka útočí choroba a není to lokalizováno - hysterické symptomy, muž je ta choroba a je i když se už lokalizuje a je klid. /// Introvert chce nezávislost neb je slepen s archeotypální Zemí, objektem, tíží ho a lepí se spolu sladce...to extrovert vůbec nezná a nechápe. /// You value the world is much more than you realize ...psali v článku. /// Ono to jde žít bez agrese primitivní, a není to, že to je vytěsněné, je to vytěsněné, ale jen málo, když se to zpracuje, jde normálně žít, ve vyšším levelu, kde je více poznání a lásky. /// V nevědomí mám obžerství, hostinu, nekonečné jezení a na stole jsou válející se polonazi muži ... a omastky, jídlo a prdele... - přesně ta vytěsněná extr percepce.../// Ono, když jsme v něčem dobří a protějšek to má naopak a není v tom tedy dobří v čem my, ono to je automatické, neuvědomujeme si to a tak to má být pak to funguje, tak se mu smějeme a on nám a připadáme si že něco umíme a že jsme nad.../// Ega neprůhledná obsadí střed, přítomnost a vytlačují se vzdájemně, a na chvíli za nimi prostítně ta přítomnost (Láska). /// člověk který je lačný po kontaktu je zneužitelný, vlastně manipulátor má uzavřené srdce a to v druhém vyvolává touhu po kontaktu, který mu odpírá a čeká, kdy se ho dotkne, jo dotkne, ale šikanou, ostře, prudce, a to není uspokojivý kontakt a tak dokola.../// Dokud ho léčíš, tak nezlobí, jak přestaneš ho živit, začne zuřit - to není normální vztah. /// Má drsné dlaně, co se mé růžové měkkosti lačné po kontaktu dotýká, je to infantilní i, dnešní ženy neumí dospět, je tu málo dětí, tak zastupují jejich roli....., a muž se dotýká ženy a je spokojen také...mj. jeho Anima, která si chybí sama sobě - racionální složka, nedostatek vs. přebytek pokud je to ale zároveň je to iracionální... to, že je to zároveň tvoří naše vědomí, náš základ, mlhu, nic, průhlednost, je to princip, že jsou polarity a jsou zároveň, tedy zrůhlední to, je to nic, ale narozdíl od polarit-něčeho, to je něco, pokusím se to napsat ještě jednou - polarity, např. A a B jsou něco, ale když jsou jen ony, dají dohromady 0 a není to nic, proto když jsou přítomny zároveň, tak sice zmizí, zprůhlední se to, ale něco tam je, narozdíl od té nuly. Je to princip té lásky, Taa apod..., pokud se oddělí, nebude tam vůbec nic, iracio tvoří základ světa, na něm je možné tvořit racio, kde je už oddělenost polarit možná, neb to jistí zespodu ta "hmota" nebo nijakost nebo nic apod...spojitost. ale pod ní je opět racio tedy, oddělené polarity, co dají nulu. /// Láska není tak efektivní, proto ji nechceme, pokud jsme v ego módu, lační po něčem, kontaktu, chceme právě veliký intenzivní kontakt, a to láska není, ale právě toto je touha - kdy něco chceme, a to něco nám nevyhovuje a proto chceme něco jiného, ale protože chceme to nižší, tak jsme z toho zmateni a toužíme...ještě jednou: jsme v ego módu, nedostatek lásky, ale to tak právě nevidíme, chceme něco víc než pouhou nijakou lásku, a to je ten problém a touha samotná..., ale když už jsme v lásce, už nemáme tyto divné nápady jako před tím.../// Když sejdem z cesty, okamžitě se objeví peklo, ono je ono sejití z cesty.... (člověk má ale překračovat hranice, toto je už moc i), ale proč to působí, že je to božské? Asi, že B je všude, nejde, aby někde nebyl, musí být všude:), a tak, když tam není, tak tam je, nepřímo, proto ta bohorovnost. Viděl bych to tak, že B je úplně ve všem jen napůl. ... takže není nikde a je nijaký? právě je maximální tím pádem i, vlastně napůl maximální, díky tomu i rozděluje vše a vše také spojuje - neb je všude, je jak m princip - pronikající, tak ž princip, který o tom "napůl" je hodně... Takže např. lidé se s ním setkávají, není to, že Světlo je mé já, jen napůl, tak jak to má se vším...ale to neznamená, že ničím není, naopak... my jsme nic... , jde i o nic/něco polarnost, ...napůl znamená, že odděluje, ale že je i mezi tím, tj. spojuje něco a nic... Bůh je napůl Dábel, ale také je napůl Bohem jak si jej představujeme, je napůl bytost a napůl nebytost, napůl něco a napůl Nic... nemůže říci, že je vším, je i není... O 'dáblu to říci nejde, že je všude jen napůl, to je proti tomu, co je paradoxně nějak vidím...on jsou ta ega.... láska je složena z démonů, existuje i Satan, ale pokud by byl jediný, tak už je to Bůh, neb pokud ego vyplní celý prostor a čas (jak chce), už to není ego/// ego se velmi silou drží přítomnosti a nehne se tzv. - silou to i moc nejde, ale není to že to silou nejde vůbec...../// ...byla tam ta lačnost po lásce od druhých, kontakt.... ale sex čistý je přesně ego, instattní kontakt. takže láska je uspokojení a pak už bude klid - no to je super, - takto si to řekne ego dobyvačné... i to dobývání je třeba neb dobývá druhé ego - v tomto případě lásku a nepodmíněnost tvoří.../// Bytosti jsou jako plavající ve vodě ... jsou nosič co má směr, vektor, důležité je mít ten směr, jinak se utopíme, a cíl tak podstatný už není, ten jen určuje kam máme jít... (a co ryby? ty se neutopí...), žena je nosič a muž to že ten stejný nosič někam jde, proto si nerozumí někdy...mají pocit, že jsou manipulováni tím druhým... žena, že s ní muž hýbe a muž že jej drží....., /// to že je B vše napůl není, že nikým není, že je to vágní, právě ten průnik znamená někým být.../// Hrozně se za tyto věci schovávám, chtěl bych li mluvit s někým, pak vzdát se tohoto, asi je to silná zbraň či spíše křoví, za které se schovávám.../// Tedy, aby lá existovala, potřebuje ega i lásku samozřejmě, a ego aby existovalo potřebuje ego a lásku. Je to zvláštní, ale intuitivně to vidím tak, analyzuji, v mlze..., že láska se skládá z démonů, eg, je to logické, neb kde jedno ego si uvědomuje, že tu není samo, se dostavuje láska, ... např. je přítomnost a tu se snaží obsadit vždy nějaké ego, a když dochází ke změně, tam je nutno hledati lásku. Tedy mějme dokola třeba patnáct kruhů - duchů, démonů a pak udělejme

velký kruh, který je všechny protíná a to je láska, dojde tam k přeměně ega na lásku, takže láska ega potřebuje, je to její "půlka", tím že se ega spojují se pročišťují, špína a špína dá čistotu dohromady princip. Nejde to ale brát mechanicky, jde tam o proměnu ega určitou, není to jako skládačka, jde tam o proražení ega, průnik do něj (jiný egem asi či co.). S démony a imagy a protivnými entitami to je složitější, například u mě, při masťurbačních představách se mi vnucují sami nějaké nepříjemné myšlenky, vnucuje se žena, resp. její Animus. Když jsem však teď začal mít představu, že mi muž dělá dobře, rukou, nic víc, že nemusím dělat nic a nechám ať si to dělá jak mu to jde..., tak to byl asi můj potlačený prvek, co mi Anima vzkazovala, Anima za sebe posílá armádu démonů (Animus taky), takže problém byl v tom, že si neumím užívat, resp. přijímat, ono stále mi to ženy kolem říkali, říkají, že nějak potřebuji jídlo, vidí ve mě ten stín můj, ... ale démoni jsou hrozně inteligentní, resp. k tomu vedou - nikdy to neřeknou přímo, musíte si na to přijít sami, když zmizí, znamená to, že jste to pochopili, má to ale háček, můžete se také démonem stát a to pak zmizí taky, protože někdo těmi démony být musí. Jaksi asi platí pravidlo, že vše musí být lokalizováno, vše co vidíme, musí být "někde" já jsem zde toto, tedy subjektivní. Démoni zakryjí lásku, jsou, když není, když není láska, je strach a pak démoni neb není nejistota snesitelná... oni zatemní tu pravdu, jsou přesně to, co to je... démon je jako jak jsem to psal, máme kruh a půlka je černá a druhá půlka červená třeba a uprostřed je malinký kruh, kde je to naopak, kde je bílá má červenou půlku a kde je velká červená půlka má on černou půlku, to je střed v podobě lži a ega a démona... zvrácení...není to jediná forma středu...je to nejjednodušší jak ten střed utvořit...aby se odlišil od zbytku... Démon vám to neřekne přímo, oč jde, neb on je to, že to nevíte, a právě si na to máte přijít sami, pomocí démonů se učíme být "Bohem" ... ty máš být ten, co si na to přijde, ten vševědoucí, ale není to jen tak, nemusíš na to přijít vůbec taky.../ může se ale stát a bývá to tak, že se toho přejíme a přijde nové ego, takže někdo si např. odpíral lásku o druhých, pak zjistí že to dělal a dělá opak, v tu dobu žije docela v pohodě, ale pak už začne zase vyžadovat jen lásku od druhých a je to zas ego:)... // Tak jak z démonů vzniká láska tak láska démony utváří i asi bych řekl, stojí za nimi tzv. což je utváření možno chápat... rodič dává dítěti překážky aby se samo stalo jím... Bůh je proces, je rodič a vychovává si své potomky, vše co je prostorově omezené je dočasné, omezené časově, ... ale B je právě i sjednocení s věčností ... ono to je vlastně stejné, je Láska a pak vesmír a příroda a bytosti co jsou démony mj. a stávají se tou láskou (na čas...a věčně...)...cyklus dítě a rodič...// Racio je velmi iracionální, iracio je velmi racionální. Racio bude trvat na tom, že jediná pravda je objektivní, že Země se točí kolem Slunce, ale pak už nebude žádná Země, neb není nikdo, kdo by se z jejího pohledu díval.... je to divné, ale právě spojení subjektivity a objektivnosti je vyšší princip, ontologický, není to tak, že je vesmír a za ním něco, ale je vesmír a pohled na něj, to jsou rovnocenné entity je třeba pochopit...obecné ontologické polarity, proto není divu, že existuje NDE, neporušuje to asi příliš objektivitu, zamává to s ní, neb si to s ní hraje a povídá a naopak. Objektivní pohled je pohled na subjektivní entity a nevidí do něj, subjektivní pohled je pohled na (objektivní..?)...// démon nemůže říci že je všude napůl neb je napůl a neb by prorazil sám sebe a zmizel, tak jako když se propíchnou hnis a vyteče....musí to i uzrát... // ten princip iracio podloží - polarity zároveň, jáství to kopíruje, takže už není to podloží, ale je jen kopie toho a také umožňuje racio složku, tedy je iracio i racio, jakoby během života se naše já mění, ale základ (já) je stejné, to podloží, resp je to koule z těch zážitků a splená dohromady lpěním vzájemným a celkově lpěním... // Vše, co se snaží být věčné, nebo o věčnost, je dočasné a prvoplánovité a naopak, co je proměnlivé, je věčné, ... co je omezené prostorově je i časově, ale jsou v nás věci, co takové i nejsou... // vše je prvoplánovité (pro toto slovo nemá angličtina ekvivalent, muselo by se to přeložit doslovně a vysvětlit), "hurá akce", když už je to max někým být a umět nebýt, to už tolik prvoplánovité není,, v prvoplánovosti je jednak zatemnění přítomnosti, ale i spontaneita přítomnosti právě..., až když se asi vidí víc prvoplánovitostí a potkávají se, tak to dává větší smysl...ale opět to je prvoplánovité, myslet si, že to je "ono", to že tam je vše. Prvoplánovitost je myslím základní vlastnost všeho co existuje.

Vy máte svoje majetky, já mám tyhle věci a prožitky v lese - intr. ituce, někdo tuto část zastupovat musí...,my to chceme taky, slyším..., ty prožitky jsou subjektivní, ale už i objektivní zároveň bych řekl... // Možná, že příroda používá spíš to zobecnělé počítání, kde může být více znamének než jen dvě. Když je např. systém (a,b,c), pak výraz: "a3 ab5 c2" dá "a1 a5b3", možná, najde se nejmenší společné číslo (2) a tedy a2 b2 c2 je nula, je to totéž jako napsat abc2, ... možná by to šlo dále upravit. ..., Komutuje to? může a nemusí, podle toho, jak nastavíme pravidla...// vnímání je myšlení, cítění, intuice dohromady a vše naopak, tedy systém a,b,c,d, kde a = bcd, b = acd apod.... // tahám za nos druhé i, neb neví nic o vědeckých poznacích, a mohu toho využít, že tomu uvěřím, co říkám...// Smrt je tajemství, to je celé no... bez toho to nejde, tajemství existují a je to dobře a je to i nutné, jinak by tu nic nebylo, pokud by vše bylo odhalené. // Asi je dobré být více v lásce, než v egu, a to jde tím, jací jsme a co děláme... i být déle "tam"... ale to zase je o strachu a není to ono tedy... Ty máš strach jít zpět řekne D? jde o to, jak se to podá - mít strach jít sem znovu tzv. apod. nebo jít do pekla, pokud je to pošestil, tak to není tak úplně ok..., resp. chce to čas a nechodit tam i...// Stává se nám, že druhého co máme rádi, už ze svého strachu např. z lidí či opačného pohlaví, máme už jen jako obraz, obdivovaný obraz, a je pak jedno, zda žije nebo ne i, zběsile o něj pak pečujeme třeba, ... // Marnost vs smysl,... láska i souvisí s marností nějak...tou vysokou entropií třeba..., // když na něčem nelpíme, démona to nezajímá, není to zajímavé pro něj a nemůže se nám smát, že na tom lpíme (asi to chce na nás hodit, to lpění), a tak když nám má někdo vzít nějakou věc a nelpíme na ni, bude se mu brát jaksi hůře, nepůjde to tedy

nelpět na ničem včetně sebe sama a pak ti nic nevezmou? jo, ale je to o strachu toto, svět je lpění i není, vše kolem je utvořeno lpěním i nelpěním... /// Občas potřebuje mysl, vědomí, duše, restart jako počítač, ... jít na tu bázi, kde je vše spojeno v průhledné nic, tedy na nic nemyslet, ale chce to i problémy si vyřešit, co udělám, co zahodit, co tíží, co tzv musíme,.... ono když nás práce štvě, pak se tam i "těšíme", neb to jaksi chceme mít už za sebou neb horší je to čekání na to, ale to nemá konce..., zvrácené to je...zmanipulování..., proto - zahodit to i.... /// Restart je vyčištění a..../// I ženský duch existuje a je v přírodě v místech různých, jak kdo cítí,,, ... podobá se jen trošku více duši je možná trochu plnější, ono tam není moc rozdíl mezi duchem a duší.,, duch vyprazdňuje..., duše to možná umí taky, ale spíše to je pomocí právě ducha..., démon vyprázdněn není, je vše nějak napůl divně...../// zem je duše i duch např... vše vlastně... /// indiáni se neloučí a když tam pán po čtyřiceti letech přišel někdo mu dopovídal příběh co mu vyprávěl... čas neexistuje... /// cítím, že potřebuje to co někdy dělám - je mi jedno co si lidé myslí a řeba si sednu na pařez u cesty a vypadá to že jsem asi blázen, ... s tím by měl extr problém, každý s tím má problém, ale extr velmi dbá na společenské objektivitu, ale může být i proti ní, tj. antisociální kompenzačně... a to pomáhá mě, neb mi vadí on ve mě a toto potřebuje to je opak co nerozvíjí a pak mi je dobře... tak to je s těmi polaritami, jedna nás trápí ta druhá a když jí dáme co "potřebuje", to naše, je klidnější.... /// Vše je prvoplánovité. I sublimovaný strach, démoni, i dpk je prvoplánovitý... Satan nemá plán, měl by rád plán nějaký a vadí mu to, Bůh plán také nemá a nevadí mu to a v tom je jeho plán. ... je to pohled jen, interpretace celkově....., vlastně pořád tu je dokola, že jsou polarity (ať už jakékoli) spolu najednou - tj. ira a nebo postupně či zvlášť - tj. ra. Je to dost komplikované, neb v ira mohou být ty polarity i ira a ra a říci, že je ira a ra je ra právě. /// Láska jakoby tolik prvoplánovitá už není... až časem ...:)... ///Ve výsledku je vše vždy pozitivní, to je tím, že to je už vše dohromady... /// La je vše - tedy i procesy co tu byly máme tendenci - když to je vše tak že to je objekt, ale to není /// pro tuto společnost nemám jaksi význam, asi to beru moc "Anima moje", společnost celá, obec tzv. ... - z tohoto už jsme docela vyrostli, to tu bylo, když byl patriachát silný tak bylo i silné to obcování veřejné - Anima.... asi to beru moc široce a chtěl bych to takto mít, zavržený a nepotřebný což tak je.... zneuznaný génius... ze 100 lidí - odborníků, nikdo neodpověděl...a to tam byl ten abstrakt v mailu...stěžuji si Animě no...nebnímám že Anima to dělá, tak to dělám jakoby taky a myslím že bude spokojena že není sama taková a bude i nespokojená neb to není mužné...///, někdy na lež použijeme lež a tím to zmizí tzv... ne, ona to tak nemyslela, to byl můj klam... a tím se lež vyjádří v přímé úrovni, dostane na povrch.....ale mohlo to tak i být no.../// je bláhové vše vztahovat na všechny lidi, to neuznaný génius... jde o Animu, vlastně názor či pozornost většiny je pro nás vždy podstatná (je vtipné, že o egu se mluví jako o většině v nás, veřejném mínění - jo, ale to platí hlavně u mužů), je podstatná, i kdyby to mělo být zavržení, nebo my proti nim, prostě bez toho se neobejdeme zdá se, resp. jde o formu ega, rgo v nás, a normální je se nevztahovat k tomu příliš, být zde a ne součástí společnosti celé, lidí o kterých nic nevíme - tím se to archetypizuje...je to jako by šedivost, noviny, černobílé, takový rozteklý lidé, z šedivé hmoty, šum, zrnění, vysoká entropie..., odumřelá Anima tzv., je "racionální", mrtvá laguna v muži, mrtvý dech v jeho nitru, mrtvý objekt (to je tím, že jej neintegruje mj. a že se k tomu vůbec vztahuje hodně)..., ono čas od času to je ale třeba, jít do společnosti, do divadla, v mém případě na fyzikální přednášku k aktuální věci..., ale nejsem fyzik... / takže, s tím vším kolem jsem se vypořádal tak, že vlastně "této civilizaci a lidem v ní jde o materiální zabezpečení a to je i měřítkem moci a síly", tím jsem se tím přestal zabývat:), už to na mě nepůsobí, nemám strach k toho už..., a pak se můžu radovat jen z toho, že tu jsme. .. jasně, poznání by bez toho nebylo, ono to je produkt poznání a živí ho to zpětně...ten výzkum, jehož poznatky přebírám mj. // když je někdo anální, působí to dospěle, ale není... // neur=oza se dostává když je pohoda a někdo tam vnese stres a strach a jakoby to hodí na druhé... /// Svet do sablon nedas jak bys chtel muj mily extryslici muzi je v tom sila i nesila rozum ale nejde to, je treba tomu absolutnimu oponovat.... „ muzi jakoby nevnimaji negativni podle vnitri zena ma pocit ze na to nereaguje a uvnitr ma prazdno vuci tomu - dokonale to prehlizi...a pak to v nich propukne..., neuzivaji si napjeti a nepracuji s nim... /// Duchove tvori i formy, nepruhledne formy a hmotu, coz se da pripodobnit kvantovym interakcim „vln“. /// „Muset“ si setri na krizove situce zivotni, kdy neco boli a proste musime to vydrzet..... je to pry dar prirode apod... /// hmota je skutecna i iluze a duch je iluze i skutecny.../// Ptame se, zda je vlnova fce realna nebo neni:) - to je mozna vtipne jak jsme hloupi, protoze ta nase realita je iluze a naopak - to jednak a jednak je to to co to je tj je i neni realna, to neni agnostismus (ten stale pocita s realistickou pravdou, ze nejde potvrdit nebo vyvratit zda to je skutecne, jakoby predpojata pysnost ja jsem skutecny, duchove ne... i to tak ma asi byt, ale...). /// Antiduch muze byt i pravda, neb duch demon je lez - jez je i neni zaroven (nic nema platnost a vahu vse je uplne relativni) coz muze byt nazirano jako lez nebo pravda. Existuji dva typy nezrovnalosti - duchovnosti - duch a bytostne ja proste nekdo chtivy a nekdo jiz moudrejsi.../// Manipulace si vynucuje reakci druheho coz je velmi neprijemne neb tim nam to bere vuli deje se to automaticky... delaji to ti co nesnasi nekomunikaci.... na to pak existuje jina forma manipulace - moji reakci nevidis, me nevidis. ... kdzy dostane reakci tak si manipulujici rekne „uz reaguje, uz je to ok uz je zas normalni ne neni to normalni i neb si to vse ridi co budu delat... svobodna vule vs demon duch opet tady.../// musime stale zivit v sobe to ze civilizace je vic nez priroda... neb to neuroticky dorazi.../// Vase duchovno vam ma pozehnat k materialnimu zabezpeci, vse zde je tomu podrizeno a je to hrozba, ktera nad nami visi, ze nebudeme materialne zabezpeceni - tim jsme niz nez domorodi. /// Kdyz jakykoli duch vyleze z tela,

budete sterilni, bude ta sterilita- duch sterilita, jde tam o proces jit ven nikoli o to uskuteneni, o proces (dech) vs ztuhlost nejaka pod tihou duchu.../// Opet mezi sterilnim d a d je laska...kdyz se vytlacuji, kdyz d odejde a zustane sterilni d - to prave neni kontakt jejich... /// Ideologie materialniho zabezpeceni je naprosto zcestna... a vede na kradeze apod. /// duch tj stavebni jednotka byti nebyti ma mnoho podob a nezavisl na meritku, i Zeme ma vlnovou delku..., neni to ze vse je duchovni, neni to vitezstvi nad materii, to ne... .. my mame v hlave ze jsou zakony fyzikalni a pak duchove kteri jsou jaksi mimo to, ale co kdyz to jde videt naopak - duch je zaklad a fyzikalni zakony jsou jeho projevy, tzv duch a strasidla tu byla driv nez vesmir... duch je i neanaliticky a neanalyzovatelný.../// nerozlisenost chtiva je vlna co nemela dostatecne mnozstvi interakci, interakcemi se kultivuje.../// duchovno si privlastnuje hmotu a tem co chteji duchovno pak rikaji my jsme duchovno cele jak je neb nam jde o materialni zabezpeceni - vse potlacene ma tendenci byt menecene..., tim jak je demon ani to ani to tak je tam i digitalnost hrozna.../// jsou tzv hodni skodlivi a neutralni duchove a Duch a laska je jejich negace a vse dohromady ... jsou hrozne fluidni a nebo rigidni v nich neco... .. samozrejme jde o to duchy prekonat neb jsou ego boji se niceho nebo i neceho apod... /// ta vase materie se vam rozsype jako prach v rukach... /// takovych vyzarujich sebelitostnych majicich v sobe hnus ci pomichane organy majicich „Tao“ v sobe uz jsem videl... /// po smrti neindividuovany muz je rozmrzely neb svet zen (zivota a rozkvetle louky) odejde pryč a on zustane s temnotou a hnusem ale za to s racio poznanim... a zena naopak... /// m v mladi potrebuje byt proti pst nebyt nahlodatelny Animou ... zvatlanim atd... ale k tomu to i potrebuje takze ulehcení i neni ok... - je to vazna vec... a nevazna i zaroven jak to tak chodi.../// bez smrti bychom vubec neexistovali stejne jako bez zrozeni, neb smrt je relace nebyt vs byt. /// ideologie v sobe nese primou agresii ktera je diky ni „zazehnaná“, jde o porovnavani velikosti arsenalu, kyju ... ideologie vsechny problemy vyresi, vse zde je ideologie materialniho zabezpeceni vcetne ver a je to i meritko moci, sily a prestize a je to to, cim se hrozi, tj ze nebude materialni zabezpeceni a zeny jsou vylezle ze sebe a vztahuji se k „sobe“ - k te materii. Vse se tim meri, napr on je docent to budeme bohaci... je to jakasi touha bezduchosti po tele. Pak se rekne to chces abychom byli opacni k tomu tj zalezli v boudach?...to je digitalni videni sveta...s prichodem kvantovych pocitacu se to logicky zmeni toto:). /// Když nám nutí něco proti naší vůli a my to děláme, postupně jsme bezpáteří. může se nám to i líbit pošetile, ale pak máme v sobě hnus, a trápíme tím druhé lidi, ale to je náš hnus, to je tvůj hnus, čím mě dráždíš, např. si hraješ na kádrovacího člověka či co u káfička a ukazuješ mi hnus v sobě a nejde právě dokázat, že to je jeho hnus, ale jde to tam odtud, je to jeho hnus.... když si to budeme snažit říkat, moc nás to vyčerpá a stejně se nakazíme... když budeme povoleni tak nás to moc nenakazí, jaksi je to volně ve vzduchu, nakažení už jsme.... /// Právě s tou ideologií vezdejší materiálního zabezpečení souvisí kradení... /// Existuje složitý mód - např. pán v tramvaji na druhého kašlal, je to ono cpepenění a "jsem hodný" a přitom protivně kašlal či prskal olej, prskající olej v něm byl - prázdno děsivé a olej prskající - kapalina už není souvislá, ale s děrami což je pekelné typicky - šum a nakažlivé - je to v našem nitru taky najednou, jakoby vyjadřoval - někdo mě nutí chovat se slušně, ale já nejsem slušňák, hele, jak umím být zlý... ale zásadní tam je ten tábor1, to "všude musí být dobro", byť ten člověk prská, je táborem1 silně ovlivněn..... pak si část lidí řekne, oni jsou blbí, svatí nějaký, já jsem při zemi, mám selský rozum jsem prozíravý, vidím sotřeji něž oni více realisticky... a budu je tedy zneužívat a smát se jim... nakonec se ale nakazíte oním módem tábora č. 1, to vám garantuji:), a budete v módu "vše musí být dobro", a pod vlivem animy toto říkat... a navíc budete pekelné strvoření... /// Všichni něco děláme pod vlivem stresoru, jakmile zmizí, jakoby nevíme co máme dělat, nemáme směr, nemáme kam útočit... ale jde to i bez stresoru žít, v lásce. Kde se ten stresor bere? po nějakém přemýšlení jsem dospěl k názoru, zatím předběžnému, že prostě z ega samotného, stačí už jen to, že tu je někdo jiný, to je stresor pro ego. Jaksi tam, kde může vzniknout něco hezkého, může vzniknout i něco ošklivého (včetně deprese a neutrality negativní), tedy mezi lidmi, mezi člověkem a prostředím, poznáváme se vzájemně, např. my a prostředí. Na to je dobré pamatovat, pak se v životě neztratíte tzv. A problém nastává, pokud si někdo začne hrát na to, že je obě ty polarity, ať už zároveň (působí rozporuplně, ono nejde být zároveň ego a láska, ale ty jiné polarity už jo, ono ego vlastní lásku např.), a nebo postupně...je to bohorovné a zbytečná práce, dělá práci, která se stejně děje pravděpodobně úplně sama. Ono láska i ego už jáství a tedy stvořitele např. obsahují v sobě...takže to není úplně čistě přírodní tzv., ale i možná být může... Je možné, že obě energie vychází z jednoho "něčeho"... ono to není manipulativní, to že mezi lidmi může být negativno i pozitivno (chvilku vždy trvá, než se to přepne...nebo se to vylučuje a silou se nechce ego vzdát neb je síla i a touha...slepenec sladký málo průhledný polarit - rozteklé bonbony...), když to není kopie polarit a má to původ v nule, či kde, tak je to super a je to přirozené a nemanipulativní, resp. asi to s námi manipuluje a to je to, proč existujeme vůbec, svět je neuróza mj. /// ve výsledku když e bavíte s pošetilcem, je bavení se s ním špatně neb jej obtěžujeme a nebavení je taky špatně, neb se s ním nebavíte, je to onen duhoidní problém, ani zde ani tam, je to součást existence...resp neexistence i... /// když budeš proti ideologii materiálního zabezpečení, za pár let budeš materialista určitě:).. /// právě ta manipulace je o poalritách obojích, které dotýčný má na své straně, vyznačuje např, zároveň rozčilení i nerozčilení, je to výpad není to výpad do předu a tím mate... /// tvoří ten stresor někdo schválně? a tvoří někdo lásku schválně? asi ne, možná je to stejné, ... prostě ve vztahu může být stres nebo láska, a lépe je li to i, když se láska a ego příliš oddělí, je to ego je třeba připomenout...a láska má povahu ega i v tom... /// poznání je pochopit co je ego, odvaha je odvaha vůči egu, nezávislost a autonomie je vystoupení

vůči egu, láska je když se pozná, co je ego... /// je to matika - jakékoli zlo, když se jej nebojíte a necháváte jej projevit, oč jde, netlačíte na něj, ono všelijak se projevuje, proměňuje před vámi a zjistíte, že jde o lásku, čím méně se tlačí, láska je právě ono netlačení...ego má podobu orální, anální, genitální, vágní... a celé se to i míchá dohromady v touhu a sílu apod...tím myslím sílu jako tmel.. /// takže se nemusím snažit, láska tu bude vždy, to je jistý teda podle toho zákona, řekneme si - no, ale takto to vidí už ego, a ego tu bude také vždy tedy...i láska nějakou snahu potřebuje...jinak skomírá...když se nebudete snažit vůbec, bude to o ego...nicota ega... /// Salvia divinorum je uměle vypěstovaná rostlina prý a jakoby je do ní vtělen duch královny šalvěže, která se tušeně objevuje čím co to užívají.../// když je někdo orientován už jen na uspokování sebe že jej někdo spokojuje, pak už nemá žádnou orientaci.../// je Nic, něco se vezme a je tam pak prázdno a ukradené něco, polarity, a spíše jde o proces a to je svět, svět je postaven na kradení, ... jsme malí a něco nám vezmou a my to (se) hledáme a najdeme třeba něco jiného i, týká se to i projekcí Anima/Animus, pánbůh nám nás vezme, což je lakmusový papírek toho, zda jsme hodni už ..., komu už nic vzít nejde a nebojí se že mu to vezmou (neb může nastat situace že nic nemáme na nci nevážeme jen abychom o to nemohli přijít...můj případ i dost), pak je to staří lidé se v tomto podobají dětem... svět je kombinace stagnace a regrese a vývoje, jsou to dvě polarity, proto nejde říci zda je ten vývoj konečný nebo nekonečný, prostě doplňuje stagnaci.../// v tom jsem se našel docela konečně, v tom, že mě honí někdo, že se nemusím dělat sám, což vede na nepokoj v mysli asi.../// pro mě je přirozené ženské projevy, které ani nejsou vidět, neb jsou mi přirozené...nejde přitom o afektoanou Animu, jak to mají muži... něco nepřirozeného.../// přijde mi, že dnešní ženy ani nechtějí už být to původní co jsou, je to archeotypální už pro ně a nechtěné a méněcenné tzv., je to proces vědomizace nevědomých a tzv. méněcenných prvků existence...opačně ta tendence není, že by muži chtěli dělat ženské věci...resp není vědomá ... nemá vůbec cenu něco vnucovat jak to má být, musí se to najít samo.... "ale já jsem teď sama sebou" řekne ... tak když to tak cítíš.... ne, necítím... u indiánů jsou práce přesně rozdělené na mužské a ženské, my nadáváme, že ženy nosí těžké věci tam, ono je to vyjádření toho, co jsou, nesou vodu a zdroje.... dnes ženám prý tzv. na mužích imponují zdroje, tj, je samotné, jsou jednak autoandofilní ale i autogynefilní tím pádem... .. v této civilizace se chce vše stát mužem asi, dojít do nějaké křeče.... /// když je někdo slavný je hrozně stížen veřejným míněním, zpošetilý, je nevážený a kulatá velká líbezná anima s ním cloumá, růžová...a projikuje si to pak ten muž do gaye a neví zda s ním má spát nebo s mu dát pěstí, neb si tam projikuje animu silně...svůj problém, právě pohlčení animou což gay je.... /// že nevíme kdy to přijde, to je život právě.../// samozřejmě když se zkoumá co je to ego, egem, tak se nakazíme....když se láska zkoumá láskou, tak tam asi bude i láska... /// ideologie materiálního zabezpečení má samozřejmě i svůj protějšek v jakémsi fanatickém lpění na abstraktnu třeba apod., ale to není moc vidět, jde totiž o vliv toho materiálního zabezpečení vůči němuž se to snaží prát ale tím se to jen dostává do jeho moci, proto není dobré to brát tak, ...není to tady... pochází to myslím z Blízkého východu, kde se zrodilo zemědělství a , každá civilizace začne být nějak posedlá hmotou...., asi to ani jinak nejde, existovala by "civilizace" posedlá Duchem, nebo uměním apod... to už je zas pak ta posedlost hmotou... /// je dobré to "ego se mění na lásku, když se nechá být jak je", tak nechat i na sobě působit, v sobě, je to stejné...je to ale cvičení, nemá to moc hlubší význam toliko... ///// dosadím si tam materiální zabezpečení, i když to tam není a je to, a mm od té matérie pokoj i....., je to ale velká iluze co žijeme, kdesi ve vesmíru lidé o kterým jde jen o materiální zabezpečení....., stává se, že žena když hledá sama sebe a tedy nikdy se nenajde, neb má v sobě archeotypální prázdno, tak chce po muži ať si koupíme to a to a podvědomě říká - vykradl jsi mě, zasloužím si sebe, udusím tě polštářem ... a nebo požaduje nějaké procesy stále, předělávání věcí sem a tam, to je zas kastrovací komplex, to před tím je vykastrováný komplex, neb ž je vykastrováný m a naopak i nějak....., nesplnil jsem něco banálního a hrozí mi.... vždy tu hrzí jen to, že nebudeš materiálně zabezpečen, nedají ti najíst... naajítí výplatu apod....., vyobcování je největší trest, když neodejdeš dobrovolně tak tě zabijí..., ... ono to má smysl, ale stavět na tom kulturu je hrozný. pochází to asi z rychlých desertifikačních procesů na blízkém východě a na sahaře v atlantiku někdy nebo kdy (to není oceán), opět vykradení a co budeme teď dělat? jak se uживíme apod.../// už je normální, už jsem ho podráždil a chová se normálně zase, neb rozhoduji co je správné a není říká dotčným... extr myslící m má tendenci jakoby vše ovládat, ne nějak dramaticky, ale jaksi je tam brutální síla prostě i, to "muset", jak extr myslící tak extr citový jsou "muset" posedlí....., síla ale není mít velký těžký kámen a shodit ho z útesu... ,,, ono m jsou jakoby zákony, a porušuje zákony co vytváří ž, neb to jsou upjaté zákony..., m je samotný směr - tedy už to není prvoplánovitě, neb to působí proti nesměrovosti, ale opět to je pak prvoplánovitě... /// v partě ve škole i jinde ta parta říká - porušuj pravidla jako my, jinak jsi šprt - ale oni jsou těmi pravidly také posedlí, není to že nemusí, prostě stačí odejít a když tam budu muset být a budu to tam ničit, to je typický démon - někde je nedobrovolně a buď je to šprt co ta pravidla úzkostně dodržuje aby byl hodný a velký D co to ovládá klidně Anima/Animus byl spokojen, lampář v bílém princí, ne malém princí:), bílém princí na malém koni...., a nebo tam chodí a shcávně ta pravidla porušuje, což je případ antisociality, ale ta příčina tam je zjevná, prostě na nedobrovolnost.... /// tam je to že nic nemám mi nedovolí a pak absolutní solispista... ,,, asi mám podvědomý strach že nedostanu najíst velmi, ta extr vnímavý s tím souvisí.../// čemu všemu musí člověk přohlížet a dávat tomu svůj souhlas, spolupachatelství....., prostě vztah je zdroj negativity i pozitivivity.../// ps na sebe ten hnus hrdinně vezme říká.../// V rychlosti z cloveka neurotici vse dostanou co chteji a kdyz odmitnete rici udaj o sobe jste za blbce a kdyz

reknete tak taky. /// Uz ne LPS ... vlastne jsem moc ovlivnen jim ale i dekuji za to. /// Citim ze dotycny chce nejak sikanovat asi ma ten sen nejaky k smrti - sice si myslí ze tam neco najde v tom ze to bude hluboke a bude tam vse - ale je to prvoplanovite - neví co dela. /// strach je strach ze strachu. /// Laska a ego jsou asi tedy taky dost relativni, proces tctj ego je laska a tctj laska je ego... /// Uz se nechci proste nicim stresovat. /// Za vsim udelat caru... v lese poznám zda jsem naladen a uvnitr v poradku a pravde nebo ne. /// /// /// Zivot je vicemene ego, o egu, jen obcas pocitíme nepodminenost. Da se rici, ze kdyz na zivot aplikujeme „to co to je“, necha se to byt, jak je, tak se to ruzne promenuje a dostavame se dovnitr kde je strach a jeste horsi veci..., da se rici, ze ego prvoplanovite svet tvori, pak prijde laska a vse procisti az skoro nic nezustane - zustane to, co jsme byli vzdy, je to uz hodne stav o lasce a schopny milovat, ale stale jde o formu ega. Ono to ego co bylo „zniceno“ se rozpíje ci rozpusti v te lasce mj., integruje se tzv., vyhodis ho dvermi a vrati se ti za zady oknem (co máme za zady) - tak jak virtualni castice prenasí silu... ((ale pozor, to „tctj ego“ není laska, je to pokus)). Buddha prave tento proces provadi az se dostane do „cistejsi“ lasky, nepodminenosti resp. Jakoby na jednu stranu je destruktivni tvorive ego a na druhou laska co obcas rekne „jsi to co jsi“ a takto je svet prapodivne utvaren. Svetlo to umí az na doraz treba, ze tam ego, iluze, „není“... cim vic npd tim mene ega ale bez ega by nic nebylo mj. Asi si je toho Buh vedom a laska se stahne, aby bylo ego opet. Rozhodne to nedelete tu zmenu ega na lasku, je to spis na nic, lepe pokud na ego není mysleno vubec. Ostatne tento mechanicky proces je opet spis z jeho rise. Rekl bych ale, ze ten relativni vztah, proces ego~laska, je realita (resp „realita“)... laska se bez toho i neobejde a ego take i ne a to opet podle sve povahy.... je to svet ciste ega a lasky a niceho jineho a umí tvorit jen toto a vzdy a vsude to takto je v byti/nebyti. i tohle odpovida tomu, ze vse je duch ego a to je vse laska po urcitem procesu tj proste laska tot vse tot ten proces i... ////////////// On vlastne, klidne to muze byt i ona, u d se to nelisi prave, rikal to ja kdyz jsem nemocny tak pracuji - muze se na to rici: takze tedy je na tve strane slabost i sila, potlacujes slabost - co to ten slabousek mele rekne a ma za sebou souhlas vetsiny s kopimi a halapartnami - vzdyt to rikam, uz neumis nic nez tento mod a dokonce jsi i nad nim o krok na pred a muz prave... co to meles - vzdyt to rikam:). ... jazyk o jazyce...tj psychologie duchovno apod. mozna i fyzika je jazyk o jazyce tj jen postihnuti povrchu..../// U sikany vlastne nejde o slova ale je to vec reakci, proto cokoli to zivi, cokoli je souhlas, jde o vjem/nevjem, neco/nic, cokoli je souhlas pak, jakakoli reakce je souhlas. /// Starsim damam uz jde jen o materialni zabezpeceni tj i silu, asi tim dohani sami sebe. /// Kdyz se na lez uzije lez jakoby zmizi ale je to nakazeni.... /// Uz prestavam sledovat zpravy. /// Mam od prirody, ze lecim druhe, ale prave zde to nejde, nebudu lecit, falesne choroby lecit neumim, tj neco co ma pritahnout pozornost a rika to i, ze zadnou chorobu nema a rika to schvalne aby te to nastvalo a hledal jsi v ni dal a hledal dukaz tzv. I to rika, ze je to lecitel taky. Je no....., kazda choroba je vsak teto povahy a i to nejde odlisit, pak uz hysterie neví zda to je doopravdy nebo ne, resp vi az moc neb citi E“..., i sterilnost nelecim (rikanim, ze d existuji), je to drsne, ale nelecim vas uz. Tim i vim kdo jsem, vic, tzv... ////////////// hrozne drsny tak drsny jako negativno, odmitnuti, ve vas co nechcete videt a vidirate tim ale zaroven. /// dela neplechu a pak se strachuje a vydira druhe tim ze jej chteji kvuli tomu odmitnout, ... /// tak jak si hrajeme na panaboha tak si i hrajeme na dabra a ono to spolu i souvisi. /// protoze jsme se vzdalili prirode, tak musime si sami delat to co je normalni tj urcity stresor predatorsky apod a toho zneužívaji psychopate, ujimaji se toho a kopiruji to, co by melo byt samo.... poroucime Slunci se pohybovat i kdyz se pohybuje samo... /// Nekdy mysleni na lasku - je to jen pro prekonani krize ... ale je to la i no....., avsak není rozvíjena i napr /// zbaveni se zavazku ktere se moc nabaluji v danyh dnech.../// Mam pocit ze jsme to sem prisli jen vykrast, jak muzi tak zeny, byt jde spis o muzsky princip. K cemu to? Proc vykrast? proc nekultivovat nebo byt na navsteve? Asi je ta kultivace - domorody zpusob mozna take forma ega jako toto a teprve dohromady to dava smysl a lasku - pambuh dava a bere, asi je to i laska dohromady....a ego taky... /// prijde mi ze kazdy muz je vykradac (mj zena je taky viz její Animus), je to jeho identita a ma to stvrzeno Bohem ke kteremu zvlhzi (k svemu egu mj.), nejlepe jak ukrast prelitit zenu a vzit ji ono mana v ni (ziva plnost snad i dite napr. - bez m to paradoxne nejde) - snad prave kontakt tech dvou vede na lasku a sebelasku mj,...ono jde opet o ten proces kradeni a nenasytna prazdnost jiz muz prave je, trvale, ...a rekne jako by zil ve svem skleniku coz prave je pocit m identity - ziskal jsem hmotu zadarmo ci lsti atd... a k cemu ti to bude? - to i takto nejde rici neb jde tam o ten proces... a zena ale není ziva plnost ta se objevuje az kdyz ji zacne muz brat ale nemuze to byt moc neb pak je zena nestastna a nebo moc povolna - neuvedomuje si co hezkeho v sobe ma a je...vim to na vlastni kuzi to kradeni ustavicne od muzi a muzi citi totez od zen jakoby chom byli tupi a az kdyz nam neco berou se to teprve stava realne ... a to je prave pul sveta, svet ega... v tomto jsem spis z...., neumim se do teto m mysli vzit... /// lidé se té lilith energie bojí, vyakdřuje nkom co v nich je a projikují si ji na ni...//// velice dobře umíme druhým naevokovat to, jak se nepříjemně ponížene cítíme, že se tak cítí oni...//// jakoby m je kradení (viz racio, racio to ani jinak neumí než krást - ctí zákony zachování), a ž také ale ještě navíc orientace na něj, takže tam je nějak obojí opět.../// váš názor mě nezajímá pane, zda mě milujete nebo ne, to mě nezajímá.../// Paní chce rekonstruovat byt částečně, kuchyni atd. - vždyť to funguje a je to nové docela, proč to?... šetřete síly a přírodu (to neřeknu), ale to, že to je jakési prvoplánovitě, to řeknu, hurá akce.... ideologie materiálního zabezpečení je ve výsledku o tom, kdo má ve spíži asi více mrkve nebo co...:) na to reknete to, že jsem fanatik, že se bojím, bojím být dospělý jako vy, prorazit, překonat to právě, tu přirozenost a budete říkat, jakou máš ty ideologii, ty nějaké abstraktní věci a kecy?... ne, jde jen o to netvořit si bludné

módy divné, pekelné plyny co se dostaly na povrch a nafoukly se, je dobré je li džin zalezlý v lahvi.... to je celé... fláknout do toho opačnou ideologii je hysterická póza.../// stane se, že se staneme psychopaty, nejhorší je, pokud ještě pak něco chceme, to napáchá nejvíce škod, pokud to je schizoidní tak nějak, tak to viditelné škody nepáchá...a člověk nevyhasne a je v klidu docela...smířen.../// nezabývat se stále tím, jak se nakažují od druhých a okolí, i to nezkoumat,.... sice se pak stejně nakazím, ale i to nezkoumat/// Objektivita, společenský úzus je něco, co je utvářeno subjektivními jedinci, a je to iluze, ta objektivita tzv. (opět se polarity najdou), řekne se - za to mohou nějací anonymní oni, to je ten princip, ale nic takového vlastně není.... je jen subjektivita každého, tedy iluze každého a to je objektivita, realita (opět se našly). /// Polarity mají tendenci se prohatovat vzájemně, asi je to možná tím, že se hledají, jdou proti sobě i.../// někdy se jakoby zapřeme a vzhlížíme k něčemu většímu, vyššímu, dokonalejšímu, u extr citových to je osoba a intr citových něco abstraktního..., máme tendenci říkat že osoba je něco objektivního, ale je to opět relativní... a říkat, že pravda je to prohození, polarit, že ta relativita je pravda? je to spíše jen pekelný dech zase.... pravidla jsou dobrovolná a ne takto...o tom bytí asi je, zde se zase našly polarity:)...pravdila, zákony, jsou dobrovolné.../// hysterik je velmi spontánní, ale uvnitř má přesný opak a neumí se odvázet vůbec, mít nějakou radost, cítit radost ze života, to v sobě vůbec nemá. /// Vlastně lpění je, když jsou polarity maximální u sebe a je to o nekomunikaci, je to slepení, už není znát co je co i... prostě už je to jen lep, ... to je přesné vlastně,, protože nekomunikují tak chtějí být u sebe maximálně a to je ta nekomunikace, je to v uzavřeném kruhu neřešitelnosti a neurózy.... láska je vlastně přesně naopak - nejsou u sebe - nemusí být a komunikují.... to mlže nabýt u technicky zaměřených dojmu, že jde o telepatii na dálku, ale ta je opět lpěním, nějaké kouzlo - něco proti té nepříjemné přirozenosti nekomunikující co nás štvě ta nekomunikace a nakazili jsme se od ní už evidentně... musíme si povídat tam je....to je nekomunikace, ale může to občas probudit napůl komunikaci, tzv. silou se na to jde, zvrácením, když nemohu přidám princip... /// dnešní ženy se vidí v archetypu Anima, Ducha, prázdna apod..., že to jsou ony, ale s tím jen souvisí...na to se jen vážou... /// někdy když nemáme ukojené ego tak se zapřeme a vzhlížíme k něčemu, čímž to ego naplňujeme svoje, ale i nás to dráždí, neb to není napůlnění právě, chceme to být my... ego takové už je.../// na blízkém východě a dál si znásilňováním dětí kompenzují muži jakousi bezmoc mužskou...a stres tím vyjadřují... a přenáší se to z generace na generaci... - západ se snaží vnucovat tzv. demokracii do zaostalejších států, ale tam to působí zmatky zdá se spíš...musí se k tomu dospět samo, což třeba nejde i někdy.... ale kdybychom to západ nedělal, tak to bude horší možná pro západ.../// Objektivita extrovertů je asi tak objektivní, jako - pracuj jako všichni, všichni si tu vyděláváme na společný chleba, ... jo, ale víte co děláte vůbec? že si řežete větve pod sebou a ničíte planetu? eeeee. Už to s lidmi vzdávám, s materialismem apod., už jdu do deprese i, a ke svému lesu archetpyu a hloubce jež nejde popsat jež je vše... duchovní a vlastně úplné nic..... asi i budu litovat, že jsem se v životě upnul k tomuto.... takže nevím vůbec co s lidmi, to je jediná věc, kterou vím..... /// Jakmile se objektivno spojí se svoji "opačnou" polaritou, kterou je prostředí (introverze je na ně zaměřená), tak vzniká něco fakt i docela objektivního, "potvrzené" teorie, předpovědi...// nemám vlastně co ztratit, všichni jsou cizí mj... /// ono asi nejde popsat jak vše funguje, to ego-láska apod, i to prostě nejde vědět, jak to funguje, je to spojení polarit - jak to funguje, nějak? - ne nijak to vůbec není, není to fungování, plánu, přesunech apod... prostě to nejde vůbec říct.... občas se výjimečně objeví osoba, která zašla v sobě už za hranu, většina psycho lidí jaksi bojuje s démonstvím, pošetilstí, ale tito jsou s tím již smíření v nitru, jde o formu dpk, ono to nejde úplně stát se démonem a hnusem nějakým, neb to vzhlíží k tomu stále i..., ale zde už vlastně dojde v nitru k tomu, že už si to přestane tvořit projekce, to je pak konec, je to stejné jako u lásky a individuace, ale na opačném konci jakoby, působí to božsky, že to je božské, božský hněv třeba za tím atd..., (nasládlá energie trochu, identifikace s věcmi, hmotou, mýdly, záhněda, hlen a identifikace s ním, ale je v tom viděno něco kvetoucího i, prostě mýdla, ale o to nejde, nevím jak to nejlépe popsat, ono to nejde..., ale je to to typické jak psal R. Honzák - mechanické přesné pohyby, bez strachu, dokáže přstát s modulem na Měsíci, celé je to mechanické takové, ale ještě dál to jde.... - takže na jednu stranu toto je něco víc než láska a na druhou méně právě, tím se to dorovná, ale vidí to tak jen to ego takto.... (projekce se netvoří neb dotýčný je vše..., působí to jako že to je normální, je to už nenápadné, zneutralizované, trpké trochu, a jakoby to nenakažuje, ale tak to vůbec není, je to hrůza.... je to normální pro dotýčného)), a jakoby projekce to léčí opět..., pak je člověk rád, nebo by možná měl být, že nějakou projekci má.... toto, když jsem uviděl, tak jsem si řekl je konec, to je konec. A už nejsem vázán k tomu a jsem svobodný... dnes byl vrchol, od zítra to jde dolů už..... ...jednou vyhrájeme, to je jasné zase.... // pro mě je také normální, když se lidé konečně nesnaží tazkvaně komunikovat neb tomu hrozně ubližují tomu co chtějí, tj komunikaci... že to vzdají prostě, tak jako já, pak bude vše normální bude to naprosto horzné, chladné, ale je to normální si řekne cosi ve mě...jde o něco potlačeného, transformovaného už... /// pořád si od mala říkám, kdy se to zastaví ten blázinec, ta setrvačnost a neuróza, ... např. někdo pořád povídá, neb vidí v sobě bubáka a tak furt neuroticky musí něco dělat...ale to je ono toto právě....pošetile se to snaží humorem přelstít, toho Anima, ... /// to Anima tě pořád tlačí někým být utkat se s těmi muži a být dospělý a vydělávat peníze atd... i na to je třeba ymslet a působí to mužům neuróze bez toho by nemohli být i co jsou vůbec.../// Sdilene nde //// To ze lide v NDE dosli az tzv do nebe nemusí nic znamenat, ze to tak je po smrti - mozna jo mozna ne, pojem skutecnost realita atd je dost fluidni.../// hysterie ma picit ze se muze radovat kdyz je druhy smutny ci jej takovym udela a ma to blizko k

zavisti. /// zakony jsou myslim tvoreny naprosto prirodzene a neovladany jsou vsak vylepsovany bytostmi, egy spis.../// srdce druhych zkoumame a vidime na svem srdci...srdce to vidi hned... /// asi jsem dost vnimavy intr se silnou extr-intr intuci atd ... domyslim si, vidim, hrozne veci.... uplna symetrie obj sbj bude az budeme umet sbj vjemy zprostředkovat druhym....to po smrti uz je pry.....//////// konec ... //// intuice a podobne.. vnima vse najednou tedy nemuze se na to moc divat pak vnima celek a bod to je tuseni....jakoby jednim bodem to rozjebe vse a vnima jako celek.... je mozne ze vse je iluze - vidime to co chceme ale tvorime si to sami - udelame ostrý bod a rozteklost, sire, a pluralita a duha se objevi sama....prave jeden bod vs velka oblast jen to vse naraz a bod...ale ten bod tam není prave přítomen moc by to rusil.... /// Mnoho lidí nesnáší svoji svobodnou vůli.../// odhalování tajemství je nekonečný proces a to může být protivravné.... je to jako odhalování co to je nekonečno.... najde se vzorec a ten to přibrzdí neb určita primitivní složka v nás se to nekonečno snaží vycílit... takže buď se s tajemstvím např smrti která to reprezentuje smířit, někdo si to užívá tzv což je snaha to přelstít - nemá se mi to líbit tak co kdybych dělal ze se mi to líbí a tím to vlastnil resp je to snaha o cit pomocí duchovní ezoterické energie ale nikdy to do duchovní hloubky nezajde neb to neumí držet pust... takže to tajemství - i zapomenat tím se podílují to tajemství, má podobu Ducha nebo Mana touhy atd.. (ruzovoučká potravina masíčko... drahokamky teplých barev...) ,, , ... nebo se jim castecnr stat... opet láska je spojení tajemství i netajemství (co znamená) - opet to tam tak je obojí... /// Boj mezi lidmi se uskutečňuje po orientacích tj mezi Animou extrovertu a Duchem introvertu který jí bodne aby nebyla tupá a pysná na sebe hmotu a neprovokovala tím Anima - ženy si to přivozují samy v sobě toto - jedna se tam o tu hmotu z obou stran - provokace že jsem tlustá a napapána vs vše ti vezmu. I říká těbe Anime (prázdný strach vlastním) neb do něj ta hmota nekonečně páda a hromadí se.... společný jmenovatel je strach, z něj se obě polarity resp orientace a strach z toho druhého rodí.... strach vede na vznik polarit mj. a jejich slepení příliš kompenzačně.... ac oblast incestuální nerozlíšenosti tak vlastně díky tomu polarity rozlíšenost i jsou ale není to jen díky egu.... ////////// autokorekce v hlavě pusíbi veřejné mínění - o krok na před před ním pak jšrm....před tím co na to řekne druhý resp skupina kterou se zastituje a je za ním.... např vím že se budou ptát a jaká je tvoje skupina? a jsem napřed a -zadná.....to bych i rád....ale je to prvoplánově jako vše.....//// Kolega ztuhne nic nedělá přenese hnus na mě a pak se raduje jak je užasný a dokonalý - tot ego - jsem jen užasný ja mě hovno je krása.... Ale znám řešení a to je totalní likvidace lidstva a všech lidí, bezduchých neurotických otupělých bytostí. Už je po poznání, už není co dál objevovat. Tot mám v sobě od mala jako jediné řešení problému. Nevyzývám se v zabíjení a orgánech a znasilňování atd, to dělá bezduchost prave - ale určite by mě to svedlo ta bezduchost, dabel, Anima, a moc atd.... Avšak toto bude taky bezduché a sram který se promítne asi i do přírody, jsem na její straně a vždy jsem byl. Je Duch i Anima. To není ekologie, ekologie je nesmysl bezduchy. (když už nemůžeš být v kontaktu s přírodou vlivem civí tak vsichni musí být v tom kontaktu)...ale tak to není. (podnetu moc vede na tupost a to lečime podněty ale je to onen kruh musí se jít hloub...a zastavit se a nehybat se vůli a nechat ducha at si jde dopředu...). Vše je bezduché - ženy, muži co jsou jimi posedlí, homo, lesby, všechny viry nase, antisocialove (pekelná holohlava nadražena dospělá mimina co vlastní strach)... Extinction rebellion jak se patri:). ... a neznám ale spolupachatele, ty nechci....a sam pak zahynu....ve skutečnosti každá teroristická snaha má toto pozadí ochrany Ducha a ve jménu Ducha ale je to bezduché vždy, uplatí se to od orgánů a sráček.../// Všichni vaši duchové a démoni jsou proti síle Přírody, Ducha, bezbranni a zmizí...pekelný dech z organismu kde je kuze orgány a černá sráčky vs prostředí libezná a agrese si nechává pro sebe což je desive pro druhé a lepive uvnitř prave - intr se hrozne lepi...a vadí to hlavne introverzi paradoxne... snad je ostrov muzů by na čas byl hezký přátelství mezi muzi..., chteli jste videt svini tak ji vidite..., každou vraždou se člověk uspíni ale od rozstříknutých orgánů nakazených.... budou se snažit být duchovní ale na to neskocím už... ////////// Z int cit z je nejlepší udelat onalepkovat jako hyst - vy moc dobře víte že nejsem hyst - ale jste, všechny ty projevy tomu odpovídají. hyst jsou polarity a zde je navíc hyst a antihyst. /// z se vyzývají v marnosti neb tím dráždí Ducha a ho v tom vidí...sum, ... jde u ni o kousický sráček vsude v prostoru a je to bajecné a posetile a božské... antihust - vycitání mu a vzpoura je bohem v tomto pojetí posetilem.... ale to B není.... B je i není usmíření se sebou samým.... svět hledá usmíření se sebou ale pak už nebude nic se říct - tak to totiž vidí ego - jako nepříjemnou aktivitu neurozu a chce věcný klid ale to je moc klid a nebude se mu to po case líbit opet mezi tím je la - to co to je.... jediná cesta z neurozy je láska ale ne jako řešení tzv... tím mj. říkáme že máme problém láska není jen tak je třeba jí žít neb hned její místo zaujme ego... /// z/m princip je u sadomaso patologie nahrazen pasiv/aktiv principem... a dotýčný již nemá orientaci na muže nebo ženy, ale na toto.../// /// /// ciste krajni reseni jen... ... Ono to je taky prvoplánově bezDuche... pak nemohu být normálně v lese a cítím nepokoj v sobě - to není posetila meditace, ale normalnost někdy je i odvaha být neodvazná a neritit se do něčeho stále... /// vesmír nás a bytí a vše asi tvoří dvě energie - ego (prvoplánovitost, marnost atd) a láska (to co to je) a prolínají se, "reagují" na sebe... /// snaha spojit ego a lásku je touha ega mj a je marná a lepší je ta nepodmíněnost samotná.../// asi chcete planetu jakožto věcný neživý nekro objekt vlastnit... úplně se spojit a koukat na kus hmoty..... popr se ideologie materiálního zabezpečení změní v nekrofilii, nekro hmotu sedivou lpení síla nedýchateľná a osobní důležitost, starí vy jste důležití říkáte a myslíte sebe cí ego obecně a jste rysy fanatismu..... je dobře vědět na čí jste straně..... ale přírode a Duchu je jedno že za ně bojují neb to nejsou oni, chtějí jen být.... naopak tím je i umrtvís..... ...stres prázdný tu ztuhlou hmotu vytváří doplněním a... což

nechapeme prave..... vy my ty zeny Animy a cetky a zrcatka a korale produkty vaseho lpeni a rikani ze jsou uzasna ta hovna a budete lpive vnucovat snad az za hrob:). Silne iracio se uz podoba rasi a naopak propali se k sobe.... /// moreplavci vymeni cetky za zlato a myslí si jak na to vyžrali a tak to je videno jen jejich zrakem a rikají si ze jd objektivni neb tomu vsichni veri preci... ono nic jine nez interpretace neexistují pak je jen la uz jenom... interpretace spolu souperi....., vse co tu je je tam vecne - tedy i Kristus tam je ale i rozmazan a nema to jmeno apod... proste vsichni co tu jste tak branite hajite Animu nejak...nezalezi na pohlevi na veku ani rase... tyka se to vseh ne-domorodych moduu.....//// posedlost majetkem je i mezi lidmi co se bavi o politicich a jejich majetcich.... /// nakazu uz citim ted kdyz mam jine umysly nez vetsina zde.../// Vám jde o materiální zabezpečení ... "tak o co tedy má jít"? ... nejsem ten, kdo by to měl říci, ... je to džin z lahve to materiální zabezpečení to je vše... / intr citová žena je hysterie co nemá ráda hysterii..... např. se pečovalo o babičku a volal jsem mámě každý den a byla uražená nedala to najevo, když je žena uražená, jde o jedno věc o pozornost vůči její osobě.... je to ideologie, střet ideí prostě.... žena je ideologie, se kterou se neumím smířit asi nějak, s jejími projevy...., vše jsou ideje i lze říci, včetně nekrofilie - starší osoba nehybně sedící v mhd - vyzařuje zatuhnutí a tíhu a všechny debaty na inernetu končí u kradení politiků a za všechno může Kalousek, celý vesmír tu je jen pro něj...., - jsou to zhrzená ega nenaplněná, zombie, pomalé bytosti, co z nich nekrofilní hmota odkapává doslova, jako hemeroidy - tíží... ony v tom jsou i lilie, květiny, jako na pohřbu prostě....naprosto slepení s hmotou, se státem a obcí, rozteklí anonymní lidé duchové co je jejich prioritou až když se duchové spojí, může to dát opravdu realitu, tak jako ten kruh duchů utvoří lásku tak i utvoří realitu, neb naražení na sebe je realita....ostrý obraz, tvořený v základě duchy,... jako když se mnoho anonymních průhledných duchů - a na vrcholu jich vzniká realita, asi těmi interakcemi vlnještě navíc tam jsou projekce těch rozteklých vzájemně slepených lidí na politickou scénu, ... smrad zatuchlý v tom je tupost, buranství, stalinismus....stát apod.... už dost. ... energie těžké mrtvolky co se propadá do země obklopena květinami je naše ideologie kolem.... nevím, zda to generací komunismu skončilo nebo ne, uvidíme.... ... pak se řekne, ideologie to je ten Duch vši.... to právě že není, je to "muset", tíha apod., síla..... geenrace co vydrží vše, tak jako stalin.... věčná nehybná hmota těžká /// elektron se mezi interakcemi vydává všemi drahami tzv..., i my musíme všechny cesty poznat. /// Možná prostě množství zpětných vazeb určuje míru normality zpětná vazba možná i nezávisle zda přichází od nás k nám nebo od druhých k nám je sebereflexe, je to třeba, ale když se to přežene, je to moc zpětných vazeb a je to prázdno, chlad, stres a i moc plno, těžko právě, ztuhlost... ... tedy přírodní je nějaké ego, a není ještě negativní ani pozitivní a neví o soudu lidském..., ale protože příroda je vázána na specifické silně vyladěné podmínky, které si "musí" udržovat, tak vše ostatní je rázem ego, a ty specifické podmínky jsou také nějaké původní ego..., vyladěnost je však vše přirozená i a záleží na jak velkou oblast bytí se aplikuje a vidí se, že je vše vyladěné vlastně, /// Pro mě nemůžete být autoritou když se takto chováte k prostředí prostě... // nekrosadismus a zneužití spolu souvisí.../// ideologicky když se to bere, cokoli, to Ducha hrozně ničí a je to právě to nekro ... v nekros e již neliší muž a žena a mají stejnou orientaci, bývají to muži např. co jsou posedlí časoprostorem a teorií relativity, tak to přesně je a vymýšlí teorie lidové.... jsem velmi podobný a homosexualita mužská, odumA s tím souvisí, lesbismus taky s nekro souvisí.../// když záříte štěstím a láskou, ego na vás nemůže ale rádo by vám to pokazilo abyste byli jako ono a ono vlastnilo to štěstí, identifikuje se jak s neštěstím tak s vaší štěstím..., když jste v pohodě (jenom), tak už ano - např. paní si ve vlaku sedne a od první chvíle na mě postranně divně civí (je to ten syndrom vnímavých introvertů, nemají čich na lidi vidí to negativní, ale nejsem čistý vnímavý..., spíš vše ...), je unavená z práce, někde něco musí a být podřízená tzv. a v tom pohledu je tam jednak to, že je něco míň neb není v pohodě jako já ale je nade mnou, není unavená není tam že něco musí, je nad... ale když se dáte r role, že jste uprostřed, v centru, tak to není dobré, to je opět polarita silně nějaká... /// "Velikost muže se pozná podle úsměvu jeho ženy" - řekla ci citovala, je to hezky řečeno vlastně a text tomu neodpovídá, neb nevím jak se uchopit ve společnosti, která mi nerozumí pokud si domyslíme, že tam jde o Animu mj., tak je to jasný..., a samozřejmě i naopak no.... /// existuje i dvojitá manipulace vzájemná, kdy např. soused ruší a zjistíte že to je když rušíte vy, takže budete ticho a on ale ruší pořád...učíte jej, jak se má chovat a on vás.../// ego umí být také bezpohlavní a muž i žena zároveň jako to má láska, ale jaksi nepůsobí to moc dobře, možná je to problém v tom jak, v tom že si říkáme že je to ošklivé a odsuzujeme to - on to může být krásný člověk třeba uvnitř a soudíme jen podle toho co vidíme a vyzařuje - ona to je půlka jen jeho a tehdy už se dostavuje láska... ///

1. Duch je i krutost ale láska.....plnost života, teprve začátek života to je zde...primitivní ..., tajemno, mysticno, krajina hlubokost

umiram v noci se choulime k sobe a vykrvacel jsem do rana.....je to relativní...příroda vs civilizace a tím toto, prirodnost Duch a vecnost kontakt s ni s prostory velkými prazdnými, vynikne více,,, Tolik bytosti kolem v lese a vsichni jsme na tom stejne a jsem jen fragment toho vseho..... i grotesknost....., o určitých věcech nejde mluvit aniž by to nebylo divné....třeba i o lásce...

Láska je to co to je, tedy vlastně nula, je to jako ke všemu přičíst nulu, láska je nula, ego je polarita a k nim polarita - nula a láska je nula, co se na něco aplikuje, je to pak to co to je....nula je děsivá a laskavá a láska...je to jako mít chaotické polarity plus mínus a začne se k nim přidávat nula (což je ego a něco navíc, ale je to i to, co to je, neb vše to je nula dohromady) a pak je mezi nulou a polaritami právě láska... /// Dopovíme si to na druhém břehu. Ono, my máme tendenci se domnívat, že to je zařízeno fyzikálně, že nějak jde zjistit, či prostě že to nějak je, že to funguje objektivně, mechanicky, že je tento svět a onen svět, bude to asi jen půl pravdy, jde o hluboký principelní problém, že nejde, aby objektivno vyhrálo, je to těžko pochopitelné, vždyť vše je z částic a tedy nějak to fungovat bude, nějaká objektivní realita, že se na to kouknu z výšky, a že subjektivno, psýché je produkt částic, je to silný problém pro nás.... že objektivno a subjektivno jsou rovnocenné i, ono nevíme, co ty částice jsou a narážíme opět na subjektivno.../// Takže s tím egem a láskou bych to uzavřel snad už tím, dejavu jsem měl tam..., že úplně ale úplně všude bude vždy ego i láska nějak, zde, po smrti, v nirváně, v Bohu, oba principy nějak jsou, mohou být zároveň, že to jde interpretovat jako ego nebo jako lásku, to je třeba případ nirvány nebo Boha nebo všeho vlastně..., i Bůh má rozpor se sebou, krom toho, že jej nemá - třeba to takto "je", ale eg je víc, může být víc a lásek jakoby taky, ale tam to nejde takto myslím říci právě..., ego a láska jsou absolutní i relativní - vylučují se dokonale vzájemně, ale nadto ještě jsou vždy spolu a tvoří dílo, Ducha, Duši, prostě svět kolem když se podíváme kolem sebe a my samotní jsme oba principy "nějak" dohromady, ... láska ego obsahuje nějak a ego lásku vlastní (oddělení)... Ego a láska plodí už jen ego a lásku, je to jako kdyby byla SUSY, tak částice a s-částice už plodí jen sami sebe.... dají nulu a nula je ego i láska zase..., Zdá se tedy, že ego a láska jsou polarity a dají nulu dohromady, ale to je pohled ega!, v tom je to záluďné, je to opět jen "půlka" světa, což je ale opět ego pohled spíše. To, že ego a láska by byly přesně odděleny napůl tzv. - pak by nemělo smysl posilovat lásku, možná tu jde ale o procesy, že existují jen procesy, tj. zastiňování přirozené (něco přirozeného ale umělého-hnusného) a láska (něco "umělého", ale max přirozeného, není proti přírodě, byť trochu ano - přesah...) a oproti tomu zastiňování je tvorba lásky.... pokud bychom se na to dívali z výšky, nemělo by to smysl, vše by bylo napůl a nebyla by to hra..., ale takto to vidí to ego, že je to napůl, že 1 -1 je 0, to je ego pohled a láska v něm není co je, není láskou, je zastíněna právě.... Takže takto to mají zdá se a to je bytí/nebytí. Není to již Jin a Jang, ale jako dvě Taa jakoby, pod egem si jde představit i realitu čistou, formy, ale opět i v tom je láska a jak bylo řečeno - ostrá realita, to co vidíme kolem, je dílo duchů...vln když se to vezme kvantověmechanicky. Je možné, že ne že tu jsou vlny a z nich duchové, ale i naopak, ne že duch porušuje přírodní zákony, ale i to jde vidět naopak, kvantová vlna je jen specifický duch....., nejde udělat úplnou analýzu, neb ještě existuje i syntéza a vždy tam bude nejasnost nějaká - pak to je to co to je, co svět je, a je tam vše, i nejasnosti...otevřené...///

Krutost přírody tu je neb láska není dušení se. / práce není hned hotová neb to by bylo moc jednoduše... - opravdovost ne falešnost či strach z opravdovosti... /// Ptáme se B - neslo by to jinak ten svět aby byl? - je v tom mnoho psst představ: jednak tam není svobodná vůle, jednak to že je B takový jak ho vidíme, jednak psst snaha aby byl svět bezbolestný a neopravdový - to by byla opět forma psst a bolest by stejně přišla, bolest je důsledek neurozy bytí. Opět na jedné straně máme strach z bolesti a na druhé snahu utéct před tím do umělého ráje. Ver mi je lepší když je život opravdový a něco byl než upatlaně sladké psst „peklo“ bez bolesti. Ovšem to je opět neuroticky přímer. /// Precitlivela Anima u starších muzu...je hrozná napojena nepodmíněně nevázaně na vnitřní život žen kolem...a na mě taky.... složitě procesy v duši tj teď je to moc hlasíte teď to bylo divně nějaké /// Když jdeme tam, kam musíme tzv a opakovaně tak tam pak specháme což umocňuje to že tam musíme být v daný čas v daný ostrý bod který nás kompenzačně desintegruje a rozsypává totiž chceme jim tam nevedome vynadat a to nás tam přitahuje - když někdo provokuje a chce vás udeřit bráníte se což je vynucená reakce proti vaší vůli - to dělá imaginárně sikanující porad... a sikanovaný je rád že nenese vinu byt tak blby jako on... a tak jde o přitazlivou sílu jakoby pramenící z nekomunikace a může se to snadno incestuálně slepit - lidé dohromady neb to kompenzuje chlad-nekomunikaci. /// Jak je vlastně možné že tu je „umožněno“ aby tu bylo 1-1? působí to jako že to není zakázáno (to by bylo něco) tak to tu je - příliv nespoutané přírody přírodního vyberu povolení stavidel a množství bezhlavých entit s prvoplánovými úmysly.... třeba ale není důvod k zakázání a vůbec necemu aby bylo tzv...., je to i paradox když něco (či něco co se domnívá že něco je) přemyslí proč tu něco je.... ale taky neví co je ono nic, navíc. /////////////// 2. ego je nespokojenost vlastně a díky němu svět je asi tedy i ... napr nespokojenost ze spokojenosti a pohody a dosažení cíle - zklamání vždy určité...a když to zas přijde... ..la obsahuje také nespokojenost tedy vlastně ego ale jinak... ego je obecně nespokojenost, ale la není spokojenost v pravém slova smyslu.... nespokojenost vyjadřuje i to že je dílo a jsme nespokojeni s ním, nespokojenost a str a umysl souvisí spolu...., ego tak stále něco předelává a la je tctj tj předelávání mj., ego prave neví že ego a la jsou vsude vždy a je nespokojené....., je tedy eg a pak tctj,,, ego to nekam posune a la je to co to je ale i naopak je to z lasky....svět je dílo lasky a ega, originalu a kopírování... original tvoří same kopie což není logické neb se nemají kde vzít,,, ego dospeje ve výsledku k tomu co tu už je, ono svět možná částečně spoluutváří možná „vůbec“.... hlavně eg je více... svět je z eg a ego ve své touze nakonec dospeje k tomu co tu je....., nespokojenost prave o ni neví i že ji máme....., takže tu je nespokojenost ego vs nespokojenost láska (kde je nespokojenost už brána v pohodu že je a nejsme s ní nespokojeni:),,,, svět je nespokojenost..../// Máme zafixováno že proces je nejistota a prázdnota a objekt uspokojení ale je to i naopak objekt desí neb nevíme oč jde je neprůhledný a není to

uspokojive.../// pisu o opacnych polaritach ale mohou byt i jen odlišné takže pak je odlišnost vs stejnost polarita treba..../// Ps lidé supluji za predatory a choroby apod. za vše ohrožující a tvoří divočinu druhým neb jim to pomáhá být narovnaný ale i je to může zničit - říkají že dělají dobro, avšak dělají práci navíc a zneužívá toho ve svůj prospěch tzv., pro moc Ps má pocit, že mu jeho jméno druzí závidí... /// Workoholika honí Anima, resp drží v sobě Anima - jeho, jako rukojmí dokud něco nedokáže tzv. Ono jde o to právě toto překonat. Polarita má v moci nás ne my je (jak to má B právě, např i tím že to nechává být...), zatím... /// Ty nejsi vůbec šťastný jako my - ani nevíte jak falešně teď mluvíte, chcete že mě udělat ten věd co káží náladu ale jde o vaši projekci a mou taky neb toto nejde vidět v sobě..., podobně když někdo říká v klidu v klidu - ale přitom je to lež neb jde z něj/// 3. Říkám si že dotýčný za to nemůže, že je ps vyzařuje hroznou energií násilnou ... a normálně se s ním bavíme jako s kolegou - tolerujeme silné demony a choroby a nevsímáme si jich - primitiva by zarazilo že ten člověk divně vyzařuje něco..... i máme pravdu vlastně ... ale i se tím zřekáme odpovědnosti a stvrzujeme že je normální někoho do takového stavu dostat tzv... /// 4. Z s hyst neurozou říká že neurozu nemá, nemá strach tzv apod je nirmální a vsichni to schvalují neb vyjadřuje skryté věci tj agrese což je i sexuelno a jídlo atd...resp je pst ... může si to dovolit být předpojata, uražena a projde jí to neb to nemá spojeno se sebou - Anima....., to nesnáším že jí to může projít,, možná závidím nevím,, že ženy lidé poslouchají co cítí a co cítí v prostoru (např indian muž se ženou zeptá jaký měla sen neb vysává info z prostoru resp komunikuje s nebezpečím...m taky ale i jinak...) a mě ne....., projde jí to neb ona není Animus tzv....., a neurozu nemá - ale to celé je neuroza právě - bytí, ona. Jakoby je nadražena neb nemusí mít odpovědnost a když na to přijde udělá že jí má a to tak že odkáže na Anima, na E', oporu a tím to končí.

z dobyva m tj E' vlastní ho... (jsem paranoidní muž neuroticky....): je třeba dělat si ze sebe i sranda tím si jsme více jisti sami sebou i....nemusíme být tedy jsme víc....iracionální úroveň.../// M si jakoby musí vydobit území ... dobyt hmoty část... něco co už máme a jsme tak jakoby opět provádíme - kopie ega, jako bychom bez toho nebyli co jsme vzor a jeho uskutečňování - proces... (vzor je co jsme a ego je co děláme - sebe,...). /// 5. Kdyby mě rodina vydedila, byla by to uleva pro mě, a možná lepší pohled do našich vztahů, totiž mají tu formu neurozy - strach z nekomunikace a nechťejí mi ublížit tzv ono to ani moc nejde asi... - uleva velká že bez falešnosti (kterou rodiče trans dítěte nepochopí právě to nechápou a navíc nejsem jakoby trans ale mutant mezi ale i čistě tam mám...) což nechápou právě.....neb horsí je ruzový archetyp falešný... pro mě je více stresující a vyčerpávající komunikace s lidmi než samota,.. neb je to tak složité a nejednoznačné ... jsem i atakující násilnovec v mysli....., a hrozná moc dávat veřejně mínění, co si lidé myslí, neb jsem naprosto mimo jejich představy...ale to vše je podvědomé, snažím se to přemoci a říci ne, nesnáším výrobky civilizační, dívám se na krajinu.... to lidi shlílí.../// nikdy nevíš kdy udeří - ale čím víc dotýčný plně hrozí tím měně je toho vážně schopný ale může být o krok narád před sebou to nikdy nevíme..../// Díváme se kvantovému světu jeho podivností ale s čím to srovnáváme, s jakým předpokladem, s naší realitou kolem? /// subjektivní samozřejmě není objektivní /// uvědomit si co mi reálně hrozí vždy - vlastně nic/// 6. To je tvůj problém stále hahaha sranda sustění (intr se ztotožňuje je v kontaktu s prostředím které mu extr zasírá), nakázal se budeš smutný a časem nakonec... /// to je tvůj problém si uvědomovat - vůči druhým neb to kydají na druhé ... a týká se to zpětně i mě - zákony platí pro všechny stejně... ///// pokrytectví... hlasat a resp antia a dělat b resp a. /// Hysterie má všechny polarity zároveň a rozpolčené takže i - normální i nenormální zároveň... intr cutový je ještě dál ten má i hyst a nehyst, popírá se a je hystericky.../// hyst říká a uvnitř má odmítnutí vás zdrcující - už jsem to přenesl na tebe už jsi rozládan konečně je to je naděra to je peklo to je to co mám v sobě ale to není ono stále - je to velmi sobecké a necitlivé.... take chce jen proces aby se něco dělo, ale ne řešení toho se bojí neuroza...vytváří problém i neb proto neb tu nějaký je.../// kopie neuspokojenosti je hysterie. /// Samozřejmě logicky - když se muž zženstuje žena se vzmužuje jak někdo psal - je to prostě relativní k sobě stále, to je celý... ///// svět je neusp to je minus nebo plus.... ///// když jsou všechny polarity na naší straně pak máme vždy pravdu a vyzařujeme že jsme touha tj neuspokojitelnost - tedy pravda. ///Je přirozená selekce - bezhlavá Vule a to co jí koriguje - inteligence? tedy částečně inteligence:) a mezi těmito polaritami je opět neuroza nebo láska resp jsou neuroza nebo láska/// Svět je boj říkají lidé - ale jsou to neurotici hysterici co celý svět v sobě kopírují a mají a bojí se ho - nevíme zít v prostředí, tam ten boj je, ale ne jako kopie. ///zakazují být smutný i - typicky demonické.../// Kdybyste věděli kdo jsem nenáviděli byste mě k smrti - toto dilema v sobě nosím od mala. /// B je zdroj té neuspokojenosti:). /// Peklo je dan za menecennost - vytesnění jedné věci a rozvinutí druhé - a díky tomu existuje rozlišení - abychom někým byli a sjednocení pak s menecenností je individuace samotná právě, ale samotný archetyp menecennosti co je nadražena díky tomu tzv. nejde integrovat... /// rozpad se týká všech polarit u hysterie atd třeba i schizoidnosti (typický samotar co chodí do obchodu se zbraněmi nebo rybářskými potřebami a sbírá trofeje...) - mechanická... takže jde o celkový rozpad - citlivost vs otupelost necitlivost opuchlé prsty apod. ... /// Když setraváme někde kde nechceme tak automaticky souhlasíme a to ne a ano se slepi dohromady v „muset“. /// svět je neuspokojenost - to je jak ego tak láska ale jinak dosti..., neuspokojenost značí i nejen proces ale i produkt procesu - neuspokojivý hledání tzv řešení v tom nemá moc smysl, ale láska je řešením..... a kde to má původ? asi nějak v sobě samotném... ///// nálehavost a nespokojenost souvisí...///

7. Vlastne nepriznam ze ziju sam a ze muzu skoncit sam ... stale mam nadeji ze to bude lepsi ale prijde na to nekdy vubec cas a rada? ...nadeje je ubijejici nekdy....., nikdy jsem nad tim nepremyslel, ... jde o pst formu - vycitani, sebezniceni - ale neberu to tak spis druzi to tak vidi, asi nevedomi skryte to fakt nevidim hranice a nic pak pod tim..., niceni srdci druhych neb srdce jsou stejna a simultanni, a silne stahnuti se v E', a uleva ze uz nikdo nikdy neb to je velky vklad,, ale je to dobrovolne to nechapu asi....., ((neurotik - vsichni oststni maji problemy ty resme a ja nemam jsem nepremozitelný a silný...)),,,, ,, ale i s nekým jedním byt.... prave si tím víc uvědomuji, ze cas bezi....

znici tu chtivost vasi a protivnost a touhu po kontak jakemkoli a marnost prave - sum, a nkom mezi nimi divna

reseni v pr a dma a v prir. /////

Sexuelno je vyssi abstraktni svet polarit...jde jen o to ze jsou a ze se bavi neni to nasili ani pojidani stravy.../// /// ///cituji: „Co neni psane (zakony, hodnoty) tvori pojivo spolecnosti“ a treba i vesmiru. „spolecnost vykonava velikou energii na svuj chod, pravo, slozitosti, byrokracie... a ne aby rostla“ ... ale nemusí rust preci tak jak to chapeme....kazdy zivot je svuj rust a zanik....., prerusovane rovnovahy - skoky a pobyty....., co dovoli vzestup vede i k padu...

oddeleni sexu a lasky je blbe dost... ///Svet okolo je uzasny a vztahy s lidmi menecenne a obycejne ale i naopak a dokonce je to totez i.... /// na vse co delame se B zlobi i raduje, vyjma lasky asi...///// to je tvuj problem, si rikat v duchu druhym vlastne je to dost reseni ontologickych problemu. To je tvuj problem B a zde muj problem.... je to krutost i laska ale ne uplne laska spis to pomaha proti neuroze nakazlive.... je to delba prace rozdeleni problemu ... starat se o svuj okrasek sebe a ne o bozske veciatd.... /// muzem nejde byt vecne - usazeni se... kdyz se to prezene a neusadi se, Anima si ho stejne najde a potrafi ruzne a kastruje..... /// Vždycky mě dostanou, vždy si mě ti např. důchodci vycutnají a zarazí tvrdost do mé měkkosti, což je strašné... vidí, že jsem měkký a nějak si myslí, že jsem špatný, mohou mě linčovat, projikují si do mě tu podřazenost a vyloučenost a povolenost, hrozný... a cítím se vázán k nim, říkám že jsou lepší a nejde to ovládat vůlí... nehorší jsou ty slušné rozhovory s czími lidmi, umělost - nedivím se psychopatům, že uzavrou srdce může to být i vrozenější ..., to není vztah, to je marnost, naděje, ale marná, a je tam mnoho agrese a ta je to je vytěsněna na někoho slabého a povoleného, že zároveň je i E' a je to složité no....my jsme slušní, vy na to moc nevypadáte..... jak se může někdo v kom je ta tyranie a zneužití slabosti říkat že je slušný, když je zkostnatělé E' obklopené zdechlinou..... vysloveně zdechlina to je...ta nekrofilie..... tak, když se narodí kluk s ženskou psýché... bodají moji Animu a prožít to jako žena, o bych byl žena a to nejde..... úkol jsem splnil a je to. /// Máme pocit, že vztahy jsou povinné, ale nejsou, nemusíme být spolu, jak Anima říká, na jednu stranu Anima vede na vztah - je to pnutí k němu, na druhou stranu to umí být ubíjející a démonické a onen růžový falešný něco, úsměv, přetvářka - sladkost, zneužitá, zdechlina.... /// uvědomit si, co bych chtěl, co je sen a nebát se, co bys dooparvdy chtěl a nějak k tomu směřovat.... ale

1. nezrale psychicke obranne mechanismy (ega) - stepeni, projekce, identifikace ... regrese, fantazie, popreni, racionalizace, sublimace depersonalizace derealizace...., egocentrismus, sikana, somatizace, (neuroza?), obejiti prekazky, ..., kompenzace, fixace, vytesneni, opacna reakce, neutralizace...., anticipace, panika atd.....nic z toho neni nezabyvani se..., vse to je reakce na stres - snahu o rozpad ega, ... ono pred tou snahou o rozpad ani moc nevedelo ze je.... lasku uz nejde dal rozlozit mj., ale je foremna a ziva, nizkoentropicka i....., ... to nejsou primitivni obranne mechanismy ega ale to ego to tvori i.....zralejsi je bytostni celustvost... a její uchování...mj díky proměnlivosti....pod tíhou rozpadu se díky tomu tvoríme.../// ps muze byt velmi vtipny a treba sarmatni, ale je sadista treba brutalni.../// ps si rika ze je blbec, ze nic neciti a myslí si ze vinou neco uciti.../// Bylo by dobry kdyby laska ani slovo nemela, pak bychom v ni zili a ani slovo pro ego veci ... tím by se ego a laska sjednotili - proste svet by byl co je ted.... slovo lasce ublizuje neb to je snaha ji popsat a jak jsem psal pak to bude o egu. /// laska neni ani hluk ani ticho ale ticho je dost....a tak dal s dalsimi smysly a vjemy - qualiemi... ///srdce je uvedomit si pravdu co jsem fakt citil ...nenucene.. Jak dulezite je kazsy vecer udelat „ocistu“ jit ven vydechovat a naladit se zas na sebe....koukat tak dlouho do lesa a premytat to bylo blbe to bylo vlastne hrozne atd a vratit se k npd...sobe... nitro prusvitne....svobodn vule.../// anima muzi je stejna a kdyz jsou muzi bez zen mohou ji projevit - emoce naivni, zdechlinovita hmota nebo srajda s zivinami - ty dve se ale nemaji rady souvisi s homoerotismem....m okruh misto jen pro m - u indiano tzv dum muzi....vydobyte a kde je klid/// rekne se ten je orientovan na svoje ego napr transvestita ale ego nema prave moc... jde o dalsi obranu integrity - transvestismus a autofilie... ovsem ta obrana uz to nezachrani, je to jako slepit zase rozbitou vazou.. psychicka zraneni se take hoji...../// /// Nakazeni nemusí byt danou formou ega se kterým jsme v kontaktu, ale jinou casto i...napr rozvoj antiiega vuci egu - nekdy je antiiego tak silne ze je uz dost egem ale nikdy nebude.... hitler - antiiego a stalin - ego.../// /// Genitalie jsou take dost odpad:). Kdyz si utvorime odpad. Odpad je bud mekky hnus nebo ztuhly tvrdy hnus popr oboji nejak nebo plynný hnus... (text je tedy uz i umeni)... vyhodime ho a on se na nas vic prilepi a identifikujeme se s nim a nechce se pustit je drzen prave lpenim ... lpeni je hnus a zoskluvuje to na cem lpi....proste to i odlozit..... stejne to

skoci zpět, je to zavislak na nas:). Tot pst, ego, zlo, demon, temne ja atd....., . Priroda si tvori ohromne mnozství odpadu ale na vyznam (bez porazenych neni vitezu - varianty co nefunguji vs ty co funguji) a zuzitkuje se... a.....///// ruzovost nejde odmítnout, „roztomilost“ - je to zbran zen:)... nic s tim delat. ... jde o roztomilost pod natlakem, je za tim negativno silne - Animus nezraly.... /// ... Proste mame jine nazory, muj nazor je vlastne prohlednuti do zabredlych ztuhlych ci srajdovych ego vod... urcite antiego ale antiego to neni i... // Proste homosexuelni slunickar v m kolektivu techniku apod. a to neni dobre:)... vse jsou ruzna hovna, ale kdyz se potkaji je tam laska. .../// posetilost je specificky stin, a to potlacena agrese - tyka se hlavne lidi ve viditelne podobě ale zvirata a vse take vi oc jde nejak... totiz potlacene ne ci agrese se vraci neb je moc intenzivni a probiji se do vedomi a nabaluje hodne mozna vsechny stiny sebou neb kazdy stin je nasilim i potlacen trochu.... napr intuice intr ma potlacene extr vnimani a vidi ho jako objekt a je agresivni jakoby, vnucuje se....az to muze prejit do pst - to kdyz to je vedome nevedome dohromady nejak - hutna cervenohnedocerna koule uprostred ne nepodobna hovnu a horninam a tekutym horninam v nitru.../// laska nema str z desintegrace uz - to o co se d snazi aby ziskal vasi rozlisenost a pak bude nespokojen zas a zivi se dal neb parazitismus je nerizlisenost a nestesti.... nemocni si nevedomuji svoji nemoc proto onemocneli.... po smrti str z desintegrace logicky zmizi neb jsme desintegrovani ale prozili jsme zivot integrovany, pokud byl v totalitnim rezimu tak to bylo v odpadcich:) - neb poradek je vyraz odpadovosti.../// zaklizenost zaseklost je take o odpadu... pak je to ale zas moc pruchozi kdyz se to uplne vystouchne a siroka a extr a siroka cesta do zahuby... /// sustilek. ///!Kdyz uz nekdo je integrován v sobe jen tim ze sikanuje okoli tak je to uz projev syndromu rozpadu ale nejde to dokazat neb je „integrovan“... vzdy je ale vse vysledek kom obou stran to prehlizi kazdy...

Vlastně nikoho můj názor nezajímá, nikdo jej nechce slyšet, neb by bolel, vidím co dotyčný jkoby potřebuje, aby dospěl do rovnováhy, jaká polarita mu chybí resp. by měl i potlačit apod... takže si to nechat pro sebe a už ani mě můj názor nezajímá:). /// Neurotik čistého typu (tikař) vás bude vychvalovat, nenechat se lákat..., nenávidí vás a ani to neví. /// Máme pocit, že z problému civilizace nás dostane nějaký vynález, raketa nebo cesta do jiného vesmíru, ale myslím, že nic z toho, je to jako "musíme postavit další tunel", po otevření tunelu, který se hned zas plní auty a nepomůže ucpanému městu, jak to bylo na /// Můžu mít jakékoli dojmy ze dne, např. jo, na toho kolegu a všechny platí "už nikdy žádný vztah s nikým, resp. nevytvořit s nikým vztah", to je úleva.... jo, ale...je to dpk mj.... a když pak předstoupím před les, tak to cítím, že to není ok, vůči Duchu, nepodmíněnosti, se nic neutají, můžeme si lhát do kapsy, ale stačí si přiznat svůj stav srdce,m pustit nepodmíněnost, potkat se s ní v sobě...a vůči ní se i objeví co je lživé v nás.... a srdce je zase v pořádku.... ale není, postupně se mění v rybinu, to se někdy stává.../// Netvořit si odpad je podstata všeho. Odpad.... každý odpad méněcennost se snaží žít nějak... odpad, co se snaží žít, zdechlina lpějící např., nebo se v sobě vyžívá, aby život vlastnil nepřímou. Smyslem je si odpad netvořit, toť jediný zákon, znamená buď vůbec nežít, nebo žít, ale bezodpadově. Logicky nás čeká setkání se s naším odpadem, ono odpad souvisí s láskou, světlem, šum vysoká entropie světlo, souvisí s ním jednak přímo trochu jednak nepřímou a odpad se může změnit na lásku, hovno na zlato tzv. Každý odpad se zužitkuje, ono to ani jinak nejde, neb to je asi ten zákon nuly, stejně nás to nemine. Odpad je to, čemu říkají na východě karma např. Z nás vyzařuje odpad hodně, v různých podobách, víceméně bud měkké sračky všude v nitru nebo tvrdé hovno uvízlé. V tom je ten princip - nevořit si odpad, to je celé, jak materiální tak mentální, mentální odpad jsou duchové a démoni apod... a pracovat s ním, zužitkovat jej. Proto vše je "láska, nepodmíněnost", na zlo je nahlíženo jako na odpad, ale je součástí systému, zužitkuje se, přemění se, a ta přeměna je láska silná, neb je lpěním temným slepeným silovým. Zdechlina co lpí, a rozpouští se jí tuky v rozpouštědle a čichá toluen, tak někdy lidé působí...uvnitř mají toluen, aceton...a je to cítit z nich... o ty moje projekce, štěpení, identifikace, nezralé mechanismy, a jaký je zralý? ego?:). Pokud uvízneme v orálním stadiu, i nás anální láká, takto je žena orální a muž anální...ale i naopak to někdy může být.... ,,,, jo může tu něco být, ale nemělo by si to tvořit odpad...tak se pozná, že je to ontologicky hluboké, hlubší, v kontaktu s nulou...(?). Mýtus co se předává z generace na generaci se může jevit jako odpad, ale on se mění časem... podobně poznatky o světě...každý tam něco přihodí...a pak to je to, co to je ve výsledku:). (protože to je tvořeno těmi, co si tam něco přihodí, resp. jde o orientaci i jejich). Je to jako v té kvantové mechanice a ten příměr ke hře, jak jsem už psal, labuť....

/// furt predstiram ze jsem jiny a souhlas a konverzaci.... a asi nenavist potlacovana a nikdo nemluvil se mnou nikdy vlastne - jsem jako vyboulena tvar dovnitr - kus chybi.... /// vynuceny souhlas je nas tichy pst souhlas pst sumu odpadu v nas - resp te septande co na nas od okoli utoci... /// furt sebelitost /// odumA atd. vyjadruje ten odpad vsude kolem a ve me (tedy) i. /// Obezni intr je trochu schizma.../// Jidlo a vztahy a potomci je to co jsme....., /// jsme to co jime. /// Ideologie materialniho zabezpeceni - hrozba ze nebudeme zabezpeceni je na pozadi to cim se hrozi a to proc se pracuje atd a pak zapnete televizi a sledujete jak se materialne zabezpecuje nekde a ty hrozby tam jsou taky ze nebudeme materialne zabezpeceni - inu racionalita - zachovavani hmoty a plnici vecne lacnou iracionalitu..../// Sen který neco vyjadri ze me a s cim se potykam v okoli a jsem i nejak - ucitel tak 35 let vojenskeho typu bez zeny co strasne dba na pravidla drsne - nesmime opisovat a mit mezi sebou desky a musime to psat tak a tak presne - proste ty pitominy, nutit cloveka delat nesmysly aby se

desintegroval ... ale jde tu o to ze nesnasi svobodu a mnoho zivota a Animu, mana atd ale je tim i zasedly dost.... (m jsou pravidla rika ... pravidla s vysocentropickou aurou zatimco ta zenska jsou jaksi snaha o hranici samotnou ci E' jen - klicova dirka vs velka koule co ma malou hlavicku ostrou)) je antiegoista.... ale uz s cervenym oblicejem (mana).... A tak jsem rikal pak - tady je to jako v pohadce, kde princezna dava nastavajicimu nesplnitelne ukoly (ve snaze vyjadrit ze ucitel je posednut Animou...), nebo - posedlost odpadky a jejich tridenim - davani jim hranice, poruchy osobnosti jsou dost o pravidlech - jejich tvoreni, porusovani, lprni, snaze mit a delat hranice a nebo je porusit byt jako kluzke miminko holohlave, mana.... nebo mrtve u intr....., takže jde samozrejme take vzdy ve vyzivani se v odpadu - vse pst ego lez atd je o odpadu a ziti v nezive prirode...../// muzi se deli na ty co maji radi ruzovoumanasrajdu a srajduzdechlinovitoubezvivin nekdy vyzaruji oboji.... jsme travici trakt a vse k tomu uzusobeno a z jidla delame dalsi potomky....genitalni oblast je jina trochu...abstraktnejsi...v cele prirodni risi.....///// Vse je vlastne jen hra desintegrace a integrace....kdyz jsi rozpadly, ziju apod....jde o rozpad mysli a agrese na ni, ne na telo.... u muze je to zasadni neb je nizkoentropicky...../////rochnime se v odpacich a aktivuje to v nitru ty odpadky v nas.....sikana je titez - sikanujici se rochni a evokuje to ze jste ten odpad ale neni to prime ale neprime..../// laska je take o odpadech ma tu konzistenci ale spis nema zadnou - npd zadnou nema ...laska spijuje odpad a neodpad (coz je zase odpad a muze to pripominat lasku ale.....)///// rubbish R... odpad který se snazi zit a lepi se na nas a identifikujeme se s nim je prave ego atd...muze byt fanaticke ci sobecke apod... vse je o odpadech...ty existuji a je treba je recyklovat... /// Zivime se odpadem, premenime zivot na odpad a zivot nas a druhych.../// bez ega bychom asi nic nebyli neb by bylo jen svetlo ... a tak se nam v zivote zatemni máme zatemnenou mysl jako zatmeni Slunce... existuje mozna recyklacni cyklus ega na lasku a laska je díky vytesneni ega mj (ego pohledem asi spis...) ... npd v zivote je ta „zmena“ a po smrti je dalsi.... ego neni a potrebuje byt a la je a nemusí byt... neni to ale klasicka promena neb jde o absolutni jevy a nejde je videt vedle sebe takove Jake jsou neb jsou o „to co to je“ mj.... tato recyklace je byti/nebyti a jeho smysl.....///// System qualii napr barev je taky odpad vs la bile svetlo je la nebo odpad a barvy odpad nebo la....spis je mezi zas nejak.....ale vse je „system“ ego nebo laska i barvy a to mezi nimi..... take zivot je odpad a po zuvote je zivot a my to vidime naopak - musime a meli bysme i a to je pul sveta... ale nejde tu o to co je odpad ukazovat na to...../// nevime ze jsme odpad a myslime si jsme uzasne - u namalovanych afektovanych vykastrovanych svadivych zen to je patrne napr. nejak slepena a svadive lepi a zkostnatelost a potlacena agrese - eros, proste sikana no..../// ///// A vladari v kralovstvi odpadku kde vse vypada jako odpadky a kde zive bytosti jsou odpad a odpad je privilegovan (zvracenost, symetrie, kterou animismus moc nezna ani) tak tito vladari bud primo jsou odpadky - egoiste, nebo se k nim chouli - antiegoiste. Nekdy oboji zaroven i. Iluze moci je silna vec, kompenzuje se treba bajkami, taky jde o zavist mj., viz za vse muze Kalousek. (p.s.: nevolim nikoho).. // Odpadky se automaticky lepi, lpeni, jednak k nam, jednak se lepime k lpeni druhych a oni k nam, zadrzovani vede na manipulativnost (z oral na anal stadium - snaha mit vse pro sebe...), ... potlacena agrese se zmeni, je, hovna, a lepi to. // Zenska slozka jsou mekke sracky s moc zivinami proruzovelymi, resp muzska slozka je tvrde hovno a nejak se pritahuji i:). /// vsichni ps jsou o ruznych srackach, deprese a schizofrenie jsou sracky.... prehrabovani se v organech je o odpadu, delani z cloveka odpad je odpadu fascinace odpadem blyskani v ocich nasej jsem to konecne neni prave dobre byt tim fascinovan resp se tim moc zabývat, ... je to menecenne a chce to vys, je to díky tomu vys a to.....// ekologie je podstatna v civilizaci ale jde o vyprazdenou ideologii co ji zivi... // vse vypada jak odpad ci zratky ci jidlo rozmelnene, neni tu prirodzena zelena a modra nikde vubec...jen hneda cervena zluta cerna . // (((Jeste k tomu casoprostoru - je mozne, ze pokud je obcas cp tvoren neodlisitelnymi castmi, pak nejde rici kde jsou a cp se logicky zhrouti - proto si myslim, ze jde o emergentni jev, resp spolupraci makrosveta a toho mikrosveta. Existuje i logicka smrt - ztrata „koherentnosti“ cp, ta je pak totozna asi s tepelnou smrti vesmiru. Byti mohou byt cykly, ruzne velke....ale i linearita - doplňuje se to... Asi to ale vyzaduje pozorovatele co posoudi ze jsou stejne ty „plosky“ a to uz je divne...mozna neni potreba ///))) Vznik zivota je mozny jen v prostredi rustu entropie. Pak vzniká „neco“ a odpad a mezi nimi je laska i, ... to neco je i forma ega a muze to byt prave i ta laska. /// existuji tak jevy lpive a nelpive, lpive jsou ty ega prave - snaha to dat od sebe pryč (ego to chce) a ono se to vic prilepi jeste, akce a reakce... u extroverze je v nitru nelpivost prazdno temno a povrch je mekka poleva hutna - lepidlo co moc nelepi...ale je to forma lpeni.../// Vsichni demoni a odpad se recyklují a meni na lasku zase - neni to ale „bezny zpusobem“. Jsou to dve podoby Boha. ///Duch neni lpivy ani nelpivy, je npd, nic... /// jakmile si dav nekoho oblíbi uz muze delat skoto cokoli a vzdy se to da interpretovat v jeho stranu.../// odpad i zadny odpad tj to co je umozneno díky vytesneni je bud zas odpad nebo la... ... odpad máme tendenci brát jako vzneseny...pak tam je vse a je to tedy bozské prece. /// asi se ucime integraci a vytvoreni se integraci ... mozna jde u sikany o kopii procesu a toho co uz jsme - integr bytosti... - jsou to opet dva ruzne svety a to kopirovani mozna prave je ten original (kdyz to je i naopak....). ... /// zivot je simultanni proces desintegrace a integrace - tvorby, byti... a pak parazitismu, co susti a bere druhym integrovanost coz neni neco pevneho prave.../// ono je to i pokrytecke odsuzovat civilizaci a díky ni je poznani co vyuzivam resp to poznani k ni vede a civilizace je zpetnou vazbou k nemu.../// z dela ze sracek co jsou v nich jeste ziviny jako by to bylo neco proste, dulezitest osobni a hele to jsem ja toto to je krása ale uplne vse vychvalovane je na tomto principu, vzdy když je to neco uzasne tzv tak je to hovno..../// vhléd

Emergentní časoprostor by mohl vysvětlit vlnově částicový dualismus. na určité úrovni mikrosvěta se časoprostor logicky rozpadá, nejde říci, kde jsem, kdyby existoval pozorovatel, co to celé sleduje, tak by šlo vidět dva kousky čp stejné, ale někde jinde, ale bez pozorovatele nemohu říci, zda jsem zde nebo tam, "jsem tím obojím", ale je třeba srovnání, že je to stejné? kvantové částice jsou duchové, interakce je to, co existuje - paleta interakcí, nikoli částice samotné... vlnová povaha je způsobena tím, že nejde určit kde se nacházím, když je více stejných "plošek" časoprostoru, nemohu určit, ve které jsem, nejde ani určit jak vypadá ale ta ploška vlivem relací neurčitosti:) jak by to bylo s gravitací? díky makrosvětu existuje mikrosvět a díky mikrosvětu existuje makrosvět, jedno bez druhého nemá smysl a je třeba hledat mezi nimi vztah, což je právě gravitace, asi i souvislost s dehoherencí kvantové vlny mj.../// Pocity že jsem geniální, asi to živili i rodiče a lidé kolem.../// už vidím, že extrovertní vnímání vnímá co je kolem, ale intr intuíce vnímá co přichází z nevědomí, resp archetypu, naslouchá tomu, ... může to spojit s citovostí a nebo myšlením a podobná se to intr vnímání, podstatné tam jsou vhledu, vnuknutí... /// Tím jak už vůbec nevnímám, tak mám děsivý svět už už se neumím koukat ženám do očí, je to moc silný vjem pro mě, u chlapa je to daleko lepší, u ženy na mě moc září vše, ňadra, mana, asi právě objektivita, ale nepřipadám se trapně z toho a neuroticky... (ignorace strachu:), hodím zpátečku tzv....., velmi bych chtěl, aby si mě muži všímali hrozně moc bych jim chtěl říci o své náklonosti k nim, vyjádřit, neb to skrývám, a po pár pivech to je znát.... chybění sebe sama tj. projikované do kamarádství...ale to je normální.../// Ego má tisíce podob, a kde se vzalo? ... asi má původ i nemá, jak to je u komplexních entit, původ možno hledat v 1-1=0 bych viděl..., láska také má původ a nemá, je věčná, má původ např. zamilováním se zde na zemi, ale je věčná - bylo to vždy i nějak toto.... a spojuje ty věci... tedy je počátečnost, věčnost, a pak ale další věc a to je cykličnost - vracení se zpět - existují různě veliké cykly, od dýchání, po den, po život, po vesmír atd... až ten největší již zahrnuje i nevíme a necykličnost...proražení cykličnosti...tam když vyjdeš a dojdeš na konec tak je tam nevíme...ale je to "totéž", ale ne/// Kamarád se zarazil nad chováním intr ženy, kdy vlastně vyzařuje, že si chce o sobě hodně povídat, všem by to chtěla moc říci (to dělá Animus - vše to ze sebe vysypat, překotně a tedy nechce se ztrapnit, popře to), ale když si máte o ní povídat o ní, tak to odmítne - je to typický hysterický mód, rozpor, ono to nepůsobí a priori egoisticky, je to antiegoistické, po egu toužící a alibistické, neušpiněné od ega tzv. ale právě je odpad opět toto, ten rozpor, žena je anlogovost a kryje se digitálností a rozpory..., to je stejné jako tzv odstraňování ega - tím ego jenom sílí. Chová se iracionálně v tomto - čím víc vyhodím, tím víc se to vrací, to není nedělat nic, je třeba i ego mít, odstraňování ega je ego vlastně právě, ego je manipulace se sebou, ale možná jde o manipulaci s láskou, což je ego právě... existuje opět zkřížení, kdy láska je plně nic a ego prázdné něco (neprůhledný objekt). Sjednocení ega a lásky je ta symetrie, prohození mezi nimi? asi ne, neb tím právě láska mizí, není přítomna....., láska je plně iracionální (spojení protikladů) a souvisí s plnou racionalitou, zachovává ji, není pohlcena iraciem, slovo je slovem...ego je racionální i iracionální silně, velice silně, ale ne úplně, je to slepené v jednotu a nefunkční, incestuální, silové, narcisistní, a "muset" (Fromm)..... Láska je když se strach unese a nepropadá sublimaci do podoby nějaké... lásky se silně bojíme ego je strach z lásky vlastně, strach ze sebe sama... vždy je a vyzařuje rozpor nějaký.../// nepřestávám se zaobírat spojením ega a lásky, ale to je ego to celé, ta snaha a hlavně vidina, že jsou oddělné... oni jsou, souvisí se samotným oddělováním, spojováním něčeho... /// určité ženy popírají samy sebe a domnívají se, že tím mužům už v životě hodně daly, že se chovaly jako muž a obdivovaly je, typicky intr citová žena, a pak už chtějí být jen s ženami a ženy, podobně na tom je i extr citová žena, ... mají pocit, snad díky racionalitě citění? kdo ví... že mužům hodně daly, ale vlastně jim nedaly nic (nejsou samy sebou, nejsou tím proto neb i vidí, že by se toho muži báli, ale je třeba to překonat tento strach že někdo má strach, tu bariéru nepřijemnou a pak, vylézt, to je v pohodě...), je to takové smutné a rozporné....

Racionalita je hodnocení věcí a uchopování jejich, iracionalita jen vnímá, že to je...to co to je, racionalita věci hodnotí a uchopuje,...extr myšlení je o tvoření příhrádek ve hmotě, zásun mřížky do hmoty a kultivace.... /// odpovědi příliš neexistují, spíše se jen kultivují otázky...odpověď je odpad vlastně...a recykluje se.... /// "recyklace ega" je ontologický proces.... sjednocení ega a lásky - snaha o něj je nesmyslná, neb jsou oddělení a tedy nejsou spojeni...jak vždy jsou i, prostě svět jak ho vidíme kolem a v sobě... /// láska má funkci světla, ze slepenice-ega polarit vzejdou asi taky, ale

Lepení souvisí s tím, že jíme lepek i... /// vnímání a intuíce konstatují že to je, citění a myšlení co s tím dělat víc mají...i když...spíše ne.../// když už jsme sami dlouho a zvykli na to, pak když máme s někým být, normálně, s kamarády bývalými - nenávisť, strach z lásky, nenávisť radši až jakoby i obsedantně než npd, neb už jsme to vzdali tzv... /// má str .../// m zákony jsou mj.../// obranné mechanismy ega - je jich mnoho, ... říká se, že jde o autoregulaci - před egem ego po egu.... vlastně vše je nedostatečné, nic není jakoby plně uspokojivé, a vidina uspokojení svět tvoří, svět jako iluzi ...je to vnitřní primitivní věc, kterou je třeba i přesáhnout a umět být, aniž bychom tzv, k tomu byli donuceni nějak manipulací.... ... ,, autoregulace: /// příliš mnoho možností a přemítání o nich vede na neschopnost se rozhodnout mj. /// existují i extr myslící ženy, ale nejde o mužatky třeba i... řekl bych tedy že to tak je...ale ono je to podobné s vnímáním hodně. /// Bylo by dobré u intuitivních lidí atd. se dá objektivně zjistit, zda něco cítí, např. u typování pohlaví miminka v břichu těhotné udělám vše pro to aby jsi žila

- resp vlastně vůbec nic - spojení polarit v npd, ale zda se rozhodneš odejít dřív nebo se narodit je věc plodu právě.../// z nekom pramení kompenzačně ono přílišné incestuální spleení.... /// nekrofilii odkapává nos, jak čicháme rozpouštědla..../// je možné, že ono neodlišitelnost "plošek" čp je bosonismus a fermionismus už, je taky možné, že existuje více typů než jen boson a fermion, o další polaritu právě, systém např. RGB, zobecnění, kde třeba R=fermion, G=boson, B=jiný typ,....., tu neodlišitelnost plošek čp ...představa bytí každá představa je špatná asi - je deset stejných plošek, nevíme pak, která je která, kde jsme, je však třeba, aby byli hranice mezi těmi ploškami... spíše než materiální je časoprostor i logický-abstrahující-alchymistický - jde o polaritu proces-objekt, nejde však určit jak to vypadá, neb to je objekt už....schovává se to, nejlépe, nechá-li se to i být....., samořejmě může být více typů těch plošek různě v časoprostoru - problém je, že už máme představu časoprostoru a tu jakoby rozbijeme - - - logická past to začíná být tyto úvahy,,,, princip rozšířeného vědomí je na tomto fenoménu možná - neodlišitelné plošky, můžeme být i hodně daleko od místa, kde jsme...nevíme kde jsme vlastně totiž....., pokud bychom se uměli stát těmi ploškami, což nejde, neb jsme právě makroobjekt, tak bychom měli rozšířené vědomí asi no....., jsou tu polaritu digitálnost-analogovost: pokud by čp byl tvořen třeba deseti typy stejných plošek neodlišitelných, pak jde říci, že je digitální, ale protože nevíme, kde co je, tak je to rozmazané a analogové a nejde se toho zbavit tzv., možná nejde o plošky, ale o události-interakce,,, existuje tedy určitá funkce mezi makrosvětem a mikrosvětem, vztah určitý - který může být samotným zakřivením časoprostoru kolem těles (neb kde není zakřivení čp, žádný čp neexistuje),,, samotný pohyb může být dán tou funkcí, tedy přechody od rozlišenosti k neodlišitelnosti či nerozlišenosti a koneckonců život a smrt jsou podobní... ale zkřížení tam je asi zase, kdy nejde říci, jaký kdo je.../// Vše funguje díky tomu, že existuje něco, o čem všichni víme a nevyjadřujeme to, je to právě láska, nepsané zákony atd... - to je to, co vše "drží pohromadě". nemá i smysl to moc zkoumat, tm se to likviduje, ale je třeba do toho i pronikat.... je to jako vzrušivý erotický obrázek, je hezčí, když vše není vidět, přímo, ale je schované i, či odkazující.... někdy jsme to i vidět museli a stejně tam ale je totéž, zdá se - tj. vlastně i když to vidíme nevíme oč jde moc..., že všude v bytí je toto a toto bytí je, tj. odkaz někam, a zjistí se, že nic jiného ale není:)...odkaz na sebe je také odkaz a nevíme na co vlastně..., ego i láska jsou odkaz, či spíše ono .///// další monitave k nerofilii krom přebujelého života šikanózního kolem krvavého až jakoby je uchránění života v sobě...mohlo by se říci, že normálně jsme smrt orientovaná na život a zde to je obráceně, ale tak to není právě, neb toto prohazování už je záležitostí ega.../// to že existuje racio a iracio je racio pohled, je to podobně absolutní jako ego a láska tento princip..../// Některá žena, čarodějnického typu, když na ni muž použije argumenty, což ji rozhodí, tak přijde nečekaně s nějakým borcem, mužem, svým Animem, za zády. "Bojíš se vidět, říká...". Jo, bojím... - pravdu nesnáší:). ...Nepochopí, že je třeba být nezávislá, autonomní, bytost, to nepochopí, jde o formu nestoudnosti..., ale co to je za muže, že se nechá takto zneužít? Ale to je normální muž a ne nějaký archetyp - z toho zešílí:). /// Možná otázka odpověď jde i prohodit, nevím.../// Ego když chce objekt nějaký, tak vlastně chce proces a naopak, např. paní chce moc peněz, nebo někomu něco brát aby něco měla, ale jde tam o to brání samotné, ale to neví...a proto neuróza resp její potlačení, tj dpk. /// Pravděpodobně vše jde zneužít, jinak by to možná ani neexistovalo, ... např. moc lze zneužít atd...pramení to ze strachu a méněcennosti resp kompenzace že méněcenní nejsme. Zneužití lásky je vytvoření ega... B možná jakoby zneužívá sám sebe...ale jsou to představy nesjednocené...ego a láska umí být sjednoceni docela hezky, stačí se podívat kolem sebe, do přírody třeba..../// Vezmu si baťůžek a půjdu naposled do práce..... a už ne otázky. Totiž když se nás pšt zeptá na nějakou věc, je vlezlá, tak je slušné odpovědět, resp něco řekneme pod nátlakem, neb kdybychom neodpověděli něco, začne běsnit, projeví se naplno frustrace právě z otázky, neb pšt tíží ontologické otázky typu kdo jsem, proč tu jsem, co je svět a chce to vědět..... a tento text o tom celý je:) trýznivé otázky právě máme v sobě, když děláme dlouhodobě něco proti své vůli a pocitům. /// teorie orgasmu - vlastně není jasné oč jde energeticky... u ženy co vidím na sobě jako muži je že muž dráždí klitoris a tím se evokuje komplementárně něco širokého uvolněného, ale hrozí tam úplná desintegrace, tu lpění na bodu vyvolává, ale zároveň ten bod způsobuje, že to nepropadne rozpadu, desintegraci, takže to i zachraňuje ten bod, je oporou, ve skutečnosti komunikace lidí je stále o tomto pořád nějakým způsobem...méně extrémně tedy.... časem vzniká určité napětí, neuróza a ta se orgasmem může (ale i nemusí, může to být i naopak) na čas zmírnit, dojde ke spojení polarit. Takže zaměření na bod vede na povolení pod ním - roztečení do stran, uvolnění a naopak ten bod je opora před desintegrací...kterou sám způsobuje:). šlo by o tom zkoumat dál, ale už se mi to moc nechce. Jde tam o kontakt polarit, to je zřejmé, ať už jakkoli, a jakýsi restart, život i smrt polaritu také atd... /// Každý muž ji tam má, Animu, ale ženě ji neukáže, s muži občas jo. /// Láska je desintegrace (rozpad, odpad) a integrace zároveň - Světlo, nepodmíněnost, život. /// Vlastně nejdříve je popření strachu nějakým démonem a my se z něj pak snažíme nemít strach z toho, je to dvojnásobné popření (jedna z interpretací toho, i to je anulace mj.), a tedy nemá to smysl moc, ale je to odvaha právě nemít strach z toho... resp. se tím nakazíme a nebudeme pak mít strach jakoby, ale už budeme pšt. /// Na otázku kdo jsi Bože? - odpověď: Kdo jsem? opět iracio složka kdy odpovědí je otázka - tím dojde ke spojení protikladů, není to však jejich spleení v jedno něco..., resp je, ale není to ego tolik... V tok kdo jsem? je mj. i lačnost, a projevy Boha starozákonního, ale také právě otázka je život. Láska je otázka, každá odpověď je ego. Dokonce i konkrétní otázky jsou již odpověďmi v tomto schématu, nekonkrétní otázka je nepodmíněnost, nirvána. Vlastně jde říci, že otázka je touha, (avšak touha je jakýsi konglomerát otázky a odpovědi

dohromady i, neprůhledná hmota teplé barvy, mana, plastelíny různých barev zmixované dohromady, průsvitnost drahokamu - určitá forma pošetilosti to je, a duchovno proti tomu působí, vyhladovuje to...je to to odebrání libida introverzí tzv. Ale touha je láska i lze vidět, avšak každá odpověď už je egem, ono to nemusí být v mysli znát, když se řekne, svět je otázka, evokuje to svobodnost a průchodnost, naopak odpověď je něco pokleslého již (tedy alespoň v češtině to tak je, to je třeba vědět, ale je to univerzální myslím, že otázka je nahoru a odpověď dolů...možná to jde i vidět obráceně, nevím). Otázka jakoby pročištuje, provzdušňuje ztuhlost, bláto, usazené v nás, dodává průchodnost, dech, jícnem do zanesených plic atd...nebo když se přestaneme ptát, je to tzv. konec. Ale právě to rozjízdí neurotický kruh, že odpovědi jsou nedostatečné a začínáme se ptát víc a dráždí nás to, otázka je něco, co pochází z veliké hloubky v nás bych řekl a i, že tím vlastně v nitru jsme. Možná je to pak moc mužský princip, vertikální, prázdný, možná to právě mužský a ženský princip sjednocuje v sobě... Samotná otázka však nemá smysl, odpovědi jsou potřeba a recyklují se:), neb hlavní a ve "středu" je ta otázka, je třeba konkrétních odpovědí a rozlišení, to je jasné. ...,,, Samotná otázka bez odpovědi je sterilita...tedy ego.,,, Je možné, že gravitace je odpověď nějaká, možná je to však otázka, to by bylo vtipné, teorie, která je vlastně otázkou.... u schématu otázka, odpověď se už dostávám na maximální možný metajazyk, neb vše zde je o oázkách.... metajazyk je např. psychologie, někdo se baví, psycholog to pozoruje a hodnotí to z hlediska jazyka psychologie.... možná, že vše je nějaká forma metajazyka, kdy "jazykem" je nula. (ale ono nula není nic, je to i všechno právě mj..., ale i není, neb la je něco mezi...?), odpovědi tu být musí, to je jasné, ego tu být musí, je muset:)... bez něj by ta otázka ale i mohla samostatně existovat, ale....., ono je tedy otázka a kolem hromady odpovědí a recykluje se to, jako konventivní proudy v plášti.... ale není to jednoduché, není to o hmotě co se někam pohybuje a mění - je to i složitější, neb to nejde vidět narát obě entity.... /// V 0 = 1-1, je třeba vědět, že to nemůže být o kvantitě jen, to je půlka světa.../// Když se řekne, že ego je negativní, bude víc negativní. ... Ono to nevypadá, ale když žena vyjadřuje svůj antiegoismus, nedostatek ega, čímž se prosazuje a vlastně neprosazuje, alibistické ego, tak i ten kořen té věci, širší kratší nudle, ze které se to rozvíjí, červík, je ego právě, je v tom "mám pravdu", nebo "vyčítám" atd. Ale vždyť je to jen hra a jen tak, řekne... to tak je i, neb proti tomuto něco namítat by byl egoismus a toto je i není egoismus... vše je ego i láska, i v orgasmu to je vše najednou toto, tyto dvě složky. /// /// /// Nemuset být je právě v iracio oblasti to, že jsme více, jsme si více jisti sami sebou, když nemusíme být, je to paradoxní a právě toho se bojíme. Je to právě "jen" půlka světa a života. Jde říci, že nejsem jsem nejsem jsem, kdy racio část je "nic jsem nebyl, teď jsem kdo jsem, nějaký člověk, se jménem atd.", bez toho, že někdo jsme, bychom nemohli pracovat na nemuset být, a nemuset být znamená být "více" opět. Takže jsme, abychom nemuseli být, tedy abychom byli. Prosté. /// Ego miluje, když se chováme tzv. zdvořile, nic na tom není, ale když to je jaksi silné, je to forma ega, neb ego má tisíce podob. ... nebudu se chlubit, budu skromný, atd... je v tom i ego a může tam být silné a máme pak větší právo než druzí....,,, některé ženy se vyžívají v duchovnu, ale je to plytké, živí to mana a pošetilost v nitru, a je to "vše musí být láska", sluníčkaření tzv. /// Je taky otázkou, co to je přítomnost ega, lásky ve vědomí, může tam být jakoby jen to nebo to, a znamená to, že to druhé je v nevědomí.... ono, jak ego tak láska zasahují i do nevědomí, ego tam sice ztrácí jáství, ale to nevádí, ego, co mám zde na mysli, je "vše", tedy já i nejá, má obě podoby a to dokonce opět oddělené, nekomunikující někdy...právě mezi egem a nepodmíněností je naše lidské já... (západního typu asi myšleno..., resp na západě se více projevilo...duše.)/// Je třeba odpustit druhým, že ničí planetu a jsou nevědomí a cítím v nich ego a nemají ten vhled, co mám. Je to samozřejmě divné a nadřazené, ale bez toho se i nejde dál hnout a pak jde i se mi s lidmi bavit. Nejsou dokonalí no. /// Moje "víra" je ne-civilizace, asi by to bez ní nebylo co to je. Je to prostě to, co to je, jdu do přírody nebo vidím vnímám jsem v kontaktu s přírodou kolem. To není něco zvláštního, jak by se mohlo zdát, i je, ale jinak, je to duchovní prostě a všední i. Mám rád toto duchovno, max obyčejnost vlastně, ale ono to právě není obyčejné tzv., je to nepodmíněnost celé také, je to jako dívat se na prázdnou zeď a postupně se vracet k sobě. Lidé to vůbec nechápou, kam se to jako dívám, nepřítomně trochu možná, vnímám to celé, jak to je, a hloubku duchovní v tom, syrovost a hrubost určitou, což je pro duši a mana v ní, pošetilosti, balzám. Lidé tam budou vnučovati (jako naprogramování) cokoli, nějaký výrobek, nebo abych si udělal svatýňku tam potom říkat budou, přece to nemůže být jen tak, ... právě o tom to je. Když vidím ustarané pošetilé lidi co se perou se větrnými mlýny, iluzemi, hrozbami, povinnostmi a muset ... nejde jim moc nic říkat, ... právě snad jen odpustit jim, v duchu pro sebe. ... Zajdi si do lesa a tam přijdeš na řešení svých potíží... když mi to nejde se naladit a nechci si to moc přiznat (ale tak to není právě i...), tak všichni musí být povinně naladěni, tak jak to ego umí takto:). ... Jo, mám svoje místa tzv., ale celkově vše je "posvátné"... ale je to jiné, než měli domorodí, trochu jiné díky vědeckému poznání. ... Středoevropský les, domov přirozený.... např. Amerika je jiná, taková trochu kýčovitější my tam vše přijde, rostliny, zvířata..., ale to se zdá mě...navíc jsem tam nebyl nikdy..., Amerika je mladší celkově a chladnější,,/// Přestanu se tímto chlubit, už budu vážit slova. /// Domorodá srdce a mysl neměli pro Boha příliš jméno, prostě s tím žili, bylo to všude, všeprostupující Duch apod., je to přesně to, co nemusí být psané, vyslovované, a všichni to vnímají a jsou toho součástí, má to různé hloubky. Hlavně, "mluví" s tím... Totiž, asi vlivem nějaké krize, pravděpodobně v zásobování, došlo k tomu, že z harmonie "přítomnosti božství", což si můžeme představit jako čaru, se šlo níže, a okamžitě i výš, tedy začalo se v Boha věřit, lpět na něm, začal mít podobu větší, lidskou a více jsme si začali do něj projíkovat (své) ego. Začali jsme Boha vlastnit. Indián, préríjní či dnešní

pralesní indiáni, by nepochopil, že má za své bohy a duchy bojovat, bere je jako součást svého prostředí. (ono je i dobré být nezávislý na prostředí, ale nese to sebou vykořeněnost a nejistotu ustavičnou, jsou to dva rozdílné světy, intr a extr celkově, ale ty systémy, ne ti lidé až tak...). A pak jsme se začali ptát, zda Bůh vůbec existuje, zda je nebo není. To je ale už "špatně", ten "Bůh", o kterém jsem mluvil u domorodých a je cítit, je nepodmíněnost vlastně, krutost i láska (nic není zadarmo, jak nabízí démon a chce nás vykořelit - Duch či Duše. ... Takže z té čáry se jde níž a výš, jakoby dojde k rozpadu, což se pak projevuje i v tom, zda B je nebo není... (ta otázka je špatně bych řekl právě, je dobré si ji položit, rozšiřuje to obzor, je racionální, ale např. stav "nemuset být", není ani být ani nebýt tak, jak si představujeme). Božství se tomu svoji povahou samo vzpouzí té otázce, zda je nebo není. Pak na něm lpíme, a máme potřebu v Boha věřit, máme s tím problém. Problém je v té krizi ale. Ještě, jak dojde k tomu rozpadu na níž a výš, zároveň s tím vzniká právě ego, komplementárně něco spojeného, koule, ego, ... ego je jednak rozpad na části a jednak jako záchrana je právě to ego, tedy jakýsi odpad ve středu, koulovitý. Takže, když nás někdo postupně v dětství rozloží, což se stane každému a přivodil by si to snad i sám, kdyby k tomu nedošlo, neb to potřebuje, tak právě ego vzniká kompenzačně z toho, odpad, a ten obranný mechanismus je právě ego, ... snaha udržet integritu, jakoby nás něco naočkuje a my si ego už vyrobíme. Potom už nám jde o integritu ega, resp. ega a nás, už nás bolí, dotkne li se někdo našeho ega, odpadu, šumu v nás, či E' apod. ... Potom se vyskytují i nutkavé myšlenky typu "Bůh je č.rák" atd., ale to s nepodmíněností nemá nic společného, ta je "pevnější" než toto. ///// Je možné, že fyzikální zákony, které jsme "objevili", jsou metajazykem nějaké reality.... možná je jazyk jen prostě realita - ohromné množství částic a metajazyk systém, jaký v tom je - systém částic. Možná systém částic a částice jsou něco jiného... /// ženy to nemají jednoduché, neb třeba neustále hrozí že něco nepřijemného řeknou, nějaký komentář a dají do toho šikanu a důležitost, nebo hra na hysterii co není hysterií u introvertních citových žen, udržují napětí pořád kolem sebe (vyžadování pozornosti - sebestřednost - udržování napětí, ale možná jde pouze o snahu aby tam byla bdělost obecně), v sobě, jako šrapnel co nejde ani tam ani zpět, vlastně se chovají jako psychopat, ale onen psychopat v nich je, ony jím "nejsou", říkají, jde o formu alibismu a jsem to co vidím tam, ukazují na sobě, co jsem tam viděla hrozného.... Asi mám hodně předsudků vůči ženám, je to tím, že se s nimi nebavím ... když čtu staré texty, starší. i ty teď asi .. /// tyran hysterik odmítá všechny a všichni se s ním musí bavit, resp. stačí, že se nikdo nebaví s druhým, neb se bojí, aby nežárlil, ono je to vnitřní jakési ve mě, utopenec, co to působí, tato energie, tyranská "medvědí", hlen široký, tam je nejlépe si najít "své" lidi, ono sice cítíme, že jej to velmi trápí, ale je to tyran prostě, egoista, nevidí oboustrannost a myslí si, že ji vidí třeba atd..., neví, že je egoista právě, tzv pukne srdce, když se s někým jiným bavíte, nedává to moc najevo, ale o to je to hlubší nějak..., takže si najít své lidi, má iluzi kolem sebe, ale je to vzdušný zámek, co se rozpadne při sebemenším vážnějším odmítnutí. ///

Nepsané hodnoty, zákony, pravidla, chování, - má to různé hloubky, až na npd bych řekl, může to být jak v jednotlivci, tak v celku, tak ve fyzikální realitě i bych řekl, ... určitá kopie toho je státnost, resp. určité vyznění a dané společenské skupiny. Příklad kavkazské národy - dominuje tam síla, přežití a tyto věci a dívají se na spoustu věcí svým způsobem, mají své veřejné mínění, co jím říká, co je správné a co není tzv., ale toto je jen povrch, existuje přirozenější tato věc, přírodní "veřejné mínění", to už netvoří lidé jen, ale obecně přírodní "zákony", a je to npd více, a tak bychom možná mohli jít i dál, až na Světlo, ale to si nejsem tak jistý, protože tam už je i osobní princip každého z nás..., ... v současnosti došlo ke ztrátě hodnot, už jsou jen na papíře, ono to velmi ušetří energii, když to nemusí být napsané, právo např., a je to právě láska, není to povinné, přesto to je..., může to mít podobu čistě ega - negativní aspekt veřejného mínění (nekrofilní to je dost), nebo to může být o lásce hodně...nepodmíněnosti...,,, možná je právě čas najít původní hlubší nepsané hodnoty (tj. ty přírodní), ono to právě musí přijít samo..., vše tam je najednou, v těch nehodnotách, těžko se to popisuje co to je, je to třeba jako mlha, tmel, mezi bytostmi, ale to není dobré pojmenování, a ten tmel nás i tvoří, determinuje a my jej také ovlivňujeme asi, nemělo by to být, že jsme na sobě závislí silně, to ne.... jde o nepsané věci prostě, těžko se to popisuje, oč jde, je to dohoda možná určitá nepsaná..., archetypy se tomu podobají - dva lidé odlišní a rozumějí tomu oč jde..., cítí to stejně (pravděpodobně:). ono to i potřebuje jaksi popichovat, neb to může zbytnět, zneprůhlednit se.... Mám svůj tento systém, už mi ten zdejší moc neříká, mám své "hodnoty", nejde o hodnoty i, ... něco, co někdo pokládá za špatné a zvrácené tak to je mi normální, neb vím oč jde a mám to prozřálé v sobě a nemám strach ... ignoruji tak nějak i vezdejší systém, či ukrajinský, ruský systém atd... je to názor vlastně a člověk mu velmi snadno podléhá, neb to dělá každý, je to i vynucené silou a je to síla proti nějaké jiné skupině, pocit bezpečí, ale i to dusí na druhou stranu. // právě to co není psané je nejpodstatnější...a nejcenější. ///7.12.2019

Paní vyzařovala divnou sluníčkovou energii, se všemi se musíme bavit - vsoupím do metra a od první chvíle na mě upřeně kouká, je to forma agrese ale neuvědomuje si to ani už..., to už se na mě dívá oploštělá placenta jenom..., je to silně pošetilé, a je za tím zlo a destrukce atd., které si dotýčný dotýčná ani neuvědomuje už a lepší je jít pryč. Už je to odštěpené od sebe, ono to je o oddělení a spojení, není to, že to je něco i právě.... /// U indiánů v pralesi všichni pracují, i nejstarší přikládají ruku k dílu, zde máme důchody, a není dobré, pokud někdo ruku k dílu v jakémkoli smyslu nepřikládá, ovšem zde je to rozporné, neb si podřezáváme větve pod sebou tou prací..., ale je i práce v rodině atd..., už mám důchod, chtěl bych

mít.... klidně si to mohu udělat už v mysli.../// Určití lidé, většina v Česku, když to vidím kolem sebe, nejsou duchovně ukotveni, nebo věří v Ježíše třeba - jsou to určité nepřirozené věci bych řekl, nejsou v souladu s tím, co cítím v lese, kde to je ono, toto je jen, že se o tom bavíme a vymýšlíme si něco. Když někdo není duchovně ukotven a jeho život je o materiálním zabezpečení nebo ideologii atd., tak tam cítím problém s oním světem, neb "neví" tzv. Prostě zde jsme, a tam se zase sejdeme, ... jako "duchové", ... nemají tam kontinuitu, a Světlo a "víru" v něj, vnímání jej..., nejde o víru, toto je prostě přirozenost bych řekl. Nám se do hlavy, oprávněně i, vsouvá "a existuje Bůh?, existuje něco po smrti?". Problém je tu se samotnou skutečností. Otázka zda to je nebo není je příliš primitivní, neodpovídá tomu, oč jde ... to není o tom, jestli to je nebo není, ale jak to vnímáš, v co "věříš", co cítíš, je to právě o přesáhnutí strachu ze smrti mj. Představa, že svět a bytí je skutečnost, že vše jde mechanicky popsat, je myslím právě (částečný) omyl. Řekne se "naše teorie fungují" - ale jsou to teorie, a nikdo neví, jak to je, resp. bych řekl, že ani příroda sama to neví, tak jako neví, kde je elektron třeba. Zákony určitě existují, ale má to svůj komplementární protějšek, se kterým to komunikuje, a to je dejme tomu něco jako subjektivita. Navíc se i prohazují, co je objektivní, je vlastně jen iluze vytvoření lidmi třeba se zjistí, žádní "oni" anonymní neexistují, to k čemu se odkazují hlavně extroverti, k veřejnému mínění, to je objektivní tzv., ale je to iluze i. Stejně tak to je i s podstatou reality bych řekl. Naše představa je, že bytí je mřížka, pevná, objektivní, že to vše nějak funguje a jde analyzovat. Skutečnost je, že skutečnost neexistuje (spojení protikladů opět nějaké). V toto vlastně věřím, že svět není mechanický stroj, ono to jde tak vidět a je to pravda, ale je to jen částečné. Člověk má hlubokou, dnešní člověk, představu, že vnější svět je objektivní, že subjektivita je méněcenná, tak jako Země obíhá kolem Slunce jsme zjistili, vs. Slunce obíhá kolem Země, jak to subjektivně tady vidíme... kdybychom vysotupili s vesmíru a chtěli jej vidět objektivně, uvidíme subjektivní pohledy jednotlivých aktérů v něm... Je těžké pochopit, že to je komplementární, objektivita a subjektivita, že se doplňují a opět, žádná nemá vyšší pravdu, jsou jen jiné a baví se spolu. Božství je dialog lásky s egem, neb to je láska mj. Vím, nabourává to totálně fyzikální zákony a realitu, ale o tom to i přesně je, "pánbůh tvoří zákony i jejich porušení tzv.". Jde si to možná představit tak, že je svět fyzikálních zákonů a svět qualií, obj s sbj svět, které jsou na sobě závislé, neb fyzikální svět když není viděn, obarven, neexistuje a naopak, mysl je z fyzikální látky, ale umí to být i nezávislé na sobě bych řekl... Objektivní realita je půlka světa. Nejde vyjít z vesmíru a dívat se na něj z venčí, jde to jen částečně...neb jej tvoří subjektivní elementy, "jsem zde" tzv.../// Potom, když je starý člověk vážně nemocný, lidé jej obskakují, ale je to živení parazitismu, je třeba i duchovní pohled na věc, a lidský taky, to je s tím, prostě se sejdeme na druhém břehu no... /// tyran stále zkouší, co si může dovolit...je povolený... zjistil jsem, že kdybych byl povolený a rozštěpený, také budu vyžadovat pozornost jako hodně lidí kolem.../// Rozštěpená mysl řekne, intr citový třeba - chutná ti to? ale v jejím vyznění je hnus, vyzní to ambivalentně, má to rozložit protistranu, jako by mě tím jídlem chtěla otrávit, už jde o rozštěpení, už chce mít na své straně oba elementy, krásné i ošklivé v tomto případě, jakoby božství se vyžívá samo ze sebe, v tom, že vidí sebe jako oddělené složky, polarity, zatímco samo je sjednocené v nic ty polarity...a ještě to do toho nic vniká eroticky.../// Nemyslím si, že introverze je o subjektivitě, spíše nalézá objektivno v subjektivním světě, tj. archetypovém např. Extrovert spíše je na objektivitu mezilidskou, veřejné mínění, introvert na objektivitu archetypovou (lidé tam, příroda)... /// Ž někdy vlastní celou situaci, která se odehrává, atmosféru, muže, a nejde jí to vymluvit, neb E', které cítí a je jí oporou, a působí její rozpad i, je pravda, neb je to tvrdé a malé či tyčka tvrdá. Takže říkáš, že muž je pravda - ne, to jsem já, řekne.... on to vážně není muž, ale jakýsi duch...///

Enteogeny - na halucinogenech je patrné, že vše je to naše ego, do všeho si ho nějak projikujeme, celý svět je já, které je rozpadlé, snad tím, že je rozpadlé je právě všechno kompenzačně já, subjektivita. Projikujeme si do toho své emoce, štávu svoji... to děláme normálně také, ale halucinogen myslím já rozštěpí a vidíme se z venčí třeba, depersonalizace... a už se také nemusíme vrátit, sednout si do sebe zase.....rozštěpení a proto kompenzačně musí být vše "můj sen". /// Extr si na intr projikuje svoji nevědomou subjektivitu, myslí si, že introvert je silný egoista, ale introvert je antiegoista a zajímá se o objektivitu archetypů jakoby.../// Ego se udělá strašným, hnusným, aby vlastnilo i krásu, vlastním krásu říká pošetile, je tam obojí najednou a rozpadlé. /// Další obranný mechanismus je samotné ego, vytvoření ega, či prostě jáství-egoismus, vlastně se bráníme před působením něčího ega a proto si utváříme obranné mechanismy, dokonce pak i obrana před vlastním egem... vždy se nakazíme.../// Ego nechápe ono "nemuset být", že tím jsme více a jsme více jistější ve své "existenci", je to hluboký paradox, neb právě ego je "méně je více, nejsem slabý, jsem silný" - ono si to uvědomit nemůže, je to jeho zánik, neb je lež... / Musíme někým být abychom nemuseli být, nejde "rozpouštět" něco, co vůbec neexistuje... (i když u ega to tak trochu je:). Když začneme nemuset být hned teď, je to blbě, musíme nejdřív někým bt, mít svůj střed přirozený a to není ego právě, ale náš přirozený lidský střed, něco mezi egem a láskou to je "energeticky", třeba nějaký koníček, ale není to identifikace právě, dospělý člověk už se neidentifikuje s někým, už je sám sebou, má svůj polohmotný střed, kam se i může vracet...a ani to neví právě... když se začne brzo, třeba v mládí, ono to není vlbec, že se s tím má někdy začít, ono to je celý život spíše..., tak se můžeme stát antiegoistou, nebo si budeme užívat rozpouštění ega a bude to egoismus a ani to nebudeme vědět, ono to tak je vždy u rozpouštění ega tzv... /// ego nemá cenu hodnotit neb vše jej živí, i to že říkáme že je ošklivé i to, že jej jakoby podporujeme, jo do světa ten hnus nějak patří... // nevedoma iracionalni cast a vedoma racionalni cast...co jsem

tim chtel ríci? /// Spolecenstvi zdechlin - fanatici, materialisté, ti se ptají - tak za koho jste tedy vy, za jakou skupinu? jakou ideologii máte? Archetyp zdechliny je mrtvola, co se snaží žít, není to tedy odpad normální, ale odpad, co chce žít, a dělá to tak, že krade život druhým vždy..... souvisí to s vnitřní otupělostí necitlivostí umrtvením a pachem rozkladným a je to velmi hysterické a souvisí to s hysterií, doplňuje to rozechvělost atd a nepředvídatelnost vnitřní - nelokalizovatelnost, což ve spojitosti s tou tupostí dodává něco děsivého dohromady.... chtějí vzrůšo, dá se říci, že toto je celistvý archetyp "zla vlastně, neb i ta šikana tam je a souvisí s tímto.... nic horšího myslím už nejde potkat:) Nejlepší je, když se někdo zeptá co je po smrti? Panbůh má asi velký smysl pro humor, když tvořil ego když se polomrtvola v civilizaci, kde není život zeptá, co je asi po smrti?:).

Nechávám i projevít věci do extrému, neb něco e dere na povrch..., není ale dobré, vše co se dere na povrch, dávat na povrch, viz pošetilost..., nedokonalost: je láska o tom, že je dokonalá v tom, že dokonalá není? ... to je složité, nedokonalost má jakoby punc ega a lži a je to jako spojit prvdu a lež, pravda se nakazí hned..., díky povolenosti nějaké....., povolenost a rozpad na půlky, to je typické, viz zadek....., prostě nedokonalost existuje, to je velmi těžké pochopit, pro mě...je dobré nedokonalost ne, ale i nedokonalost ano, je tu....., prostě nejsem dokonalý, neumím pečovat o tyрана třeba..., tyran dokáže najednou vyjaddřit že je chudinka a péče vhodný a tyranii zároveň druhých.../// Jsem hmota zdechlina, či tvrdý mramor, či patník, či objekt prostě neživý, kámen, a muži si do mě ulevují, je to jako by tam nikdo nebyl... to také působí proti vnucujícím se nepřijemným představám, přebije je to, vlastně se do toho vpíjí, či spíše žena se tím nějak vyjádří a už se nevnučuje... je to odumA. stanu se odumA..... a on stoucha do mě.....muži na mě močí a tak - toť nekrofilní představa, archetyp zdechliny mi vadí, a jsem na něj orientován, cloumá to se mnou.... ta nekrofilie....tvrdý kámen, mám pipinu z kamene, jsem vyleštěný kámen a hladím si ji... nesnáším povolenost.... /// Objektivno vs subjektivno - snaha o to, jak to spolu funguje je asi nesmysl, neb to pak je objektivno třeba..... /// Právě ti, kteří jim dokážou říci ne, ti mají význam pro ně...pro nás.../// Bude zmínka o objektivitě společenské, napíšu jen to, že: např. je situace že starý člověk stojí v mhd, kdyby neexistoval zákon, že se pouští sednout, nebyl by to zákon, ale přeci jen to není mechanicky relativní, jakoby tam něco, že si má sednout bylo, ale bylo by to v pohodě, bylo by to potenciálové, ale když už to je zákon, tak to je zákon už pak, ...samozřejmě že to zákon není - ale přesně takto to je myslím i ve fyzikální ralitě - jsou zákony typu nevím, potenciálové, obecné, a mohou mít konkrétnější podobu, a to ten samý případ právě.... Je Nevím, a svět si tvoříme, jak chceme, záleží na míře strachu, jaký ten svět bude pak.... zda uneseme odpovědnost, zda vůbec pochopíme, že jej tvoříme a pak tedy dostaneme z toho strach.... a že to naprosto nám, tento svět jsme my samotní, jen se toho bojíme ... resp není to pak o egu tolik.... /// Ono to bude lepší když to nebudou čist lidé, něco tím pochopím asi..... a pocit ze se moc rozdávám, ackoli to tak prave nevypada, naopak asi.../// Odpustit jim - "jsem" příroda, na její straně jakoby, a nezbyvá nám než lidem odpustit .../// I ja vyzařuji hnus asi, když lidé jsou protivní v mé přítomnosti, cizí lidé, každý si už něco přinese a může se spustit lavina zla tzv... je těžké si to přiznat, že bych i já mohl blbě vyzařovat, chce to se zeptat.../// V přírodě se obchod vyskytuje běžně, ale není to chápáno jako náš obchod, dokonce kdyby obchod nebyl, nebude svět normální i dá se říci. /// Narcisovi jde o obdiv, at uz v kladnem ci zapornem slova smyslu - v tom druhem pripade jde o antisocialitu uz spis ... Antisocialita se velmi nakazi hnusem aby byla schopna ríci ne druhym, ale umet ríci ne a jit k Duchu a prirode resp ... tak to je tezi neb ten demon je proti tomu i... /// Priznam nevím jak to je, to s tím světem atd. jak jsem psal ... /// jsou prostě pravdy a dialog mezi nimi, nikdo ale nemá pravdu právě.... tedy i sbj a obj má každá pravdu ... /// Spolecenska ocekavani - tot verejne mineni vlastne.. ... /// Extr vnimavy - K. Gott, extr citovy - V. Spinarova, extr myslici, extr intuitivni - zlatokopove ... ///Jsem INFJ typ, to je jasny... Jezis, Jung, Hitler atd.. :)... kez by se se mnou nekdo bavil o hlubokych vecech, tim by si me ziskal..."Pro INFJ je přirozené věnovat se méně svým nepreferovaným oblastem Sensing a Thinking. Pokud je ale příliš zanedbávají, mohou: Mít potíže srozumitelně formulovat svoje vnitřní vhledy.....". ///// Když koukam na uhledne shrabane listi v parciku pred domem kde bydlim tak chapu ze vse co delame a o co se snazime a nase predstava sveta a byti vubec tomuto odpovida. stupidita a urcita nafoukanost a zbrklost, a nedorozumeni a omyl, sterilita, vykastrovannost, - ty stromy a vse tam tak kazdorocne prichazi o ziviny a o ochranu pred mrazem a bakterie a tak... toto je ta tzv objektivita..... tim to u me cele nejak kleslo, vsechny teorie a tak - vim, ze je to predpojate, vystihuje to jen atmosferu v jake to vse je...umysl ci jiste pozadi nasich umyslu a predstav a tuzeb apod. I bych to poplival, vycural se tam, aby tam meli ziviny, nebo duchove a demonci aby z podzemi trochu vys sli a zazivili to sami sebou.... ale neni to moje vec... /// Intuice sleduje ze to od nekud prislo a nekam to jde - prislo z mlhy, odejde do mlhy. ///// Když se neumím odpoutat, udelat zivotni rozhodnuti, ríci ne atd - snad nejvic mi pomohlo „nejsem dokonalý“. Abych zil s hysterikem treba. ///// Lide ukazuji jen hnusne odpady v sobe a mate to byt vy a maji tim hrozit a mnohdy to povazuji za nevo uzasneho a sebe samozrejme....lepi to vzdy...popr nelepi vubec a lepi to nelepenim.....lepi nelepi.... /// Řekl bych, že bytí, po smrti, ... není ani cykličnost, ani nekonečný růst (my také nerosteme pořád, ale zrajeme pak, plod shnije a semínko nové se zaseje...), a ani nekonečné věčné trvání ale jakýsi ... , nevím, jakýsi... jsou dvě polarity, např. vnímání a intuice, v životě rozvineme vnímání, ale tu intuici musíme brát v potaz, jinak je to křeč, a tedy něco se rozvinulo, a něco zůstalo nerozvinuto, může se to prohodit pak... a to je celé, žádný růst někam stále nahoru, růst to je, ale ne stále výš a výš... není to ani stále lineární, ani

cyklické, i když je vlastně.... spíše je to cykličnost, růst, trvání dohromady si povídají.... pokud by pouze byla jen cykličnost (indiánské civilizace to tak měli, byli civilizace o cykličnosti, my jsme o růstu stále), ...na světě jsou také tedy tyto tři elementy a povídají si a tím tvoří Lásku...ale není to vidět,... může tam být i pokles ještě, což růst vidí v té cykličnosti někdy..., ...po smrti duše odejde třeba na jiný svět, a vezme si sebou něco, co se zde naučila, ale mnoho propadne, zmizí, a nejde říci, že je to růst, pokles, stagnace, cykličnost....., ještě je nula,,, růst určitě existuje, zrání, pokles také asi, ... v cykličnosti se vše spojuje mj., růst, pokles, trvání, vše to sjednocuje...ale pouhá cykličnost je ubíjející... „svět nejde vidět z výšky čistě, objektivně čistě to nejde asi, proto je to spojení více pravd možné..., hranie bytí tvoří nevím,,, postulát - nejde v této oblasti vyslovit nic konkrétního, že je tu cykličnost, nebo věčnost nebo růst jenom...(automatický pokles a složitý pracný růst ale právě "muset" je pokles mj. i)....., je prostě láska a pak více eg (pravd)....., žádný vrchol, i když je i není, láska je i není vrchol...apod....., záleží jen na míře lásky kolik v dané "oblasti", vědomí, je... „vzešli jsme z nejá a v nejá směřujeme mj..., ale není to úplná pravda asi zase....., postulát - o celém bytí nejde říci vůbec nic, (je to vše)., domnívám se, že rouvineme něco, dokonce integraci polarit, ale čím větší bude naše komplexnost, tím horší ego odpadne je možné, a to je bytí no prostě, nula dohromady.... ono to působí divně, ale to ego pak chce být na té špici zase, má potenciál růst, od dna, kdy níž už to nejde., a cítí ten vrchol, identifikuje se s ním a je bohorovné ...někdy s ek sobě přibližují z opačných stran, ze zdola ze shora zkratkou?....., bytostně já má svůj stín a hodně temný, a je zdrojem energie mj... celkově....., tedy něco rozvineme, integrujeme, plod, ale je to na úkor nějaký přece jen, a ten hnus zbylý se zase umí přeměnit v plod někdy..., střídají se třeba i, ale i toto má integraci částečnou....., takže spíše ta nula, než cykličnost, trvání, pokles-růst, je to jako na vodě či tekutém písku, když se budeme snažit, budeme se hlouběji topit, když se budete snažit málo, také se budete topit....., problém je v tom, že se to snížím vidět jako zákon zachování hmoty, že duše odejde a rozdělí se a pak to pokračuje, mění se, ale hmota se zachovává, a to nemusí platit právě i jak dokládá fyzika i...../// Nevíme kdy nas smrt postihne což je v přírodě i silnější a jsme tím i zdravější možná..../// Zakon, tedy něco objektivního tzv, vzniká v případe společenství a snad i ve fyzice příklad: pustit starou pani v mhd sednout? přirozenost by byla možná jo.... pokud je to však bráno jako zákon společensky, bude cítit silný tlak, pokud se to neuskuteční (uz slyším tys ji nepustil?! - to je to oc tu teď mluvím přesně:). A stává se to objektivní neboli většina tedy síla to zastresuje a odkazuje se to na ni, popr na Anima, E", a ten si ji už vytvoří komplementarne sam - ten dav. /// entropic gravity a žena to ze sebe udělá, ten šum, jakoby si malé cářečky začne trhat vnitřnosti, ale to jen proto, aby to znamenalo, že je pevná, že není na cucky, je to abstraktní svět no...., na malé cářečky, chloupky, vznáší se až, jde o hysterii, typicky ten šum, třeba dámské punčochy, parazité.... jakoby na to m přitahuje dovnitř, neb uvnitř to je prázdné, m na to letí - je to rochnení se v odpadcích a m jiny je odpad, že se rochní sama v sobě - srajda s živinami, výživná, muž je jiné hovno, víc řve a je tvrdší, hovno je hněv...je stabilnější... /// Lide po INFJ chtějí spásu, od toho, co sami tvoří. V jejich očích to má být někdo hodný, kdo je proti zlobyvcům. A když ne, tak budeme zlobivci my, reknou. Z rozpadu na pulky není asi úniku. Sbr je něco uprostřed dovnitř tedy úplně opak rozpadu na dvě pulky s mezerou uprostřed. Ale samozřejmě jsme posedlí hmotou kompenzačně, což je taky rozpad na digitální vs „analogový“. /// porad me prosí nějak lide a vnucují se mi - asi je to projekce, taky bych chtěl mít pozornost třeba.... m to nerika přímo většinou....vynucena pozornost ale nic vlastně není - nic jsme nevytvorili - jen jsme, což připomíná lásku ale vůbec to lá není..../// O tu empatii u INFJ jsem dost přišel, místo ní jen ctení lidí. Měl bych to napravit... /// Lide ukazují jen odpad ze sebe a v sobě a rikají (posetile) že je to uzasné.../// Vlastně člověk co už zna jen materialno sílu nekrofilii a sikanu a archetyp zdechliny v sobě a navenek tak již velmi ztratil duchovno nějaké a je bohorovný tedy. ... Nic jiné pak už neznají a reknou „bojís se vid“ - vzdýt to rikám...na vse rikají titez.....ono to má různé projevy, klidně silové usmívání se vsichni musí být veselí tzv.../// Je jeden genius, ten ego moc nemá - resp opravdu něco tvoří a ví jakoby, a pak je mnoho mnoho lidí co si o tom povídají, papěrkují, hrají si na něj, jakoby nikdo nic nemá a každý dělá že má něco, ale přitom všichni vědí, že nic nemají i dohromady....., je to zoufalství, jako když je mnoho lidí topících se a lezou po sobě a potápí se tím hloub i..., je to nesnesitelné, to jak nic neví a ví vlastně, vlastní to, všechno ví, protože moc neví, je to o síle a k té jediné vzhlíží...nesnesitel chtějí být a provokují hovnem ... sice nejsem panb ale ... nejsem panb tedy jsem panb - a nemá to komplikované ... co když to může být v la ty polarity... myslí že to něco je ... nekro síla nic jiného nežna nez provokaci.... moc myslím nejsem takový...,,, no ještě jednou - každý dělá, že něco má, ale nemá tam nic.... hrozně to dráždí, neb ty lidé cítí, že jim něco chybí - nezbyvá, než takový svět opustit, už něco mám, musí se sami snažit, sami dojít, ne parazitovat a přijít k hotovému, ... vlastně my na svět přijdeme k hotovému, ale i to tvoříme asi...////////// uz za vodou... ////////// Nenapadlo by mě nic nemít a vychloubat se tím, něco precí musím mít ne?... /// Extr ziji v plasmě, kde není vidět krok asi tak 1 mm tam je viditelnost..... /// Energie je hmotnost a je to dopad virtuálních částic na částici?... //////////// Nejde se zbavit dojmu, že entropická gravitace je prostě „obrácený“ Unruhův jev, jak to píše E. Verlinde (leden 2010, Arxiv, equation 3.8 poznámka), i to tam je psáno... musel by mi to někdo vysvětlit asi.... Takže máme tělísko o hmotnosti m, a umíme nasimulovat Rindlerův horizont s teplotou Unruhova jevu. Začne akcelerovat od něj, ale protože má setrvačnost (setrvávat tam, kde je) úměrnou své hmotnosti – to se projevuje jako horizont na opačné straně, který jej „urychluje“ proti působení prvního horizontu. Pak nejde odlišit setrvačnost a hmotnost, je to totéž, ale hmotnost je relativní, což stejně je. Je třeba tam nějak najít úměru mezi

teplotou U záření a hmotností. Částice U záření (jsou to takoví parazité) se podílejí na kolapsu vlnové funkce, částice samotné jsou jen částice U záření, neb vyjadřují veškerou informaci o tom, co tam je (resp právě není) – je třeba zapomenout na částice, existuje jen U záření, prohození vzájemně iluze/skutečnost. – V U jevu se potkávají soudobé fyzikální poznatky, uděláme to, že postulujeme, že existuje pouze U jev a vše nám z toho vyplyne samo – zde bych řekl se ukazuje metafyzika (přeci jen jakoby vesmír pomáháme tvořit, „zpětně“, asi ne čistě úplně, ale působí to tak – nějaké teorie svoje ušmudlané si spojíme na horizontu událostí černé díry a je to to, co svět je). Představme si tedy svět jen jako U jevu. Ono hmotnost tělesa je něco nízkoentropického a U záření něco vysoce entropického.... Tedy máme U záření, jeho zdroj může být černá díra (etalon, někde se začít musí), a přitahuje díky tomu tělesa, ale jejich hmotnosti-setrvačnosti působí proti. Vesmír by pak byl souboj mnoha U-záření, což odpovídá egům, hele já mám takový kyj a já mám větší apod./// Kvantita informace vs kvalita informace - kvantita je třeba gravitace, kvalita naboje kvantove..../// Dobrý den pane profesore, Omlouvám se hned z kraje, že zase píšu, ale ta Verlindeho gravitace mi nejde do hlavy:). Nemůže to být tak, že existují pouze Rindlerovy horizonty (horizonty černé díry) a Unruhovo záření (Hawkingovo záření) z nich vyzářované? - z toho vše plyne (Unruhovo/Hawkingovo záření v sobě pojí jak teorii gravitace tak kvantovou teorii). Viz: máme Unruhovo záření (nějakým zázrakem jsme jej dokázali vyrobit) a máme testovací tělísko o hmotnosti m, to se bude se zrychlením pohybovat od něj (Unruhův jev). Ale to tělísko má svoji setrvačnost, tj. má svůj Rindlerův horizont a Unruhovo záření na druhé straně (a úměrně své hmotnosti setrvává tam kde je, má i zrychlení opačné – akce a reakce). Rozdíl mezi setrvačností a hmotností se tu tak úplně setřel:). Vesmír by tvořily pouze Rindlerovy horizonty/horizonty černých děr a Unruhovo/Hawkingovo záření, reálné částice pak neexistují, existuje jen Unruhovo záření, kterým se projevují. Nám se to pak jeví jako kolaps vlnové funkce třeba, ale to nemám promyšlené ještě... Mám to odpozorované od toho, že když žena svádí muže, cosi jej bez možnosti odporu přitahuje k ní, entropická síla:). Psychika to jen kopíruje... (pozn. horizont černé díry by pak byly jen poskládané Rindlerovy horizonty částic dohromady, které do něj spadly, tedy vychází se z toho, že existuje pouze Unruhův jev-setrvačnost a Hawkingovo záření-gravitace je z ní „poskládaná“, prostě zrychlení, nezávisle na tom, čím je způsobeno generuje U-záření, resp naopak...). Urychlené částice U záření ale generují další U záření atd... Co by pak byla gravitační vlna? Smrt je jen prohození, po smrti jsme U zářením:)...U částice jsou duchové a uprostřed vystupuje L, tedy je jimi tvořena – je to jako všechny duchy – puchýře protnout a spojit a to je L..., pošetilost je si na U záření hrát, že jen máme v sobě, ale L to není. Resp máme pak i E', testovací tělíska....., jo to je přesně to, co popisují lidé v NDE..., vystoupení z těla to vysvětlí, trochu i to, jak se letí tunelem zas k nějakému horizontu, někdy se to přeskočí i tato fáze....., a jak jsem psal, naše ego je to, co jsme po smrti, tedy U-záření, buddhovi se podaří ego „nemít“, tak se tomu vyhne:). Pak se to vyhne pošetilcům, co už Uzáření jsou vlastně.... Duchové jsou pak také jasný fenomén nějakého působení U záření na nás, prohození nějaké dílčí..... Existuje tedy ještě jeden Horizont – Světlo, kosmologický,, pokud jej nepřekročíme, stáváme se duchy a postupně se rozpadáme, a tak napadáme zdravé lidi, abychom přežili, je to však duch, tj. skutečný člověk prošel horizontem, a toto je jen otisk, tak jako se diskutuje na horizontu černé díry. Otázka pak také je, zda máme svobodnou vůli, ale asi snad jo:), a je to jasné i to přehrávání života a tak... ,, Zdá se ale, že to potřebuje iniciační černou díru, což může být kosmologický horizont ale a nastavuje to i konstanty, jejich velikosti..... Plavidla UFO myslím že to na tom také pracuje...řídí i středisko mají 1 světelný rok odtud cca:). A tohle už nikomu neřeknu /// Ma to problem - nefunguje tam to ze telesa padaji stejne rychle...jedine ze by kolem castice byl horizont vsude jako koule dokola... mozna to jsou ty virtualni castice na castici dopadajici z vakua...sama si je posila... ... princip ekvival vse pada stejne rychle - mame dve ruzne tezke koule a ze vseh stran k nim stejne sipky - tezi telesa ma sipky delsi..., a obe se pak pohybují stejne rychle k zemi, pokrati se to a zbyde jen sipka dolu stejná k zemi Zemi způsobena... ,, Nikomu jsem to tedy nepsal. ////////// Stěžovat si nejde hned, ten včed musí uzrát, pak vám nikdo neuvěří.... //// Je to lidem divné, ale pro mě je super, když mě odmítnou, konečně dají pokoj, konečně to přestane být ulepené a mohu svobodně do lesa a být i ženou potom (Lilith asi nějak:), ale ta něco chce a bojí se odmítnutí, toto právě není o tom, pro mě je horší komunikace s lidmi, neb je naprosto neplodná a frustrující a dráždivá a omylná a nesmyslná, odpad prostě... a lidé mě neumí odmítnout, to není že se bojím odmítnutí a radši tedy ať jsem odmítnut, pro mě je být s někým horší než být sám, neb být s někým je automaticky nebyť sebou, je to díky tomu trans asi nějak... ..ale je to prvoplánovité a být sám je konec a desintegrace samozřejmě.... ono když se to vydrží celé, tak pak to je úleva asi, když se překoná strach z rozpadu osobnosti a ta osobnost vážně se rozpadne i, překoná se strach a jsme kdo jsme a můžeme i s někým být..... /// když jsem si uvědomil že jsem INFJ či jak, tak jakoby bych tím přestal být, cítím, že je to celé nabubřené, že vlastně moje já je postavení na tom "všichni jsou odpad měkký, odpadky"... a já jsem konzistentní, pevnější, být to i znamená měkkost někdy a stále i.... a to je dost hloupé, takto lidi vidět, jasně, je to tam, každý to tak má, každý jsme nějak odpad..../// O síle tu moc řeč nebyla, přitom síla je bych řekl ego jako takové. Bojím se síly a používám ji, existuje mnoho podob síly, síla svalová, mana, extrovertní, muset... pak síla skrytá, antiegoistická, síla likvidující nehybnost atd..., vše je to nějaká síla. Pojem síla zahrnuje vše, je to jako hovno, všechno tam je dohromady, ale ne jako v lásce, síla a láska souvisí a strach a síla také, ale ne tolik přímo, ... Pojem síla už zahrnuje slabost, neb síla je překonání slabého, či něco překoná nic, nebo nic rozbije nepříjemné něco. Je to složité, síla nemá nikdy dost, a tak ten, kdo dělá, že má

sílu a není slaboušek, typicky archetyp zdechliny, (bývají to staří osamnělí lidé), tak sám k síle vzhlíží. Máme představu, že Bůh má sílu, ale je to celé ten koncept té síly. Bůh sílu nepotřebuje. To není introvertní antisilovost, tj. jdu na to nesilově, ale prostě nepotřebuje sílu. Silou se myslí i fyzikální síly, síla Newtonovská je iluze - je nedefinovatelná, točí se to v kruhu, není s ní spojena symetrie myslím.... , B nepotřebuje tyto síly... Síla je oddělení a slepení, síla je o lepení, lpění samozřejmě... Síla nezná míru. Ted když si uvědomuji, že to je celé o síle, že ti, proti kterým "bojuji" a chci odejít, používají sílu, vlastně na vše používají sílu, ono je jedno zda to je žena nebo muž, síla souvisí s nekrofilii....kdy ten nepříjemný šikanózní život nepředvídatelný se tím zastaví, umrtví a to je ta rozkoš, žádný život, ale ani to první, ani to druhé život není:)...život by nikdo neničil... to nejde, to je o lásce, na to si démon nemůže dovolit, neb tam nijak není jeho polovička druhá, on sám...totiž on to hned nakazí, ale nechtěně a pak to ničí, pak už to jde.... Jednodušší lidé, prostý lid tzv, používá sílu pořád, jakoby na to stále odkazují, a ono se tak dá opravdu žít úplně v klidu, v pohodičce a bez starostí, síla to vyřeší, a nemusím ji používat ani tolik...ale život to moc není... Síla je jako hnusná hnědá plastelína, určitá jistota, koule, mezi lidmi v lidech apod, uhňácaná, vlastně hovno no, po smrti zjistíme, že život byl dost o odpadech.... Takže už jsem doma zase a mám odvalu a to právě díky té kouli, síle, že už ji i mám, vlastním, jako ostatní a lépe se mi to ukončí celé ta práce pak....a přestup jinam, už mě nepřekvapí, neb vždy to bude síla nějak, třeba skrytá atd.... síla není ani život ani smrt, silou se někdo zabije a žije dál, ale je slepen a není to život..... Síla, jedna z její podoby je hmota a lpění, sval, Anima dost...silná hmota, ono to spojuje protiklady v sobě..je to slepenec a je to to co to je, slepenec, ne něčeho ale toto je slepení samotné, sval... . Různé síly působí proti sobě a tím se projevují i právě... viz fyzikální síly, ale každá existuje, neexistuje jen díky čisté relativitě asi... jako délky prostorové a časové... ale nejde říci, který náboj je plus a který minus, prostě jsou opačné... možná, že se susy by to říci šlo, nějaká levotoč pravotoč struny, sílu je dobré mít, ale pošetilí si ukazovat příliš... převahu, to je dobré pod zemí, na zemi to dělá neplechu...jakmile se to jako horká skvrna dere na povrch, je to hnus....čas od času k tomu ale dojít může na Zemi, asi jsme přebrali štafetu, tím jak Země vyhasíná pomalu..../// zdechliny se smějí právě, rozechvělé uvnitř...metvý břich smějící se...šedivost a prázdno..../// Tím jak jsem pochopil to o síle, tak se nebojím i projevit slabost...jako dřív...///

Vlastně řekl bych, že Bůh, když to tak vnímám, jeho síla spočívá v tom, že žádnou sílu nemá. (je to opět iracio spojení). Toť vše, jde vlastně o spojení ega a antiiega (a nuly), ego už to zahrnuje v sobě, je to láska..., je to úplně spojené - síla a žádná síla, antinomie nebo jak se tomu říká...., ale toto je právě láska, kdyby to bylo o čemkoli jiném, nebude to tak přímočaré...

Prostředí dost ovlivňuje, prostě se přesadit jinam..../// ego (jedna její podoba a obecně) pak už nemá sílu na odpor a nešťouchne nikoho už, už je to jen o energiích, abstrakci, velikosti kyjů... prostě fyzicky i vyřešit někdy, když je taková situace ... / u starších žen se stává, že místo aby integrovali Anima, tak se z nich stanou "rváči", Animus tedy do profesora nedospěl.... on tam je, ale nerozvinut třeba.... všechny stupně tam máme, ale nerozvinuté..../// Síla je i zdravá a zdravá, extrovrze čistá to ale moc tak bere, inu je o racionalitě, je i to, že síla je v tom, že žádná není, ale mělo by to být spojené právě, ne jako ego a antiiego zvlášť, jako moje ego je takové že žádné nemám (díra, vydloublé místo atd...), je to ego a to co to je, tedy láska, to je to "síla je v tom, že žádná není"... i je tím řečeno, že je Bůh není na naší straně mj., ..., do všeho přidá obě polarity, čímž se to třeba harmonizuje, kdo ví... /// Když fyzik řekne toto způsobuje pohyb (Verlinde), tak ono to "způsobovat" už pohyb je ... nemusíš někdo dokonalý někde odvážný pořad v kotli, je to těžké, síla se tomu brání....ale pak kýžená obyčejnost právě...normální život, v kontaktu s bází...tohle je mimo, co jsem....., něco velkého dokázat stále a je to akorát tak..,

9.12.2019

XX

Našel jsem staré texty na disku, je tam docela pár dobrých věcí, co nebylo zmíněno. Něco jsem z toho vybral, je nutno to brát s rezervou, je to starší méně zralé a je to znát..., ale hned to první třeba ne:

"Neodlišitelnost míst" - v makrosvětě bereme jako samozřejmost, že si jde představit plochu, o nějaké rozloze, jde tam měřit vzdálenosti apod., ale v kvantovém světě, nebo prostě obecně, by mělo platit, že ta jednotlivá místa na té ploše jsou neodlišitelná a neví se, které je které, a mohou se prohodit teoreticky, tyto úvahy vedou na fermiony a bosony v kvantové teorii, zde na to, že možná to souvisí s vlnovou povahou částic a možná s kvantovou gravitací, avšak kvantové fluktuace jsou něco jedinečného na daném místě, kdo ví no.... až možná makrosvět právě způsobuje, že jdou vůbec měřit vzdálenosti, pokud neexistují reálné částice, vzdálenosti neexistují, nejde to jak změřit, nejde říci, kde jsem... protože tato ploška a tato jsou stejné, nejde říci, kde se nachází, je to velmi složitá úvaha a chce to dobře promyslet. Možná makrosvět (tvořen mikročásticemi) působí na mikrosvět paradoxně, jako nějaká "interakce".

1. S touto civilizací pohne jen normální ženské sebevědomí... ne rust stále a výkon nebo boběcky blbe.../// v sexu se projevuje potlačena energie naše i naší Animy Anima...//// povolena hmota arch zdech souvisí se silou, opět asi síla v tom že síla není ale ne tak úplně.../// ego antiégo je la dohromady... /// síla v nás pochází v nitru mj z nesily právě - dvě podoby duchovní intr (síla nesila) a extr - síla.../// nejbližší byli domorodci co nefilozofovali o světě... /// určitý typ ps neda nájevo nic že je ps, neupozorní - dpk typ. /// stále se ohání veřejným míněním, egem... jo ty chceš aby tě uznávali vid apod... už si jede jednu věc a používá to na vše... a říká že je to objektivní - je to stejně objektivní jako ten odpad co v něm cítím... a je to ono vlastně.....on to vidí ve vnějším světě, já v něm.....odpad, co se zesílí v přítomnosti druhých jinak tam je méně.../// Totiz naše představy jsou ovlivněny představou zákona zachování, ono i to 1-1=0 o tom je,, možná je i polarita porušení/neporušení zákona zachování (metajazyk), ale co to je porušení zákona zachování? aspoň ve fyzice to je puštění síly energie z „niceho“, či díky relacím neurčitosti.../// V práci a všude tajím moc svoji orientaci, resp tu jde hlavně o projev ženství určité, afekty atd a hrani s energiemi..., to mě frustruje, ale dělat to mě taky frustruje ale chrání to mě mužské já které ani neumím projevit dát mu odpovědnost to nejde... na jednu stranu jsem zženstily ale na druhou se mi líbí muži a s ženami nejsem ajsem i rád když m projeví svoji nekroticky-zralou Animku.... take stále změkují tvrdost a prázdnou (hmotou vlastně)... pak jsem i méně neuroticky a je mi líp a ...lidi se toho i děsí, muži, nadávají na to , ale děsí se toho...byť něco nechtěné je i výhoda....., lidi mají ten předpoklad že jakožto muž mám naivní Animku jak to i gayové mají - kež by to tak bylo... ono i je trochu....., jsem stěna kam muži moci jsem pevná hmota, a jsou tam jako by tam byli sami...jsem neživa a jsem na to orientována - necitlivost tupost neosobnost... .. mám nakresleno kde mi to dělá dobře a tam mě - ten kámen, hladi.... sum zabetonovaný - kámen tj nehybný sum....psychopatie..... ps má jakoby v nitru onen neživot-ego.... jak se tu ztrapníme a obcujeme z odpady máme poznat po smrti až asi - když někdo prozře, hrozně trpí nevědomostí druhých...to není jen projekce...asi... /// Svět funguje tak, že jsou nezávislé složky světa, co se potkávají nečekané - to umožňuje spontaneitu - např ego a antiégo ... nepodmíněnost stojí za logickými nesmysly ... je nesmyslné aby jedna osoba (Bůh) byl pokusitel i pokoušející (možná to tak je, ale řekl bych, že Bůh není jen osoba právě, proto to je možné) ... tím se zničí spontaneita náhodilost neb vše je v jednom (člověku) např. ... chybí tomu volnost..... např. někde se stane zločin, stal se proto neb protejšek nebyl informován...kdyby vše bylo v jedné osobě nebude to překvapení, je to blbý příklad, ale jiný nemám... obecně predator a kořist (predator udržuje stádo zdravě fyzicky i psychicky - je ohrožením i oporou..., může a nemusí vycitit vzduch) právě to že to není v jedné osobě, že je to volné, volně spojeno, je nejvyšší láska, nepodmíněnost, Duch Duse..., atmosféra, tmel ... právě náhodilost je láska mj a projevení potlačeného něco kde není zlo není paradoxně ani láska... vzniká relativně nepozorovaně vůči tomu ...stín nese energii jako ložiska ropy např..../// Všichni umřeme co tu jsme nemá cenu (se) tolik litovat.... něco stvořilo svět a my tvoříme svoji virou svět onen... dialog...///

Jsem temné bytosti - ega, až svým přesahem někým jsme.../// Extroverze je obecně o zvrácenosti a nepřirodnosti - pul světa.../// ženská sexualita je jsem prázdná (to není uvedomováno), ne jsem naplněná a něco do mě stouhá a na povrchu mám navíc mále E'... mužská sexualita není sebestředná v tomto ohledu, je zas jinak sebestředná.../// Nejhorší je když někdo vytváří napětí a je lí to chlap je to nesnesitelné o to víc... má tam hněv a neprojeví schvalně a vyzývá se v tom a neví to vytlačí to pod sebe a pak to druzí ale vidí tedy nejácí...a projekce různé skácou, A E' tam tady různé... /// Holt je nechat být. /// Bezne je když muž konečně se podívá nekam na hezkou krajinu žena to celé zkazí... chce to taky vidět a září a když se nekam dívám stoupne si tam kam se dívám ... je to falešná nepodmíněnost - byť „jen tak“ pro to co jsem a nic nevykonat... resp i to jen to co jsem (hmotové a mentální) ale lpení to potopí... jde dolů a jde nahoru zároveň takže to těžké celkové kompenzační.... /// V odpadcích ze sebe se cítíme bezpečně a provokujeme tím druhé...// nejčastější je - vůbec se se mnou nebavis! aniž bychom chápali že toto je nebavení se a máme je v sobě a ukazujeme co v daném prostředí cítíme - jsme zrcadlo a vysáváme to z okolí - týká se to jen někoho.... zde je m idiot co tvoří problém a z to resi.... /// Tik vzniká z tuposti do nás zanesené a kompenzované rozechvelosti (prázdná) , smějí se zdechlina... - typické pro archetyp zdechliny a hysterii - ale ne že ta rozechvelost je ten tik... celkové jde o necitlivost - neumíme se dotknout listu a cítit, jsme opilí.... ten co nás nakazuje tak nám dává facky nevědomě a nestiháme to a vychlílime se z přirozené osy o které jsme nevěděli ani... a přitom nic nedělá - jde tam o ten rozpor....., když se po rozhození mám dotknout citlivé listku tak se tam projikuje ta tupost velká - hovořit a moc to háze námi manipuluje je to mimo živou zónu... a ty mrtvolky odpadnou... podobně vůbec se nehybat - bude nás to různé nekam nasouvat někomu dávat rány ale vůli se nehybat.... manipulace je vždy o tomto - jakoby hrozí že dá ránu a člověk má reflex - zneužívá to reflexu.... reflexy jsou záchrana nebo umorina.../// Dotyčný neví co vyzařuje, zvláště je lí myslící typ či racionální. „co dělám zepta se?“ to nemá cenu už dávno vím, to je nic tam... nic možná proto neb o tom neví a když se to zkoumá je to láska :)... /// Tak člověk konečně najde jak to všechno je, posle to sto lidem, a nic nejistota zda to

bude přijato je hrozna, zda uz budu na bahamach a klid...., ne - lidem je totiz tento svet u prdele. Nejsou tak posetili asi aby se jim zabývali... /// autoregulace byti? - to ze se to nepropadne do chaosu napr. - podle je to me díky lásce (duvere,, kdyz není vztah na duvere tak není... mezi bytostmi je neduvera ale celkove je duvera....., tj neregulovanosti paradoxne i, neb stejne tu bude harmonie..., asi nejaka kopie.....).... /// mozna jsme duchy stvorili az my ale i zvirata vi....

Kdo jsi? - Kdo jsem? - ma to mnoho vyznamu - B vycita ze ho nezname, je to pouha ozvena, je ten kdo se hleda... a je proste ta otazka co mu pokladame i my jsme B tedy jakoby.../// hnus uz je „hnus je uzasny“.../// city hodnoti, posuzuji, mysleni usuzuje...odhad tedy intuice tam je a vnimani taky a///

Populisté a ti, co je volí, jsou pod silným vlivem zvnitřnělé většiny, Animy, archetypu zdechliny, ten člověk co s ním sedím v kanceláři stále používá totéž, má za sebou hlas většiny, neviditelného a nepřítomného veřejného mínění, síly a nejlepšího vkusu a zdravého rozumu ... neví, že je toho objetí, všechny problémy tím vyřeší, i tento:). Ono ještě budeme rádi za ty staré strany:), politika je také o tomto, v demokracii zvlášť, hlas většiny, na vše se odpovídá silou většiny, ta je silnější...než ... jiná skupina překvapivě:), je to naprosto oracionální a má to podobu racionality - šedivost mozkových závitů...

2. ps je v extrémní podobě cary pokryvek a atmosféra v automobilu, sedáčky...povrch jejich.... úplná absence živé přírody a jen sum a organy maximálně tak..., narcismus (anti typu - obdiv pro negativno tedy pozitivno neb obdiv resp pozornost je v jeho očích pozitivno, ... bez přírody, Ducha, tedy antiduch takový už... , zvratkoidní všechno - to ma v mysli....., tím že mu budeš popisovat co v něm vidíš se ho nezabýváš... /// homo dokáže všechny ps strčit do kapsy, ma to někdy od narození silně..., a i díky tomu ps není neb jím „skutečně“ už je...,,, i se předbíháme my lidé někdy kdo je větší ps a víc zlý a víc krutý ... je to snaha o rozlišení, ale není to rozlišení/// z je i není ps, je to složitě, m to ma taky tak ale jinak....., každý to tak asi má...///

////////// přišel jsem na docela zajímavou věc:

kolem sebe ve veřejném prostoru lidé vyjadřují prakticky pořád obě polarity „skoro“ najednou.... skoro, neb když jsou úplně, je to volně, nemyšleni, průzračně, normalní... (je zvláštní, že když tento stav myslí navodím po přemýšlení - okolí znejistí, jako bychom napojení, a myšlení někde muselo být přítomno, zjistujeme každý co si myslí ten druhý, takže mnoho těchto dualismů - ono podstatou nekomunikace je právě tento typ dualismů - proč když se s někým nechci bavit, proč jej mám kontaktovat? fyzicky, psychicky - to je protimluv, neb se s ním bavíme, říkáme at nám da pokoj. Tyto protimluvy jsou přirozeně spjaté se lží a jsou jí. Ženy se v nich vyzývají více a dokonce neví nic jiného jakoby než toto, ten rozkol kompenzačně produkuje hmotu tíhu.... takže to nebude tak hrozný když to ženy hodně jsou ... muži jsou o tom raciu, A je A a B je B - a ke hmotě a tíze ego to vede také je li to je jen A - hmota....., takže příklady těch protimluv - hnusně/uzasně krásně, jsem hnus/krásně, potlačena agrese je uzasně užívám si to, teď se rozepnu chci ti ukázat poprsí a tím vyjadřuji že se s tebou bavit nechci, je vždy otázka jak moc jsou ty dvě pulky u sebe, pokud hodně je to hmotně a sum, pokud jsou obě současně je to průchozí už...Tyto protimluvy, dualismy, jsou ego, jsou jakoby iracio pokud se na to dívá racio...., tyto protiklady stojí mezi raciem a iraciem podobně jako láska..., teď jsem povolena ale jsem hodně napjatá, nebo nepříjemně někdo řekne ano, nepříjemně popřeje dobrý den a tak dále je velmi vtipně toto odhalit - podstatu (ne)komunikace. Žena ty polarity udržuje aby vůbec byly - relativizuje stále...,,, tyto protimluvy souvisí se ztrátou vůle a říci ne....., může to mít více stupňů - tj samotná agrese už je ne/ano a pak agrese vs je to uzasně... /// Lidé chtějí vést jak to je a když to mají před sebou nechť je to...jestli ono to není ego ... a bude se to týkat i mě asi zklamání a realno, to je to právě poznání.////////// Ego je když se to racio a iracio právě spojí (nezdravě) dohromady, tj. není to racio (myšlení) a není to iracio (nic, nemyšlení), ve skutečnosti ale racio již obsahuje i iracio a naopak i, souvisí spolu, ego je když polarity nejsou ani obě naráz, ani obě zvlášť, tj. že jedna i třeba vůbec není vnímána a to pak je samostatná entita, odlišná od dvou polarit..., např. E´ (tvrdý objekt) je egoistické, neb pojí oba principy dohromady (představují si, že jsem kámen či neživá erotická panna muž, je tam jen on - je to dost psychopatické... noří se to do krve a sraček, a to nechci....., takže ono celý text se snažím sjednotit lásku a ego, ono to může být v případě iracia/racia naopak.... právě odlišení racia a iracia, rozlišení je o lásce, kompenzačně to je spojené a ani to není třeba, je to proces kdy na nezdravé spleení se aplikuje rozlišování a je to láska, ta vzniká kompenzačně - spojení rozlišených entit, tedy obsahuje to racio, rozvíjí ho to, a rozvíjí to i iracio...a i jejich spojení....kdežto ego:) - ego je buď rozpad nebo kompenzačně moc spleení dohromady, až v hmotu čistě jen - ve skutečnosti oba principy jsou božské, a není nic než cesta od jednoho k druhému, láska by stále rozlišovala a ego to táhne dolů, a tím to je vyrovnané celé, a v procesu....ego je však i utkvělá snaha o rozlišování a také přílišné vypaření se bez závaží, moc to vyprchá nahoru....., není to ale jen, že rozlišování je, vede, na lásku, ale i to jde přes spojení láskové, na rozlišení mj..., možná to ego spojení může být tak silné až se to zapálí a je z toho láska... ale chce to i něco z vnějšku možná..., toto připomíná kolaps vesmíru zpět do "světla".../// ego je spíše touha po egu, ps vzhlíží k ps, není ps říká, jakoby si neumí přiznat, že je nemocen a ono to ani nejde, pak možná kdyby si to přiznal, tak se to

zlepší.... kdo ví kdo ví.../// Každého psychopatického muže znejistí pravé ženství a naopak každou psychopatickou ženu znejistí pravé mužství. /// jestli ono to je v duchu těch polarit tak, že jak to je - nijak ale i toto je nějaké jak, nějaký popis...i toto je nijak.../// když se pomyslí na bod, uvolníme se a vypustíme plyny...///

3. clovek intuitivne zachranuje deti v nebezpeci i vlastnim telem... a pak ze onen svet neni pry..... jo jde to videt tak ze brani sve geny ale tak to neni i.... projekce tam je to jo...../// pes je v mnohem racionlnejsi nez my - staci jej pozorovat, panicek resi cosi nesmyslného a pes se chce jen probehnout a vycurat se. /// lasku si nejde vynutit. /// obdivujeme ps neb maji vse na haku - jo, krom sveho zivota maji vse:)...B to ma podobne asi ale je to o lasce... i sebelasce...///// neutralita je tez slepeni polarit nezdrave. /// B jsou ty polarity jako takove nezavisle na tom co z nich je...///// roste zhoubne mysleni a pak staci maly spoustecek ke kataklyzmatu...,,, grandiozita je typicka vec kterou se ego zabývá.../// dpk ti nedvoli ani cest viz koncentracni tabory.../// Souhlas ostatnich vsak potrebujeme vzdy nejaky v sobe. // ps neustale v sobe proziva uprk ci utok neb necemu nerekla ne ... postupne - utect skryt branit se.. utect nebo napadnout se rozhodujeme... nebo nic.../// Vse zle pro neco dobre.../// paradoxne rozlozeny clovek dokaze byt velmi racionalni...neb se to trochu doplňuje...///

MANIFEST: Konec civilizace, znicit. Mluvim jinym jazykem, a je to prekvapeni pro vsechny. Tim se psychopatie odstrihne od svych tesitek dulezitych a tim cim hrozi dulezitym - tj. opet necim civilizacnim. Je to zdrcujici pro lidi, kdyz pochopi oc mi jde. Porad se lide pohybují v ramci civilizacnich veci a produktu - vystoupit z toho uplne (v mysli) - pak z toho prestane clovek mit strach. Vse je to odpad. Bez kompromisu. Snad jen vyzkum zachovat. To je konec civilizace ne lidi. Ale spis to uskodi prirode, bylo li by to realne hnutí. Pak uz na vas nemaji paky. Nevidi alternativu a ona tu vazne neni, priroda neni alternativa. Vsichni blekotaji nejake nesmysly civilizacni, veci ci viry ci vselicos, vse je odpad - videt to temato ocima. Lide furt necim skryte vyhrozuji a me je to jedno uz, se mnou se nedomluvi. Nic nenicit, bude se to vyrabet znova - bohate staci revoluce v hlave a ma to vliv na ceny automaticky. Lide budou naznacovat ze jste srab ze se v te dzungli neumime prosadit a zabezpecit se materialne - tot meritko vseho... ,, Tim zaniknou i funkce co mame... na to ti ps co se to tu snazi znicit nemaji.... prave i ty dalsi ideologie treba ruska, kdyby to zjistili oc jde nepripoji se...

Existuje urcity popud a bud tvorime nebo nicime - tomu popudu je to jedno - neco udelat... ten je v urovni neco/nic, proces/objekt a neresi jaky... asi to neni nepodobne bozstvi... a lasce a egu.../// Je dobry napad co se zmeni v ustraseny hrozny system a pak prijde destruktivni dobry napad... /// Vztahy kdyz netvorime tak nicime.../// B se nestara o to co je, ale o neco/nic a lasku co vzejde ... ale samozrejme i to neni jen tato primitivni uroven.../// existuje i protimluv - myslis ze jsem hodny ne zakaslu, je to racionalni neb to nepracuje primo s protimludem, ale je nad nim, nad „kouli“ samotnou. /// Mozna je lepeni jeste dobre horsi je povolene lepeni co uz jakoby nelepi - s tim uz se hur pracuje, je to rys nekro rozpadu a je i trochu prirodzeny s vekem.../// nekdo si svou inertnost neumi pripustit - ze vse ma mereno verejnym minenim proste vse dela dobre je dobry uvnitr spravny at dela cokoli ... u zen jakoby tu vazne bylo a bali jsme se jej...,,, verejne mineni jako takove neusobi inertne az kdyz se s nim indentifikujeme.... pak vse co delame ma silu vere min...,, at dela cokoli je uzasny...,,, grandiozita od vere min,,, ...i kdyz se zpytuje tzv.../// samozrejme protimluv je ze hrozim a nic neudelum... tak ti nabiju aby to nebyl protumluv - bude to dal protimluv neb se nechces se mnou bavit a „bavis“ ... ale ja se s tebou chci bavit? tak proc atd atd..... je to titerna analyza jednani kolem toto... a urcite vede na ego casem:). ..,,, na toto muze muz dokonale usvedcit zenu. Ono racio a iracio vzdy obsahují i toho druheho, díky komunikaci s nim jsou hlubsi mj... ale /// Ženská ale narozdíl od chlapa pochopí, že vyzařuje rozpor, muž vyzařuje, je v rozporu a neví to, např. je nafuněný zamračený a neví to, že je to rozpor a nevysvětlíte mu to, hledí dopředu...bláto ho nezajímá, resp. pak zajímá jakožto ženu, neb ji jako bláto má... ///// A. Jakykoli trest nema smysl... dobro je dobrovolne ... to je bozstvi... /// M vytesni tu protimlumnost samotnou a nekdy z nej doslova zari, z zen nekterych take... /// predstava cloveka ze je panem prirody kolem ho degraduje dolu hrozne a omezuje se, tim jak je nad tak se potopi do blata ve kterem priroda prave neni... kun je inteligentnejsi nez jeho pan a naopak.../// "kreativni altruismus vs destruktivni sobectvi". /// ziskavani informaci - okrajova tj vnimani a intuice a uprostred je zpracovani - citeni mysleni... /// to ze je vse relativni i absolutni dosvedcuje ze jsme co jsme díky nepratelum a zaroven jsme co jsme - oboji vede na rozvoj nas...i. /// na onom svete je neco lepsi a neco horsi oproti zde a to muzeme zjistit az "casem", a tak to je se vsim.... nema cenu proto snazit se byt Buh i a tak, vzdy to bude lepsi v necem a horsi v necem a tot byti jake je asi. /// Z je jako vlna - nikdo neví jak tu bariery presla (tunelovy jev), jako by tam ani nebyla ale presto tvar vlnove fce ovlivňuje... a pred stenou byla E' (interace) pak vlna a za stenou zase E'... /// Je (v nem) E' a díky tomu hodnoti, vidi dve pulky jednu nalevo druhou napravo podobne pokud se mysl moc povoli, rozklizi na dve tlamovite pulky (typicke pro extr citovost a mysleni i nekaj) tak kompenzacne uprostred povstane E' - Animus, tj zena se mi v mysli vnucuje, resp moje muzska ztracena cest - oboji zaroven to rika.../// Je to hnus jsme max slepenii kluci k sobe odumrelou Animou jez je jako lep mezi nami, miluji to a to je to hezke bych mu rekl tomu muzi roztekame se v mysli... ale kdyz si to uvedomim ze je to presne ten protimluv a eroticno o tom dost je tak to mizi, neb se dostavuje racio asi, uvazuji nad tim, chvilku mam v mysli ten hnus a chvilku tu krasu a tim to zmizi

to kouzlo... "spojeni", ... napr nejaka žena co se vyziva ve svem hnusu v sobe co v ni citim tak je pro ni homo opovrzenihodne - rekl bych ze v tomto jsme na tom vsichni stejne, hnus=krasa nam imponuje. /// Vsude je pro a proti nejaka, jina - tot zakladni struktura byti asi a laska to propojuje vsechno jako nit koralky..., tak ze mezi milovanymi vlastne ani zadna vazba neni neb to je nepodminenost. Nejhorsí je ze dlouhodobý kontakt s psychopatií - pak si nejsme schopni uvedomit pravdu tj zda nekoho máme rádi - vyskoci rarasek a rekne nene sem nechod radši tam jsi se zklamal uz.... asi to k životu patri a na onom svete se to napravuje neb ta hromadka hnusu co si kazdy tahne tak to je zaklad onoho sveta - postupne cisteni, tj "to co to je" na to... /// Nekdo zije v domeni ze racio je presnost, desetinná místa, divani se na svet klicovou dirkou, ale to racio neni, to je nerozvinute racio - pohled na nej jako takove, racio je postupne uchopovani veci, i dost... tezko se definuje - neni ani A s E' ani E' rozvite na A (anticti filozofove - extr myslici typ).. /// Opravdu to nestoji za to, ale duše je na ego zvedava a chce jej prozkoumat, zniči to schopnost lasky a to nic nenahradí...

Anani si myslí ze jsou dokonali - precizni, ale analno z toho cisi na vsechny strany..... casto oralni komplexy kryjeme analnosti.... to ale neni pripad anankasticke po/// Lide si myslí ze kdyz odhali ze jsem gay (jde o identifikaci s kdo vi cim...) tak ze mají vyhodu vuci me a vse vedí ale uz to tak neni ... spise se bojí a neví co sexuelno je ///nazor muj znate - manifest. je to uleva mit jasny nazor avsak pozor na prvoplanovitosti... ///rozhodnuti mi chybi k infj byt.../// las ma k d a egu i blizko zamil urcite, zamil je jen pul npd...druha pul je.zkusenost souziti a posledni pulka je vse dohromady i s 0, tj npd/// Duch je racionalni iracio, Duse irac racio ci naopak... ///) Harmonie je slozita vec, kdyz se neco pokazi snazi se to napravit, vsechny vlivy a slozky musi byt v souladu . . to neni snaha aby tam bylo vse vyrovnane a ani zadna snaha tj ty meditace a tak...i kdyz to prave asi neni tak no...ale jsou to umele veci, spis koreni zivota...../// tyran vlastni zlo to je zlo vlastne vetsinou je tyranem az do posledního dechu i ve stari... /// Proste je to jednoduchy - laska to neni, laska je slabost pro to la je slaba i silna tak jak d umi lasku zatemnit, uzavrit srdce, tak umi i dva lidi k sobe sdruzit, je na pozadi a je velmi rad kdyz se dva daji dohromady - ten samy tyran... jakoby zatopi jim... ale nebude to zadarmo kdyz to budeme brat vazne neb la nenavidi i..... nekdo se s timto archetypem tyrana (kejkliře v jine podobě) ztotozňuje ale on to neni ale i kdyz dava dva dohromady tak neni laskou, jen k ni naivne vzhlíží v tomto pripade (neni to nepodobne muzum a Animum) a sam si ji neumi dovolit a zazivat (u zen zaduseni druheho sobectvím...). Ego je neco grandiozniho atd ale proste lasky, te jednoduche veci, to schopno neni a nema cenu mu to pripominat z podstaty veci neb to je ego a ne laska... /// ve starem racionalnim extr recku po sobe hazeli ti co se chteli seznamit jablkem, to neni spatny napad...je to prakticke dost a zavedl bych to i zde treba zetonky hazet nedavat do ruky to uz muze ranit moc.... kdyz vidim svuj pripadny objekt tak se bojím jakozto gay ze odmitne coz je dost mozne a stava se mi to.... holt risk jednou jsem si myslel ze jo a oslovil a pak musel div ne utikat... ono to neni prijemne obema asi.... musim zacit chodit vic na seznamky popr kluby jako driv ale uz ne ty sex kluby /// verej min dava nalepky a tech se jakoby nejde zbavit ale jo jde to ... kdyz castecne uzavres srdce tak to jde:)... ///Uplne male dite neni vuci egu blbe pak je to hirsí a pak uz nas ego nezajima a uz nelaka tolik a chceme lasku uz jen (coz je v ciste pasivnim stavu egem ale...).. ///// Buh jako „kdo jsem?“ neni Abraxas ale ma podobne vlastnosti, sjednocuje polarity, pusobi mnoha dojmy - jako nenasytnost vecna, podnet, zacatek (avsak konec je stejny - na konci je i dokonceni formou otazky - protimluv), pusobi to majestatne, zive, zkrisi to padle dolu, jsou tam i odpovedi dilci..., je to otazka i odpoved, vse co je i to padle se pta takto jen to neni videt resp se pta protistrana - kdo jsi ego?, individuace to je, i zo je „co je skutecne?“ ale bez odpovedi i..., ... nejde to ale brat ze to je definice nejaka...,,, clovek se pta opakovane Boha a on odpovi pak: ty se ptas kdo jsem?:) neeee!:. /// Kdyz pst provokuje a nekdo ji odmita tak si rekne ze s nim souhlasí neb reaguje a reakce je souhlas v její reci. ///Laska se muze zdat neuspokojiva, chybi ji neco co ma, je, ego a ego zas nema to co je laska, je to opet v tom duchu ze vse ma plus i minus, avsak tento pohled je egoisticky dost. /// Muze prekvapuje zenske ego, nechapou jej, jakoby to ego neni, a v tom je to ego - absence ega, vykotlanost, neego i ego, touha po egu atd. a alibismus neb ego je hnus a vina za to ze necitim nic, snaha hnusem nakazit, prehazují si hnusny brambor - toho se muzi spis neucastni..., jde o ego digitalitu nikoli stredovost... ve skutecnosti to jsou dve doplnující se formy ega..., nene ja ego nemam ty mas ego hnusne - tot zenska podoba ega. /// Kdyz ma genius svuj konicek - obor zajmu, ten mu prinasi pychu a ego a zaroven pychu a ego propichuje a nici... /// Kdyz žena neintegruje Anima, nosi pak v brise chlupate vyzable mutanty - nezivi je laskou a hmotou.../// Cela prirodni rise, resp zvirata, ptaci... vi ze existuje urcita zrada, navnada a podfuk a iluznost a divnost - proto kdyz ptaku date na telo predmet ostatni si ho prestanou vsimat a brat mezi sebe.../// Opravdu, ego je jiny jazyk, to pozna zamilovany clovek kdyz pak vidi kolem ty stradajici pleticharici nenaplnene lidi co blbe kaslou a vycitaji a chteji lasku parazitující snazici se vas nakazit svym hnusem ... lasku nee rikaji, chceme byt na sebe zli a kruti... a podvadet a msty a navnady atd... svet ega - iluze ze se se mnou nikdo nebavi - male hovinko ci zvracky v mozku - uzavrenost (tvar se otoci do sebe) a vsichni jste zli nikdo se se mnou nebavi a prilisna otevrenost tj snaha nakazit druhe...,,, Pak si zamilovany clovek muze pripadat ze sebral moudrost sveta a je vys nez druzi neni v nedostatku (co rika ze vse ma atd) - . /// Urcite typy lidi vyresi odmitnuti tim ze jej vlastni - žena muze, hnus v sobe - chces se vid?...//////// Uz mnohe vic chapu, kdyz mam v sobe lasku, uz se nenecham vyprovokovat... a uz se pak i mene bojím eg.../// Ego si myslí ze laskou vse vyresi a bude - o jak se myli:). ...Ego miluje ego, nenavidi ego, druhych a sebe. /// Bez ega by nebylo lasky neb laska je „co to

je ego“, netlaceni na nej. /// Ego je vsichni kolem v danem cloveku - vlastneni odrazu okoli na ocich. M je vzpoura proti verejn min a zije jim, zena je verej min a zije tou vzpourou resp ta tam je na povrchu i krom verej min.... /// Urcity muj protipol jsou tzv jednoduchsi lide co vyzaruji urcitou agresi hnus a jednoduchost, reseni fyzicky a konec - a diky tomu vlastni lasku, neb toto v tomto andelsky upjatem svete bezpeci a uprdenosti a ega chybi a spojeni s touto vytesnenosti utvori lasku pokud by tady tato energie prevladala bude zas ta andelsky upjata to vzacne a laskou.... neb s tou druhou, mezi ega je na chvilku laska....., Ego lidi co jsou laska a duchovni ucitele je nenapadne ale je pritom dost silne..... „ted uz je vse laska“ a laska vse vyresi atd..... jo i to tak je ale jde o postoj a laska neni postoj.... a neni ani zamilovanost prudka ... neb ego je vzdy a vsude a ma tisice podob a je diverzita resp je to porad o tom samem.....// Laska te ochrani do doby kdy se nakazi egem a to je hned:).../// ego je iluze tedy v jeho reci max pravda. /// nekdo ego kolem vyresi tim ze potrebuje byt zamilovan - je to nezrala Anima hladoucka toto... zavislostni... /// deti dospelym ego, divajici se stale moc daleko, srazi prirodzene:). /// Vlastne ta orientace na odumA je ... homoer je hnus a tim je to krasa... a je to snaha hroudu hnusu co pusobi potize vinu atd prenest ven i mimo sebe aby clovek zas prirodzene citil...to dela kazdy clovek a to je erotika mj. ono to castecne vaze na sebe vsechen hnus ve me ale v pritomnosti lidi to rychle mizi tato vzacnost, vzacna mikroflora sediva....., jde vsak jen o urcity hnus ne kazdy hnus byt to kazdy hnus tak chce mit... /// Intr citovy ma na sve strane vse je jako abraxas, popreni sebe sama - jsem nejsem laska nelaska - zasek. Vyzobe vse hnusne aby to bylo krasne atd.. a pak tim vydira ze ma druhe tj hnus, ega....., castecne zatmeni slunce , zatmivani.../// at udelas cokoli bude to spatne - napr pozdravis nebo nepozdravis ... pak neni problem ve zdraveni. /// laska je jinak uskupene ego mj....., zjistuji zda se to libi jen me zda jemu taky abych v tom nejel sam to je dulezita prevence - sdileni. /// to co vnimani vnima z vnejsku tak intuice zvnitru (plus z vnejsku) a mysleni z vnejsku a citeni z vnitru ... podoba se to extr a intr.../// ego muze byt vse mozne ale prave ta laska to nikdy neni (resp to jen vlastni ci zakryva...), a poznani atd.../// Vych Asie - prace je vse a kdyz jsem z ni unaveny tak prace me zachrani... /// ne-objektivita, resp obj vs subj ma daleke dusledky myslim - stale hledame jak to ve skutecnosti je tzv co je prava teorie ci interpretace, takze neni nic pravda pravda neni? - tak to taky neni, to jsou otazky ega toto, tanec kolem E'... (sebe), kdo hleda pravdu je iluzi a to ovlivnuje, nakazuje to co dela. Takze kdyz nebudu hledat tak to nejdu - jo i ne zase, opet je to vidina ega, ze to najde.../// hmotnost ci energii jde vyjadrovat zrychlenim, rychlosti ... vlastne hybnosti: mame etalon (kulicku co leti danou rychlosti) a narazi do zkoumane kulicky a ta ma pak zrychleni dane ci rychlost vyslednou - a jde zjistit její velikost klidoveho ci vnitriho zrychleni, ktere vede na U zareni na ni dopadajici i kdyz je v klidu.../// syst trestani a odmenovani je snad vsude neb jej tak vidime ale mimo to.../// nektere zeny vyžadují žít jejich úzkost resp to že se nebojí ignorují a v sobě strach prázdnou Anima vlastní... a pak si postezují že se cítí tak prázdně....., laska je v porovnání vůči ega zdravá plnost a zdravá prázdnota ... kde je laska je i odvaha prirodzene, poznani a svoboda. Toto je vsak teorie, metajazyk, uplatnovani v praxi - vic lasky, je spis protimluv, neb to laska neni, tabor2 o lasce nemluvi a nechce, jakoby ji chteli vlastnit a mit cele bozske zlate hovno pro sebe, tabor1 o lasce mluvi a stavi se do role jejího mluvciho, ale to je kravina taky.../// vse je vektor, cas i prostor, sipka casu je termodynamicka vec asi dost.../// entropie jen roste, je jako sila tedy nema dost nikdy - je stretavani castic, boj, ale i povolovani..., co ji zastavi, rozpinani vesmiru? asi stret s jinou „entropii“, vesmirem - prestane to byt uzavreny system, v nem entropie jen roste - viz ego, ... bud tedy stret s jinym egem nebo ustani stretavani se je o lasce..., kdyz S roste, je to ego, kdyz klesá, je to laska (?), kdyz ji nejde merit je to laska i ego nejak....(?), je to vsak hmotovy černobily svet a neni to univerzalni...laska ma max entropii a zaroven je zivot a „ostrost“..., ego je vysoka a nizka entropie oddelene ci samy o sobe....., max a min entropie jsou podobne a nerealne, tedy mozna bozske....., pokles S je ale take o strachu mi prijde....., pro d je jakakoli odpoved souhlas - tak je otupely a je jen „ne“. /// pravidla antips dráží a obecně ps s tím souvisí vždy, E'..., neb tam chybí spontaneita, ale o tom ps právě jsou:... /// /// Musíme žít system neb on bez nás zahyne chudinka:)... postavit dalsi tunel... /// ps je dospely i dite dohromady, nema potomky... /// To je sice hezke ze mají z tebe strach ale nic neví - vím, vím toho tolik jako ten nahore potom - no, ale nevíš o čem jde, to on jo. V tomto duchu je i nirvana vlastne - je jedno o čem jde, to by i nemelo byt... tím se i zivot objevi v nitru jakozto opak tohoto ve smyslu kolem je furt nejaky hnus ale jakoby nechce byt ale je a tak to zvyraznit aby to na cas zmizelo asi i.... boji se to tady byt resp to nechceme ale delame a tak to tu je /// Zapadni civilizace je protkana sebelitostí.. vyzivani se ve sve rane a hnisu nejde to do hloubky..... k lidstvu to i patri castecne. /// ps se vas bude snazit presvedcit ze laska neexistuje ze je to iluze.../// Zena na me vyzaruje energii ... vysoceentropicka ... psychopaticka energie - normalne si jde predstavit lasku a ta energie mizi, ale zde se me to snaži říci, že to je laska, ... zjistil jsem že to je moc oddelena laska a ego, je to, ta zena - jakysi chlupac pohubly (opice ci spis demon....) a ona plnejsi zivejsi, ale srajda vlastne.... ona tou laskou moc zije, nenechava ji na pokoji (laska je o tom že se o ni nemluvi a praste je nebo neni - to srdce pozna - toto prave rika muz). Muz lasku moc nechava samu sobe, tj az to prijde tak to prijde a nerozvíjí ji a ma pak detinskou Animu a to laska neni, zena naopak lasce dava moc podmínenosti, rozvíjí ji az to neni hezke uz:) lpi na ni.... tento druhy pripad je civilizacni, v teto civilizaci tedy zapadni.... muz to prohlubuje a dodava kus nepodmínenosti..... /// ////////// Koncentraky (mimo chodem v civilizaci je ta atmosfera teto apatie vykastrovane a mrtve vsude, dokonalost, mechanickost, nehybne sedet v autobuse...), tak to je dpk, tam neni nasili uz preci a ani cest uz tam neni, predci to samo sebe tj boj a je to jiz

povolene a ani hnout se nejde ale, osefovane, povolene mrtvolne - uz to ani moc nelepi uz je to omamene z hruzy, rozplizle - s tim uz normalni laska nehne, aby to anulovala, vycistila, to zvladne az nepodminenost hlubsi, .. pak uz se konecne ten bes a rev objevi a je to vlastne je to zvlastni ale v kazdem pripade tvorime lasku, at uz delame lasku nebo zlo, dokonce cim vetsi tim vice lasky to muze vytvorit (ale nekym mj), rozdil je ten ze laska je laska a zloma lasku nepriamo pouze a nikdy ji není. Pro lasku pracujem v obou pripadech. Ale proc to vlastne predelavat na lasku? kdyz to stejne je laska, resp muze byt, tak jak jsem poznal docela.. není to upjate a brutalni? tak uvazuje "vyssi" vedomi asi uz... to uz to na lasku nepredelava.. .. vse ma sve pro a proti, dana uroven...a ta vyssi uz je jen toto samotne - ze uz to vime.. /// Chci ten kontakt max s hnusem, muzskym odumA, neb to je krasne, je... jednak to potlaci to moc zive prazdne a zenske ve me, jednak to vyjadri co kolem vidim (hnusy, hnisy v lidech, ale tento m hnus mladeho muze je neco jineho), jednak ten hnus (ve me) tim ozije jakoby se rozrazi uvnitr.. .. je to slozite asi..., jeste ten hnus mam moc oddelen od sebe a proto jej potrebuji - tak jako zena vytesnuje ... vlastne toto:), snad to vyjadruje metaforicky i oc jde - oddeleni je hnus ... ale není to pravda tak uplne viz rozlisenost... ///

Int citová se postupně stává i extr myslícím, má k tomu předpoklady. /// Moc lovím v hloubkách, jdu do hloubky, ale to je jen půl světa, ... když půjdeš do hloubky ega, objevíš lásku, když nepůjdeš do hloubky, tak taky z toho bude láska..... prostě svět je zdá se je negativno.. /// Mužský princip jakoby je za čistotu lásky bojuje a to tak, že nesmí existovat vůbec tábor č.1, od takového muže se lásky nikdy nedočkáte, a jako kdy to přijde? ta čistá láska, co díky tomu, že o ni nemluvíš a nic a hlavně ať není moc ven, neb to znamená její konec, - jo znamená i, ale když nikdy nevyjde, to je taky její konec, ono to není že vyleze.... tábor č.2 bojuje, je pseudomužský a tábor č1 pseudoženský..., t2 bojuje za čistotu lásky, hlavně žádná sladárna řekne, neb to láska není, ale on lásku neumí projevit, tu inteligentnější, nepodmíněnější...bytostnější.../// duše je spíše ego, duch spíše antiego (ale duch strašidlo je ego samozřejmě, je to o něm, ale neví to, je antiego i mj.), a tedy muž má jako ego spojení s hmotou, územím, atd., žena má toto spojení s antiegem, abstraktními věcmi, a oba to vlastní a to je s nimi ego dohromady....náhrada kontaktu, tj. úplné spleení se...v jednotu... a tak žena se nechá úplně unášet ničím doslova, prázdnotou a to je její ego, ...ono to je právě antiego, alibistické apod., že tam není nic, žádná hmota, prostě prázdná nádoba... popř. digitálnost, což je také nic, nula...úplná relativita.../// ceká civilizace je iluze, vše co tu je vyprodukováno, vše je iluze, jinak tu jsou stromy a přirozená krajina...původní... toto je iluzní.... na to letadlo se díváš? ne, na to auto? ne, na ten úžasný dům? ne na ty stromy tam v dálce, .../// takže vidíme ego, ale když se to začne studovat, je to láska, to je celé, to bytí je...

Co mi dejde do hlavy, možná děstkýma nebo ženskýma očima, že mám tzv. poslouchat někoho, kdo buď něco umí nebo něco má a jen proto je výš, ale chová se a vyzáruje jako idiot. To je hrozně běžné, dokonce bych řekl že je to seberealizační, tj. že právě že si myslí, že něco umí (muž, mužský princip) nebo něco má (žena, ženský princip) jej privileguje. Spíš ho to potápí - normální je něco umět a nevychloubat se s tím, nezneužívat toho - dojít tím klidu určitého vnitřního ... Takto celý život podlézám někomu, totiž jem stejný, chci už něco mít, umět, spíš mít, a ať mi pak dají pokoj.... bez naivního publika se ale "mazák" neobejde... A tak, když je přede mnou muž, co něco umí, ve svém oboru, ale chová se jak idiot a vyzáruje hnus nějaký ze sebe, tak ho nemůžu brýt vážně - muži toto právě nechápou, jde jim o tu věc, co studují a díky tomu zapominají na sebe a zhusní uvnitř, jejich Anima to je vlastně.... podobně žena, pyšná tvrdá majetnická, že něco má - vyzáruje humus a těžko něco má potom tedy.... ve vztahovém světě se nic nenaučili.... Ono to nejde skloubit, vztahy a něco umět či mít, nikdo není dokonalý, aby byl špickový vědec a úžasný duchovní člověk, takoví lidé nejsou.....nebo aby byla úžasná ženská a vlastnila statky a domy a podniky.... - láska a ego se doplňují.... každé má svoje, nikdo z nich není víc nebo míň.....//////// Naše poznání nemůže být úplné, neb jsme nezahrnuli odpad, který jsme cestou vytvořili - nefunkční myšlenky, a že jich asi bylo:),...., možná jde jen o jiné nefunkční reality, možná se to týká i nás.... je to jako najít v blátě perlu, a myslet si, že ta perla je svět, nebo v hromadě papíru najít jeden "správný" a zbytek ignorovat, ono ten zbytek je ingnorování jako takové potom a do hlavy nám pak vszpuje jako démon, co chce žít a tápí nás...je to stínovost jako taková mj... někdo se tím stínem i stane svým - to je potom dpk takový jedinec, opačně bytostní já..., po smrti je i logicky duchem a strašidlem, neb se stal svým stínem.... Fyzikální zákony jsou sterilní, pokud jsou nenarušitelné, nebo se o to alespoň někdo nepokouší... ono to může být i naopak, duch vs přírodní zákony tzv.... /// Vlastně mi tam v tom odumA fetiši jde o to, že v dětství jsem byl vystaven v rodině a okolí určitému lhaní, lidé se ke mě chovali hezky neb viděli že jsem nějaký mutant, ale spíš nevěděli co se mnou, a tak určitý hnus v nich byl potlačen a na povrchu bylo vše čisté, to je běžné u žen některých, jsou hromada sraček, kterou nevidí, ale žijí si svůj čistý sterilní nelidský svět bez lásky v domnění, že toto je láska. Láska je dokonalá díky nedokonalosti neb to je pravda, nedokonalost je pravda, ale i lež to může být...podobně dokonalost. Takže jedna věc, proč chci hnus, proč jdu za něčím hnusným, ... neb vím, tam jsem, tam je pravda, ...je to vyjádření sebenenávisti i, neb ten hnus pytel jsem vytěsnil, jako to okolí aleviděl tu neurózu, jak maminka něco v nitru cítí, ale dělá něco jiného, to je pro dítě velmi matoucí..., hlavně když si to nechce přiznat a nechce to v sobě vidět, co vlastně cítí....., je tam to mužské, to jsem, to jsme, a ona to nechce vidět a nesnáší, je posedlá Animem, čistotou, sterilizací..... pocity že jsem sterilní uvnitř, souvisí to s autistickými rysy....ocd..../// ten hnus se utvoří pícháním a pícháním se zničí také...../// zákony jsou ovlivněny tím, v co věříme...subjektivitou, viz šaman umí

na dálku otevřít vřed pískáním....., když tomu nebudeš důvěřovat, tak to nebude ungovat, bude tam strach....., domnívám se, že představa nezávislé objektivnosti, tj. svět jako hodinky je sice nějak pravdivá, ale ne úplně, jsou tu i vlny atd....., zákony by měly zahrnovat právě i subjektivitu a nezákonnost....., pokud to jde, asi ne....právě.

Kolem smrti nadeláme hrozne tanecky a vymysly a paranoe, viz ty koncentrakty... ciste hmotove vzato smrt je iluze - hmota se zachova, jedine co tu nebude je integrujuci harmonizacni princip kterym jsme - nas duch, vedomi.... jenze i ta hmota zanikne casem...tam jsme se nedopracovali jeste.../// P.J: "Jak moc je to krehka ideologie, kdyz ji vadi zelene vlasy"... na tom neco je vynaklada velikou energii, je uzkostny a dela ze neni prave, ze neni citlivy, ... je to falesna citlivost, archetyp zdechliny, podobne krehky je i islam a jine podobne stavene systemy.... pusobi to silne, ale je to krehke, obrnuje se to iluzi jako male dite neproniknutelnou, jakoby tim rika az ucelive jsem citlivy, nezranuj me,....presto tam zadny cit neni.....ale nutno rici ze tento princip je v prirode rozsiren a je jeho soucasti..... je to povrchne previtlivele aby to bylo uvnitr tvrde inertni a nebo zdechovite - tim to provokuje i..... tim ze je to krehke (a kompenzacne neni, to je posmesek tomu aby se to hlo a ozivilo to si to totiz preje abychom do toho pichali neb je to mrtve prostee...- at si to hezky umre) tak to vydira okoli.../// Kompeticni system potrebuje mene energie nez centralne rizeny system a jsou ta ega co se stretavaji.../// muz potrebuje mit zbran....zena zadnou nepotrebuje:). // Sexuelno je egoisticke - mam zbran a ja mam vnitri zbran - porovnavani kyju a zadna akce. ...ale to neni pravda prave je to i neni akce.../// ještě k tomu odumA - vlastně to i kryje strach z muže, Anima, té sterility, co jsem uvnitř a nesterility.... /// Všechny ideologie jsou jako přehradly v řece... demokracie je pak když se více ideologií setkává...což je ego i láska, ideologie je také ego i láska ale jinak a je blížká tábory č.2/// Platí, že co systém vyneslo nahoru je zároveň jeho přítěž pro další rozvoj - u vědy to je objektivní realita. Je to princip rodiče - vynesel dítě nahoru, ale je pak přítěž pro dítě, ale nejde to se rodiče zbavit, tak to není, že rodič je "špatně". Tak třeba tzv. realističnost vlnové funkce v kvantové teorii. Když se na to podíváte, tak je mnoho interpretací, jež buď tvrdí, že vlnová funkce je nereálná, některé, že je reálná a některé se k tomu nepotřebují vyjadřovat. Všechny tyto varianty jsou myslím omylné, nereálné:), ... je třeba se podívat (ostatně v duchu kvantové teorie) na metajazykovou úroveň - co je te realistično? když hledám realistično, nejsem sám iluzí a netrápí mě iluze, a co to co není reálné, kde to je, když něco reálné je... Když je např. muž příliš zaujat ženou, zapomene na sebe a vykastruje se, to je princip ega (asi jeden z nich), přílišné pohlcení orientací... Je třeba do toho zahrnout i toho, kdo se ptá. Vlnová funkce prostě může být to co je, tj. nereálná, reálná, kdo ví....ostatně to je její pravá povaha, v porovnání s interakcí. Je to to, čemu domorodé národy říkají duch, vše má ducha a duši, a nezávisí na měřítku, vlnovou povahu má i tenisák, kiwi, zrnko prachu..., možná vesmír je jen vlnová funkce apod.... /// neuroza je složitá, např. se hrozně bojíme něčeho, ale žijeme v tom a stáváme se tím a nevidíme to kolem sebe...,,, např. žena dokáže imitovat lásku, povrchně, ale uvnitř má pak humus... o tom láska zas tolik není... a ten hnus je k ní cesta.... /// Takže ta realističnost... co to vlastně je? že jednu věc vidí více subjektů shodně? a jak to mohou vědět? může to být např. jazyk nějaký... co se týká barev, tak nemůžeme vědět, zda vidíme stejnou kvalitu....ale u řeči už to tak není, tam už se shodnout dá... je to asi tím, že to není primární a je to něčemu přiřazení něčeho, což barva je taky, ale barvou se nedá vyjádřit, mluvit, vlastně dá no.....,,, problém qialii je i u slov a řeči, nemohu si být jist, že to slovo chápe stejně, třeba slyšel dědeček a má to jako babička, ale rozumíme tomu.....,,, je to podobný problém jako "feymannovo" potřásá si rukou s mimozemšťany, třeba jsou z antihmoty, ale to se nijak nezjistí předem....CPT problém.....,,, ona otázka jak to je ve skutečnosti - je dobré ji usetknout od určité úrovně...protože by ani žádná skutečnost neexistovala, byla by jen ta otázka, tak to má jen pánbůh:). /// svět je o dvou systémech - logickém a antilogickém, logický je racionální - zachovávaní věcí, tak jak to je, (ale právě, že logika není "čistá" láska paradoxně) a antilogika využívá protikladů, tj. např. do je nejdůležitější? nedůležitost - a zahrnuje lásku dost toto. A pak je třetí způsob, a to je pravda a lež samotná, tam nefunguje ani logika ani antilogika, neb lež okamžitě nakazí pravdu:), je povolená, nebo moc upjatá vůči té své povolenosti, ale právě povolenost je známka lásky a upjatost také (obojí může být viděno jako život nebo jako smrt mimochodem, povolenost-smrt, upjatost-smrt, ... povolenost a upjatost spojeně je láska). A pak je čtvrtý a to je láska:). Ale to je furt jen černobílý svět toto, tj. logický. Takto hezky si to ale rozděluje logika:) ... pod tíhou antilogiky v nevědomí, kterou nesnáší a ke které směřuje....,,, logika a antilogika spolu souvisí, totiž, antilogika je o polaritě (např. dvou jevech) což už je logika nějaká a antilogika je velmi logická (nejjistější ne nejistota např., vím, že nic nevím)...kdyby byla jen logika, tj např. 1-1=0, nic nebude existovat, antilogika, pokud se poalrity velmi spojí, tak to něco je, byť to je nic, což je opět v duchu té antilogičnosti:), je to láska, nepodmíněnost, a umožňuje to komunikaci, je to černá skříňka, do které není vidět a ani to není potřeba, neb kdo to chce vidět, tak už je egem.....,,, dobrá je určitá harmonie, dejme tomu tok, tak jako proudí míza v těle.... ale tok by neexistoval bez překážek, vhodně umstěných, nic by neproudilo, tok je mnoho vodopádků..., překážek však musí být akorát, což není vůbec snadné, ale právě je, je to láska ta harmonie.... pak tu je buddhovství, tj. žádný tok a překážky vlastně, nirvána je opět o antilogičnosti (hranice samotného vnímání, "dospění tam) - ale spíš o ní nejde říct nic..., úplná rovina bez toku je také tok svým způsobem, může tam být, řekl bych, že nirvána je na principu - jako homogenní prostor, to je skutečnost, ale je umožněno aby se ten prostor vzájemně v sobě pohyboval, aby tam byly toky nějaké, v rámci rovnice kontinuity, není to zakázáno, je to však ten stejný princip jako 0 = 1-1.... pak ale i samotný pristor a žádný prostor což

je blbost, tvoří nulu atd... neb tato rovnice je jen půlka světa - tj. racio pohled, ale to "půlka" je zase racio atd. a to je nekonečný dialog....

Pšt se ráda zaštiťuje, je silou, tou nezdravou, silnější vůči slabšímu, ...to jde jen prožít (ženský způsob) nebo si toho nevšímat (mužský způsob), člověku by seklepal hlas a ta zdechlina byla šťastná, že se jí bojíte....byl by v úzkých tzv... Mnoho lidí si plete objektivitu a sílu, přesilu, že když s tím souhlasí dva, že mají větší právo a jsou víc než vy, ale to není objektivní, to je více subjektivních věcí dohromady a tvoří to opět hnus a ne lásku, jak to taky může dopadnout..., objektivita s tím souvisí asi - dohoda, co více subjektů vidí jako shodné...archetypy sem i patří...podobná dohoda budou fyzikální zákony,.... a jdou porušit, či jsou pokoušeny, aby stály pevněji....., /// žena se jeví jako neuspokojitá a muž je velice rád, je li už "hotová", neb to je racio princip, neb neví zda to chce nebo ne a to vede na hysterii a je hysterie, rozechvělost a vše tam je, (nadržená prázdná chvějící se něco co chce pevnou desku, aby to něco cítilo neb to je vlastně otupělé a opilé i, aby ty necitlivé pucháčky na něco pevného narazily a uklidnil ose to, není to lokalizovatelné, kde to je, tam něco...a chce to tu desku pevnou a nechce atd...) - na tom jde studovat kvantové zákony a interpretaci kvantové mechaniky:) ... to je nic, ale také to je něco vůči nic (0=1-1)....., když je muž na ženu hrubý, a pak se na něj podíváte, co to dělá, chce na vás také být hrubý, protože říká, že společnost privilejuje ženy - dělají chudinky ze sebe aby dosáhly privilegia, jdou níž aby byly výš, což odpovídá jejich antilogice, (antilogika je buď úplné spojení v "nic" nebo démonické spojení, kdy už tam je racio a je to rozpadlost jenom, vyjadřování obojího zároveň...), takže ten muž si pak myslí, že já jsem s nimi, hodně mužů si to myslí, že jsem na straně žen, ale nejsem a ani ne nejsem..., ale ve skutečnosti má v sobě neovladatelnou touhu zachraňovat ženy, princezny, vše citové, a má to moc vytěsněné...resp tomu neumí dát hranice...tím se to totiž uklidní a ožije to....., Ego jde zas studovat na totalitních systémech, archetyp zdechliny, křehkost, otupělost, "racionalita"...ono to tím i vydírá, že je to křehké a můžete to zabít...., kdyžs e s tím pustíte do debaty, dopadnete vždy jako ten špatný, výjimečně naopak, po 1400 stranách:) obhajoby a žaloby:).

Archetyp zdechliny vzniká mj z přepracování, kdy dál a dál pracujeme, a už je to normální pak... máme mrtvolný dech, je to široká škála jevů, všechny ideologie s tím souvisí, je to zdechlina co ještě lpí na životě a to je ta smrt a ten problém právě....., tedy je to i fanatismus atd....., ovšem to není celé zlo, existuje i jakýsi kýčovitý ráj, který také je o tomto archetypu ale není to vidět..., vesmírní lidé.... /// už jsem to pochopil - lidé chtějí slyšet, co je podstata a když jim to někdo říká, nebudou ho poslouchat a půjdou dál - proto i hledají podstatu, protože jsou v neuróze nějaké... nevidí na sebe.../// prostě kdyby někdo věděl co je podstata a přitom divně vyzářoval, tak je to na nic, a nemůže to být "ono"... opačný extrém je někdo úhledný a krásný dokonalý kdo říká co je podstata, tomu "snadno" uvěříme a někomu zašpiněnému obyčejnému ne.... jakoby se o nás energie, co vědí co je podstata, perou, o ty toužící, co to chtějí vědět....jestli to není iluze nějaká náhodou... 114713122019
///

Je to celkem logické, Bůh - nejvyšší dokonalost, může stvořit a plodit už jen méně dokonalé entity, nám se to jeví jako démoni, duchové, d je pořád s božstvým spojen, je bohorovný, je pod i nad ním... ale ne níž... ,, ale toto je všude, probíhá to všude, tj. všude se tvoří, tj. B a d jsou všude v prostoru, i v nás, B dal do světa kus sebe, lásky... Pak je tu ale druhý pohled a to ten, že jak to vnímám, nepodmíněnost, bytostní láska, je když je ego a "láska" spojeni, resp. když je ego rozpuštěné v lásce, to není něco neprůhledného, zakaleného, je to nepodmíněnost prostě, my to máme už moc oddělené na Boha a Démona a tak tam nepodmíněnost není tolik...., tuto npd nejde popsat, velice to prohloubí lásku když se spojí s egem, rozpustí se v ní... bytostní láska to pak je...a Duch také, všudypřítomná matice, tmel... Ale pak je otázka k čemu to je? prakticky. To je vždy podstatná otázka. /// /// V západní Evropě, té echt, tj. Benelux a Velká Británie, oceánské..., tak tam jsou už o mnoho kroků napřed, i před dokonalostí, ta už je samozřejmost, přijdu do hotelu a tam ani upjatý ani neupjatý recepční, vše odměřené, ale ne upjaté, ale takové vágní celkově, váží si zákazníka, ale nelezou mu do skoukromí atd... už je to standard jaksi, u nás bychom se tuto atmosféru snažili narušit, ale tam ta atmosféra ani není, co by se měla narušit, zlidštit...je to už vágní takové, odměřené, a byznys celkově prostřední... ale láska to není, uvnitř tam je mnoho emocí, které právě vyplouvají napovrch až dál na východě.../// Jo, jde tam o to, že to je hnusné, když to dělají dva kluci, vnitřně hnusné, a nemá se to a o to tam jde, je to krása neb to je hnus. /// Jo, to je super, říci komunismus byl křehká květinka, i zelené vlasy na silvestra v televizi jim vadily, ... proto tyranovi říci, to jsi takový srab, že toto nezkusneš? a už to padá, ten systém:), ta neochvějnost.../// /// Když už je konečně klid v nějaké věci, tak Animus ženy se postará o to, aby nebyl, zase něco předělávat chce, iniciuje - je "stvořitel", aby se něco dělo, infarkty a aby si lidé povídali.../// Pšt vám sebere Ne, vaše ne, tím, že má předsudek (ti andělé... a víru v ně upjatou a vnučování toho), což je ne (É'), nedá se na to nic říci, bojí se to odmítnutí totiž. /// Ono muž neví, že to, s čím se stále potýká, je ženský princip, on je třeba geograf a baví ho země, státy, ale to je "hmota", a nevidí to v tom, podobně žena nevidí mužský princip ve věcech, které ji zajímají, spíš zaujímají.../// Vlastně jde o to rozrušit uvnitř ego, zatuhlé, ale ono se to bdue furt tvořit, neb to rozrušuješ... rozbíjíš uvnitř.../// Projekce je často o tom - mám problém, ale problém vidím v druhých - tím dochází k nakažení druhých tím problémem. Ve veřejném prostoru nejde říci vy máte problém, každý se "bojí" a

maskuje.... /// Existuje skupina alternativnějších mladých lidí, kteří holdují taneční hudbě, a tripům různým, umělecky zaměřeni, přijde mi, že to jsou předělání introverti na extroverty, nesnáší, když se s nimi někdo nebaví, časté tam jsou závislé poruchy osobnosti a někdy i disociální, drogy člověku změni osobnost, smažou a necítí les, byť tyto lidé milují les a houby, nevidí to, necítí, hloubku a přitom by asi chtěli...ale vše je radši kašpárkovité apod... žijí Duchem, ale má podobu kyselých zvrtek spíš, není to Duch... /// Pak ty rodiny žijí tak, že už je to jen povrchní a vnucující se, umělé, umělá starost a umělé (afektované, aby to vypadalo jako emotivní), udržování kontaktu a vztahů - to je snad už lepší to zabalit. je to pořád o tom - musíme se spolu bavit, ať to je cokoli.... - á už se spolu bavíme, už je to v pohodě ale o čem se bavíme je podstatná věc a jak se bavíme taky.... /// m žijí občas dost v iluzi, že svět je o m... že tu ta nebezpečná žena a Anima a příroda a méněcenný nečestný princip hmotný a ufnukaný nejsou - to pošetile jít níž, uvolnit se a být výš...., m o sebe musí bojovat, nejsou jako ž...., ženská složka je, nemusí o sebe bojovat aby byla, je to co je, ale je egem, mužská složka o sebe bojovat musí, vytýčit si hranice, což je ego způsob, ale není egem. Tím se to zase doplňuje... Ale princip doplňování se není o komunikaci těch doplňujících se entit, polarit jak píšu... ////// Duchovní život mám takový, že třeba mě osloví nějaká skála, tak s ní komunikuji, (je to jako bavit se z prázdnou zdí), je to spíše duchyně zde..., a když se odstěhuju, tak se s ní rozloučím a zase jdu dál..., je to duchyně spíš, ale nejde to takto moc určit, byla tam vždy, a pomohl jsem jí utvořit ale mj., vyvolat... ale to vše jsou nesprávné výrazy asi.... a to je vše, vždy pak člověk dochází jaksi vyčištěn a na něco nového tam přijde... řekla mi, spíš mi tam došlo, že: snažíš se o něco, zkoumat tento svět, co je zač - ale stojí před tebou, tohle je svět... a to je všechno., Nemá jméno, o tom to je prostě je to duchovní.... asi tam je i to, že by to rádo bylo mezi živými tzv. ale toto jsou entity které jsou "výš" než my, obsáhlejší... /// To, co nás vynese nahoru, je i naší přítěží posléze, (jde o ego, už se nás drží), u vědy to bude ta objektivní realita třeba, ta je přítěží pro další rozvoj, pokud chceme hlubší poznání, je to přítěž. To neříkám, že objektivní realita je špatně, jen je to jedna pravda. Tak jako když je třeba jistota a nejistota, raciono je že jistota je jistota a nejistota je nejistota, "iraciono" je, že nejistější je nejistota. Zkoumá se, zda je vlnová funkce reálná nebo není. Ale je třeba si definovat a popřemýšlet, co to vlastně je realističnost, co to je nerealističnost, umíme to nějak popsat, oč jde? to, že objekt nesplňuje racionální, zachovávající se, představy, nemusí nic znamenat mj. Další věc je vztah "pojmu" samotných - když zkoumám co je skutečné, nutně se potýkám a jsem iluzí tím "světu" říkám. A ta mi to nahlodává to moje zkoumání. Tedy tímto uvažováním se dobereme myslím hlubšího poznání, hlubší objektivity, rozšířené objektivity, ale objektivita si nemůže klást úplnou pravdu - to je právě ta rozšířená objektivita tzv., neb toto tvrzení je opět nějak objektivní jakoby... Slunce se točí kolem Země vs. Země se otáčí kolem osy, jsou dva pohledy, ten druhý je správný, ale bez toho prvního by vůbec neexistoval, neb objektivno je složeno ze subjektivit, a subjektivno naopak???.... Takže vlnová funkce je prostě to, co to je, ani reálná, ani nereálná, ona totiž realitu teprve utváří! asi... nemohu říkat, zda je reálná nebo není, když to, čemu říkáme realita, to samo utváří (interakce). Je to jako mít chemickou látku, co se rozpadá na něco, a zkoumat, zda produkt rozpadu náhodou není i ta původní chemická látka - nedává to smysl. ... Když řekneme, že Slunce obíhá kolem Země je špatně, pak bychom tu vůbec nemohli žít a museli bychom žít ve vesmíru:)..., ten nadhled je podstatný a rozvíjející, ale nemůže si klást absolutní pravdu.... což je myslím při zkoumání co je svět podstatné, kdybychom mohli např. malý kousek země nějak rozebrat logicky, bude tvořen objektivitou i subjektivitou a celý vesmír také - proto je problém s určováním hranic bytí, vesmírů a tak třeba... ono to tyto věci nezná jakoby, nezná to ten nadhled nad vše, resp. jen částečně.... navíc každý je celý vesmír i, tentýž vesmír.../// Ono totiž vše je prvoplánovité, i to, že objektivní realita, je ono, to je to, a je hotovo a už nás to nebude trápit, ale to je vše o egu, ego je vždy prvoplánovité a zjistíme, že je tou touhou především, neb pokud je jeho cíl naplněn, mizí, tak jako mizí Archandělé, co ovládají celý svět, dokonce i Buddhu lze takto vidět, že prvoplánovitě nějak zdrhnul:) Asi by se tomu také zasmál. Ono se to tak může jevit hlavně nám, že je to prvoplánovitý odchod, ale i bych řekl, že i dost je, neb už nic dále nevytváří, proto to je prvoplánovité, nezbyvá než se s tím smířit, že vše je prvoplánovité, semenáčci v lese, vyůstají bezhlavě všude, v tom je totiž spontaneita a přítomnost, v tí prvoplánovitosti, když se jich více potká dohromady...když je jen jedna, tak kouká moc někam zahleděně.... /// Nezkoumám, co je pravda, co je objektivní, ale zkoumám metajazyk, tj. objektivitu a subjektivitu a jejich vztah - právě v tom zkoumání těchto vztahů vidím tak trochu (ne moc) směr, kam by se poznání mělo vydat, nebo se o to obohatit.... /// Někdy je třeba říci dost poznávání, celou tu dobu mě provází ta energie, nevystižitelná, pohybuje se v korunách stromů, hluboká, melancholická, inteligentní, drsná i laskavá (zároveň i jakoby), Duch a nebudu o něm více psát, archetyp to nezmění, ale nějaké poznání snad to přineslo, nevím, je to tak jako jsem psal, objevuje se zlato z vody a objeví se cestou mýdlo, ale to zlato z vody se nikdy neudělá.... onen archetyp (Animus...), nevím zůstane stále stejné...., mohl bych jej měnit, ale nechávám jej být jak je, nechci aby byl jiný avšak mám tam i ohromnou bázeň před ním a tvorbu ocd myšlenek, cítím se nepatřičně, popelka, ... popelkám od přírody se otevírá svět, který jiný neznají, duchovní bytosti jsou takovým nakloněné..., tomu Duchu se žádný muž nevyrovná, je to někde úplně jinde....., je tam ohromná nevyjádřená nenávist, vyčítání, skryté moje, a nenávist, strach a z ní nenávist asi nějak, oboustranná, že stačí málo a celé to poseru, to je hrozně nepříjemné, že stačí málo a celé se to podělá... fatálně i ..., ale tak to není naštěstí, záleží dost na stavu, nitra.... Toto není Bůh, je to jeho jedna podoba asi, je to Bůh, ale je to velmi složitě, je to pohled z Džbánu na České

středohoří, je v tom mnoho věcí, mnoho, složité asociace vše najednou..../// Chápu i, že nás B straší pomocí D (své nějaké podoby?), abychom se učili nemít strach....., je zvláštní že ta entita, Duch je nenávisť i láska nepodmíněná, obojí tam je...tak to mají ženy, ale muži taky, jenom jinak..., je tam určitá snaha o autonomizaci, tj. abys nebyl bábovka...ale byl oddělen od zbytku, bylo to volné vše mezi entitami, byl tam vzduch a volnost ...a dalo se dýchat.... A tak mám pocit, že jsem skoro nic neobjevil, že to bylo jen škrábnutí do toho, co realita, pravda je, vzhled do toho...

ArchZdechliny je typicky kazani o zivote v mrtvolnem kostele ... oni to myslí v tom smyslu - prebujely zivot je smrt a duchovno zivot vraci ale jede to s tim v jednom kole.... Kazda ideologie si vymysli blbost na ktere trva, tim spoji iluzi a skutecnost a je to neprustrelne - ma to presne vlastnosti lasky, racionalne to tak je, ale laska to neni. Laska je pruchozí a toto nepruchozí a tim oboji neprustrelne.. falesna prichycena ja, bez kterych nejsme co jsme a se kterymi nejsme co jsme. // Nam to prijde moc daleko od sebe - demon a boh - to je dano treba tim ze nemame vetsi rozhled .. /// pokud je B vse tak i my jsme B tady je to videt ze to asi tak nejde ze to je napul.a B je napul B:). /// symboly jsou taky E' povahy a ego povahy dost... mekky predsudek... /// Tak me ceká utkat se se sofologií to vypada, to na to sedi, budou se snazit presvedcit o svych pravdach.. je dobre byt pripraven..., andele jdou uplne mimo me:) a jejich nejmenovany prorok taky, ja radsí do lesa, tam tyto veci civilizacni neduchovni zvratkoidni zmizi a kdyz mi je tam budou vnucovat ze preci tam jsou taky asi nema cenu se bavit. Asi mu to posilat nebudu, to nerozdycham:)... duchovno neni o konkretnich duchovnich bytostech nevím jak to mam vysvetlit lip:). Tim to padne dolu a je to vys. Ego a lpeni ma tisice podob. Uz jsem myslel ze je taky nekdo kdo by tohle mohl pochopit tento text ale uz od pohledu asi ne, takže az v kvetnu dalsi varka. ... Proste zadni archandele, zadni andele ci co, je "Buh" ... a pak pritomne projevy ducha ale to se neustale meni... a je to pritomne a spontanni, fluidne to vse tece a utvari se, jo je to z ducha vsechno ale nemaji jmena, ty ma clovek prave... ale neni tim zas az tak neco vic....je z nich taky z tech duchu.... proste tam citim blok jinak.... a nejakym archandelem do toho hodite vidle. Jo, jsou takove energie ale zkus s nimi byt v prirodzenem kontaktu - prave kdyz nejsi tak si vymylis blbosti konkretni...a chces si to privlastnit. Je to nevideni nicoty, horror vacui, nedokaze si to predstavit ze by bylo neco jine nez neco a toto zde. ... Clovek potrebuje zazehnat uzkost a vinu z civilizace ze neví co dela ze vi jak by to melo byt ale neumí to nema vuli dost.... a vyjadrit tu hruzu kolem napr tou teorií o andelech. ... Nekdy tak daleko ze uz nakazit nechce a je to jeho dilo.... a budeme prosit aby to vubec bylo nakazlive... A co kdyby to byla pravda ze 7 archandelu v cyklech o 354 letech a 7 letech ovladaji svet - zkusme si predstavit ze to tak fakt je... - nezmezí to nahodou potom? tak jako ego pred odpovednosti? tak jako ego ma li si splnit svuj sen a byt vse?... Je to nakazlive tyto veci, nejdou ovladat vuli neb se to vuli zivi a zijí na její ukor... Ale jsme podobni s tim panem v necem. // Nevyjadreny dlouhodobý konflikt a problem v rodine ono staci kdyz je jeden clen extr a ostatni intr ...neresitelne veci... /// Vis ja mam rada kdyz chlap umi za tu hmotu vzít a predelat tu koupelnu ne jako ty. ... Takoveho troubu nenajdes:). ... „ Zas nemam rad takoveto. To uz jim nedojde neb neexistujete:). /// // Kdyz si ctu pribehy lidi kteri se sverili se svym NDE, tak je to emocni hra ten nas svet, vypada to pak skutecne, ze o neco jde, ... iluze ze o neco jde, ze se neco musi tvorit ze musime byt ze se musi to a to a cele to pusobi jako uzavreny svet pred realitou ktera je Nic. pokud by slo popsát vse jedním slovem, pak bych volil slovo Hra. Vse je hra, at uz negativni nebo pozitivni, nirvana se o ni mozna pripravuje:), jde o to jak si hrát... Hra neni povrchnost (muze byt je i neni., vazne nevazne...) a neni uzavrenost, je otevrena a hluboka i a je vsim a je Buh zda se. Svetlo je hrave, vsechna hra sveta.. .. prijdete do pekla coz je mj forma hry a tam delaji treba s velkou vaznosti ze pro druhe tu hru tvori - jeden bystrejsi cert se zepta sefa "a neni tohle taky forma hry delat hru pro druhe?" - drz hubu!..... :). Jedna hra je detska, dalsi hra je smrt, dospelost je taky hra - vyrust ze hry, ale jina nez detstvi....., hra samozrejme nese v sobe cosi pst - ani baveni ani nebaveni se.... laska samotna je "nejvyssi" forma hry. A u foni resp ta pravidla uz to pochopili ze vse je hra, soude podle jejich chovani ... jsou i vážné hry...13122019

Ten Duch, archetyp, je to asi tak trochu, nejde to i vidět objektivně asi, analýza to ničí právě co je, je to Tao - tedy jakoby všechny elementy myslí se k sobě přibližují do středu, kde jsou u sebe a to je onen Duch dohromady, jakmile se to začne měnit, je to už něco jiného, ale toto je i docela stabilní, kompenzačně zase nějak... /// Teorie her,,, hra světla a stínu, viz text stále o tom je,,, a B je ta hra světa samotná, (komunikace), rád si hraje:), tedy všechna hra, něco mezi světlem a stínem....., co jiného v bytí dělat než si hrát, asi je to pravda no. Zvláštní že hra je těžko definovatelná, mají ji více savci, jakoby se osamostatnila, vše je hra a savci chápou hru abstraktně, samostatně, podobně jako vše je láska a člověk má lásku i jako pojem,,, hra je taková jaká je, neb nejde o agresí - musí to tedy vypadat neagresivně a to je hra.../// Potřebuji písma, parazity, hmota a písma..., ocd, knihy, asi začnu číst knihy cizí, ale mentálně jsem maximálně na četbu pohádek a nebo odborných textů, ...cítím, že kdybych seřídil extrovertním vnímáním, zmizí mi nutkání něco myslet a zaposovat si to..., jakoby objekt ze mě vyleze ten co mě tíží (tak jako vajíčko v hadovce smrduté, resp ne ale jako když vejce vyleze ven nahoru prodere se) a bude viděn a vnímán, ale tomu se vzpoužím, ne tomu zbavit se objektu v sobě, ale vnějšímu světu jako takovému.../// Jedním z obranných mechanismů ega, dlouhodobějším, je homosexualita, a poruchy osobnosti... schizofrenie a deprese je také obranný mechanismus před úplným rozkladem organickým..., např. tím že se projikuje v podobě schizofrenie...///

Císařovi nové šaty - to je povedené, ukazuje to atmosféru ega a ideologií - každý radši lže a je za sklem, aby nemusel mít problémy. /// Extroverze vnímá jako objektivní to, co je vnější realita kolem nás, introverze jako objektivní svět archetypů a to druhé vidí jako iluzi spíše..., objektivita je to, na čem se shodne více jedinců oddělených, toť objekt mj., archetyp to je taky objektivita - něco, co všichni vnímají stejně a je to definice toho i... třeba barvy jsou také objektivní asi apod.,, toť definice objektivity - něco, na čem se shodne více oddělených částí světa, nic jiného to není. A tyto objektivity různé i soupeří spolu a obviňují se, že ta druhá objektivní není... Pravda, jak ji vnímáme, je něco, na čem se shodne více jedinců, čím více tím lépe, potvrzení teorie není nic jiného mj. - tady je vidět, co ta objektivita je, že to je dost iluze mj...dohoda. Pak je na vesmír jiný pohled, totiž na té objektivitě hodně lpíme... ale toto je také objektivní definice objektivity? snažím se hledat/// Nikdy nejde poznat vše najednou, asi ona neúplnost, ta je frustrující a tak se snažíme zas to poznat vše a neúspěšně a tak to frustruje dál, snažíme se opakovaně o nemožné tzv., to je základní atribut existence i,...a patří to do těch her, tajemství a snaha jej odhalovat, ale bez něj to nebude fungovat, je prvoplánovitě chtít odhalit vše, a je to hodně frustrující, že to nejde a to vede na další snahu....., takže např. cítění jde na rozdíl od myšlení do hloubky, ale není schopno popsat, co tam je, myšlení je povrchnější, ale umí popsat oč jde, co studuje, takže poznat něco je pak vždy o neúplnosti, ...ještě navíc kompenzačně myšlení, mužský princip je pronikavé a cítění ženský princip je povrchní... /// Vlivem vnímání obráceného dovnitř, resp. vjemů přicházejících ze spoda, z nevědomí nejsem schopen již pořádně vnímat vnější svět, a těká mi, neumím se soustředit na nějaký objekt, rozplyne se, rozplývá se, není skutečný, není hmatatelný...

Sen - chata hluboko v tajze a my dva muži tam obranný mechanismus ega /// Ten zákon objektivity, jakožto něčeho na čem se shodne více jedinců či entit apod. je myslím univerzální a odráží se v realitě posmrtného života, i jedinci samotní jsou takto definováni zpětně.../// ideologie ať už masová nebo jeden tyran staví zdi, krustu neproniknutelnou, živnou vašim strachem, když jej přestanete mít, zhrouť se to postupně, padá iluze, tak jako císař když měl nové šaty, ale byl nahý a všichni dělají že není, resp nechtěli být hloupí.../// doplňování je složité - žena se cítí vůči muži jako neurčitá, neb muž má určitější vzhled, více hranatý a tedy je v roli ducha, co chce být podobu jasnou, ale muž je právě oproti ženě duch, tak se to dorovná...///

Neurotická zacyklenost - vše máme, ale musíme se materiálně zabezpečit - je to naše ideologie, domorodí mají materiální zabezpečení jako samozřejmost, pokud nejsou přemnožení a nevedou války o území, přemnožení je už výraz toho, že něco není ok, a duchovno mají jeno něco k čemu směřují, my to máme přesně naopak, my vše měříme tím, kolik má kdo mrkve ve spíži. ..." ty nám závidíš vid', ty se náš bojiš, vid', té síly, hmoty, co máme a moci." - jo i bojím no, je to iluze.../// V Čechách je mentalita poddaných, rozvíjená od počátku, tj neumíme si vládnout tzv. a jsme deprivanti, proto jsme tak byli zachvázeni komunismem, neb je to mentalitě blízké - nějaký tuším český psycholog dětský ještě za komunismu rozvinul teorii deprivantů. ... ti pak ve stáří a dospělosti jeví archetyp zdechliny - jde o děti, např. v mateřských školkách atd. ů kdy se dřívě věřilo že dítě potřebuje hlavně materiální zabezpečení, vše dostane, o nic se nemusí snažit - zpasivní, stane se závislé, neumí se prosadit, čeká, že ho někdo zabezpečí...a hlavně nemá lásku nezná ji jakoby a celý život se jí snaží maskovat, popírat, neb je to něco, co se nesluší... /// Neurotická zacyklenost je na odstřel doslova, ale to nepomůže stejně, je to když se člověk rozpadne na své půlky, a ty si spolu povídají, naráží na sebe, a dotyčný si myslí, že se ale baví s okolím, ... je tam i rozpadlost: uzavřenost vs přehnaná otevřenost - bavení se... navíc dotyčný ten problém nevidí a projikuje si navenek, na druhé lidi, jde o určité zadrhnutí, zacyklenost, ... člověk by to chtěl prorazit, aby se to vzpamatovalo, hnis tj. veřejné mínění (Anima...) vyteklo, ale ... to to právě chce, aby se s tím něco dělo, ale výsledek není žádný, ... jedině to nechat být, prostě s tím člověk vždy prohraje, tak to je... nakazíme se vždy, prohra je tedy vždy:), např. začneme používat něco stále stejného na to a už jsme také inertní, nebo začneme používat to, že se stím nebudeme bavit (moje city neuvidíš), ale to už je opět forma ega a je třeba pak toto, sebe sama, propíchnout, přesáhnout, ...nevím no.... /// Jaký má neuróza původ, když je zacyklenost? kde se vezme? ono asi je stejně jako láska, tj věčná a někdy vznikne ale i. Přesněji definovat, o čem neuróza je - nějaký rozpor vnitřní, u d to je ignorace strachu, a tedy necitlivost a nekontakt se sebou a přemrštěný kontakt naopak k tomu apod.,, a k tomu tam je ale i projekce, je to jakýsi strach ze svého vlastního stínu... ,,,,,, Např. se mi stává, že muž nějak vycítí, že jsem "ženou" a řekne si, jo ty máš stejný problém jako já, s Animou, a ten problém hodí na mě a dělá, že on ten problém nemá, což působí hrozně křečovitě a nepříjemně a nátlakově, brutálně... ,, s Animou to mám jinak než muži i... ten problém je větší, ale i menší na druhou stranu, je i více integrována, resp jí jsem i.../// Nezralá Anima muže vše vycítí, vším citovým se zabývá, vším žensky negativním kolem, náznaky atd - je volná v muži...a nebo to je ignorováno.../// /// Nějak asi si to toho archZdechlina projikují to, že jsem mladý a hraju si na starého, a něco ve mě říká, že jsem mladý, život, láska to říká.../// Muž chce po ženě, aby se chovala normálně a přestala být antilogická a o antilogice, ale to je spíše mužské ego, které má za cíl ženu dovést k cíli např., což je racio už a ne antilogika, antilogika má buď povahu rozpadlou nebo méně rozpadlou, více o lásce....., démon je vždy něco mezi, tj. i logikou a antilogikou, není to spojení protikladů, jsou tam vyjádřeny trošku odděleně, aby to bylo nepříjemné a matoucí. Součástí antilogiky je i cítění E'/// Tyranství si tvoří ze zákazů krustu, např. že se nesmí mít zelené vlasy, ale když

je máte, tak už je to nahodané a padá to... (ve skutečnosti by to tu tyranii spíše živilo kdyby byl zákaz zelených vlasů, živi to tu blbost, jde to proti ní, a tím to živí, vynakládá to energii na blbost)...,,,,, Tyranství také jakoby vlastní city, tím, že je necitlivé a zdechlina, je to složité, (zdechlina je také o nevážnosti a chichotání se divném mj.), nejde proti tyranství argumentovat, že je encitlivé, ono city vlastní totiž, a pak kdo bojuje za to aby tu byl cit, je to podobné, cit to není.... /// Spíše extrovertní Němce vedl introvertní Hitler a spíše introvertní Rusy atd. vedl extrovertní Stalin - Jin Jang princip s tečkami. /// Antisociální osobnost má heslo - prázdno znamená vše, jsem prázdny, vše je prázdno - v tom je moudrost, kterou to disponuje, kterou jiní nemají, ... vykotlaný mozek tam vnímám... ,, pohybují se na hraně pořad, tj E princip, a připomíná to antiego, ale snad je to i antiego a ego zároveň spolu nezdravě dohromady opět:)..složité už.... ,, slušný démon upozorní okolí svým vyzařováním něčeho uvnitř, ale u antisociality se může stát, asi díky té prázdnotě, že nevyzařují nic podezřelého, resp mírná prázdnota tam je vždy, a jakoby tam vůbec není příroda už, už to žije jen v produktech civilizace..., jejich snem je mít úplně mechanické tělo... Tam, kde mají druzí veřejné mínění - mnoho lidí, zástup, má antisociál prázdnotu, ale je to stejné/// Zdá se, že spíše introvertní muži mají Animu jako dav lidí steklých slepených dohromady, zatímco extrovertní muži ji mají jako jednoho člověka - jednu růžovou kouličku a má tendenci k pedofilii.... ale to už bych řekl že mluvím z cesty, že to tak už není, nezávisí to na extr intr asi moc... /// U antisociality je inverzní grandiozita, inverzní narcismus, - negativní projevy proti společnosti a jejím "pravidlům" jako možnost zviditelnění se antisocialitu mají lidé jako svůj stín, proto máme tendenci se to snažit zkrotit u antisoc lidí... ,, antisoc řekne že buď je porušení pravidel nebo blbá pravidla, ale obojí je blbé ... /// Objektivita - archetyp veřejného mínění v podobě anonymního davu šedivého steklých lidí do sebe bez rysů až do koule, to je opět démonství - spojuje to nezdravě externí objektivitu a interní objektivitu (archetypy), ale asi neexistují ty dvě úrovně nějak oddělené, souvisí spolu hluboce... ,,,,, láska to takto nemá, nepotřebuje potvrzení, objektivní pravda - lze na ni nahlížet jako na lež, iluzi, potřebuje potvrzení, aby ji někdo uvěřil, proto je v tom už strach automaticky.../// Svět je stínohra (ega, ego je stínovost samotná a my se s ní identifikujeme a to je ego právě, identifikovat se se svým stínem, či to o tom dost je....), zdrojem stínu je mj. Světlo, ale je tam nějaká překážka a ta stín tvoří..., projekce.../// Pro antisoc je typická zvrátoidnost... , někdy to až šplouchá v dotyčném., část antisoc zvládá afekty a jsou více dpk, jinak dpk... /// od mala antisoc pokouším... "lovec "lovců"" tak trochu /// To není, že svět je hra v podobě hry, ono vše je nějaká forma hry spíše, vážná nevážná atd..., uvědomit si to jde tedy jen trochu, i to uvědomování si, že svět je hra je forma hry. Protože žádná energie nemůže vyhrát, ač se o to snaží a ego je ono snažení se, tak pravda je taková asi, že je to pak jen hra, nikdo nemůže vyhrát, a ta hra je láska pak mj.../// Vše má své pro i proti, život a nirvána, láska a ego, ///

Na všech frontách bude pro mě nejlepší mlčet. Mlčet na druhé lidi a jejich projevy, mlčet v sobě, neživit blbosti - povolená Anima, co žvatlá, má potřebu pořad povídat, a nemá hranice, potřebuje hranice, tím se uklidní i, a bude je pokoušet, což je normální, muž je tato hranice, ale není jen hranice, hrana, muž má objem také, směřuje k němu... Mlčet v sobě a nevyjdřovat se už, nepřemýšlet o světě, zrecyklovat se:), ono to má setrvačnost to přemýšlení a furt to jde někam dopředu, ale teď už můžu mlčet.../// Mlčení v sobě jaksi sváže rozpínavý pytel hnusu (Animy-hnisu či hmoty povolené...), zamkne pusu na zámek. /// Objektivita objektivně definovaná jako spojení oddělených entit (to, na čem se shodnou), to může mít až podobu božství, kde je vše spojeno, ono to je spojeno pořad, ale tam to je vidět třeba... /// Kdo si psal, že otázka je láska a odpověď je láska. /// V tom "kdo jsem?" je i hloupost, neznalost, ale i chytrkost zároveň. Ona to nebude tíživá otázka, můžeme si ji tak ale představit, B je otázka a to že může nabývat mnoho poloh je věc druhá.../// Jsme pohlceni něčím, jakoby si neumíme připustit, že by nic nemuselo být, bojujeme skrytě s prázdnotou, nenávidíme ji primitivně, a to není ok právě i, ve shodě s tím máme představu, že B je stvořitel tj někdo kdo nenávidí prázdno, nic, také, extroverze k tomu inklinuje více myslím, je to uvězněnost a pak vnímáme svět tak, že B je láska a nechápeme, že kus naší lásky v životě je součástí B, nebo tzv. chceme znát pravdu, neb B zná pravdu, a nechápeme, že je to parazitický způsob, prázdny, nafoukaný účes, nafoukaný prázdnotou a tu pak nesnášíme asi tedy, je to opět neurotické... Nebo chci aby B byl vše, ale na sebe zapomínám:), je pak logické, že B vše není jakoby i... /// B-Npd se oddělí na ego a ?dobro (dobro asi, npd, je to jako strom Npd na n(N)pd a ego). Je možné, že B je úplně vše, resp. Npd je vše, cítím, vnímám, to tak, že je láska nějaká normální, pokud se však spojí s egem, ego se v ní rozpustí, tak je to daleko hlubší nepodmíněná láska, ... tedy B se umí oddělit na "B" a D, projevuje se v podobách lásky, nedostatku lásky (boha) a touze po něm - bohorovnost tj d, a v agnosticismu určitě, tedy že B není, to vše je Npd, vše..., vše drží pohromadě Npd, je jako neviditelný tmel, ale to není dobré pojmenování, toť B myslím,.... B není osobnost pouze, V lásce se vše, úplně vše co jde, spouje, sjednocuje, zdá se. Ale tím způsobem, že to vůbec spojené, slepené není. Láska díky tomu umožňuje existenci, D je také forma existence mj., byt' vzlaštíní, ono existence je něco a nic dohromady vždy nějak... Je to překvapující, zlo pomáhá k tomu, aby tu byla Npd, je její součástí. Asi by to bez toho nešlo... to ale neznamená zlo účelně živit, bude to zlo no mj., asi je to jedno Ono to není jako spojit dvě věci, ego a lásku a vznikne npd, nejde je vidět najednou, v tom to je.... Toto je i onen původní "Bůh" domorodých, nejstarší představy bych řekl, kdy právě vůbec ani neexistoval, lidé se spíše zabývali pouze duchy a žili v tom ale, v npd...v tom "tmelu"... ... prostě když do jednoho soudku zahrnete i ego, zlo atd. tak je to npd, je to ono spojení pravdy a toho, že to pravda není, pak je to nepodmíněná pravda....a ta

se možná liší od té pravdy, ale těžko říci.....je to i spíše rovnice 0 plus ego je Npd. proto když se ukáže Světlo, Npd, je to i d už v tom, ale právě není /// zkoumáním zlých duchů si je přivoláváte.../// Před, v, B, nejde nic skrýt, a nenávisť je i díky tomu vymizena, jde to do hloubky.../// Možná to jsou vše takové malé lidské představy toto. //////////// Když mám plnou mysl, srdce i trochu, lidí, veřejného mínění, co na mě skočí z někoho vždy, kdo mi hrozí silou, sedí a spěchá, od první chvíle na mě kouká, hle, to je slaboch řekne si, a jakoby si dovoluje a je z něj cítit arceotyp zdechlina, přesila, atd... antilogika, ... co mi od mala pomáhá a co i dost jsem - už nikdy s nikým nebudu, nikdy s nikým nanavážu vztah, ono se tím sám sebe trápím asi, hlavně tu Animu-hnis tím potrápím a dá pokoj, vyprázdním se jakoby a jsem v pohodě... (a proto se to zpětně zase objevuje asi - je to ona neuróza)... /// Vlastně, zní to divně, ale mám vůči druhým soucit a proto nejsem sám sebou. Dobře, tak se vámi nebudu zabývat a budu v tom "svém" světě, prožívání v přírodě, tj "bohem". Už mě i nezajímá, jací jsou lidé kdesi daleko, a nezajímají mě ty problémy jejich, tohle mi dost stačí a vystačím si s tím... ,, cítím, že je to nepratřičné trochu být "bohem", lidé to automaticky závidí a holt to tak je..... /// Na Blízku vychode je duchovní cynismus - a dost extr vnímavé typy - napr děti ve třídě vyhanely zle duchy parfemem ale cynicky - nejde se zbavit dojmu ze , ke všemu se stavi cynicky a nadražene ale i podražene a opovrzenihodne apod. celkove nekrofilne sadisticky - jedina priroda jsou organy ... Cynismus souvisi s arch Zdechlina a dostavuje se když neumíme už věci normálně prožívat a zijeme na poušti.... Jde o vymyslení si kravin a vydírání tím druhých - tj veprove a psi apod. - nemůže to být vlastní bytosti, je to zvrácené, cynické a obecně antisociální psychopatie a kejklirina (mafianstina) a kolotoče, atakce, v poušti. Zesmesnění druhých ver naivních, tábora c1. Uvnitř nejsou organy - jsou rozmasírovány jako když se spadne z 10 patra. A chlupy od Myslet si a namlouvat si že jsem užasný a být pekelně prázdný přitom a vědět že druhí to vědí a tedy proto jim ukázat že jsem i nad nimi resp se tomu všemu vysmívat.... (uči se nenávidět někoho koho v životě nevideli - pestují si, předávají nenávist a pomstu, jako kletbu z generace na generaci). ... Cynismus je do jisté míry i v buddhismu... Je to ve stylu - není dobře být bohatý není to duchovní - a just budu bohatý a ještě odhanet a smát se chudákům a bude to stejně fungovat, na zlé duchy staci parfem. Prostě cynismus, posetilost. S tímto typem se setkávám v práci u pár lidí a celková atmosféra tam taková je. Cynik když mu reknete že je cynik tak "rekně", že se tím degradujete do role schoulené vyznání, neb on vlastní smích... smející se zdechlina. ... ale to je jeho digitální svět. Jako v pohádce o Závisti - zadné návrhy zadné dohody zadné atd... Každé ego se v závěru svého působení obrátí destruktivně proti sobě konečně... ale Boj proti cynismu je jako sebevražda, někdy to i přijde a vycisti to třeba vzduch... obětované generace... Cynik ví že jeho vira není práva bytostní a vysmívá se druhým že jejich taková není a vysmívá se vire celkové, když mu reknete že nemá bytostní viru tak neuspějete - on jí nepřimo má a vlastní, ale právě jen nepřimo, v tom je jediný rozdíl mezi B a D. Jakakoli reakce pst živi. Tím že poruší překročí pravidla napr hraje slabého tak vlastní vše a navíc zvýrazní že nějaká pravidla jsou i když normálně moc nejsou neb npd je pravidlo...zákon je npd - opět antilogika. racio rekně zákon je zákon a npd je npd a má taky pravdu. /// Kultura civilizace je vždy nějak chudší než je příroda, sedivější a ovlivněná "státem" a minením - zsedivěla a zkostnatěla. Není svobodná a plná... nevidí moc daleko duchovně a má to ale zase své kompenzace. /// NpdB nemusí být vše (a o to tu nejde) a tak je vše, D musí být vše a tak není vše. Jestli jde to že se muset zvýraznit tak až se zapálí a shori ale stejně nedosáhne čeho chtělo... /// Čtu si pohádky,na víc nemám už asi.../// Duse si jde za nestěstím, za dablem, nevedome sama, neb potřebuje být zjebána aby byla krásná a zrala jako Babicka. /// Babicka resp autorka její asi ale nese stále to "zlobiví kluci" - chlupatí zbrklí rychle zneuziti že nevidí ani do tváře... a odmítání jich respektive žije polaritou hodný/zlý a vina. To je tak pro 15-lete... ani to ne, jde o nezralého Anima, malý chlapec. /// Zlý člověk se vám usídlí v srdci neb zadné nemá a vyvolává lítost - stane se tak, protože mu to dovolíte, normálně by nám cit a kontakt se sebou řekl že máme odejít, a kdybychom jej chtěli že srdce odstranit umřeme oba...je tam jak necitlivý cerv co se mu musíte venovat, zahali vše jak kamen (ono to jsem tam měl i předtím ale...). Je to dlouhý proces.... můžete na tu hruzu sahat, přemoci ten odpor, a ono to začne cítit.. /// Život není kopulování, ale i přátelství a povídání si. /// Po tom všem co jsem v životě zazila si taky připadám jako babicka. (extr citovost u infj...). /// Pripada mi že mám zavalenou duši, že už duši nemám, neumím prožívat. musím jít do sebe ten hnus depresi se tím schoulit do sebe a najít světélko v sobě... - ženy to moc prožívají aby byly mekke-zivé, a byla tam láska, muži to neresí a npd tam mají, je:) ale není to vidět. /// Moje z v nitru, ja, je moje nejskrytejší zbran. Ta umí odmítnout vše, neb je to lez pro druhé - říkají neumíš lhat jak my a pak toto...jsou napaleni. /// někdy necha žena může dělat práci co má dělat ona - necha ho at ty besy v ni (prevalující se duch v tele, najednou trčící černá tyč z bricha atd...) uklidňuje ... typicky když to muž dělá žene pusou... právě necitlivá odevzdána (a tvrdá kompenzační) duše už to neumí sama prožít a vycistit a bude z ní nenasytná feministka. Vytvaríme si jevy které už ani nejde prožít napr koncentráky - spolknuté a hodné daleko to je, jde to ale chce to delší čas, ten který si to vzalo svým spechem... Bude tedy člověk co se hodně nakazil na Zemi delší dobu v nebi? jo bude v některých případech, stejně jako ten opacný.../// Babicky mají i nemají lpení - žijí kontinuálně zde a tam - pak je smrt jako něco banálního i - smrtka už volá a - jen co dopleju tu zahrádku...se vsi drobotinou kolem si povídá atd.../// /// kejklir má zmekle kosti a živi se kostní drení... biloruzová barva zuzu penových bonbonů...napr. , u černocho to může mít jiné třeba spis mechanické vic.../// Stále resíme neresitelnou úlohu tj svět a nakonec jsme rádi, že to máme za sebou a je jedno jestli to bylo nebo nebylo vyřešeno. ///Humanismus Capkovský,

Masarykovsky je vystredena energie - ani dole ani nahore a lidska tedy a tepla, ale je to spise symbol ci fetis ci duch (jako entity co se ze sirekeho okoli sebehnu na jedno misto a to je vse dalsi vyvoj to nema), nemuze se to stat virou, neb tim se to zahubi a znici a bude to resit nadrazenost a podrazenost. Co tam chybi je priroda a ma to z ni strach a nenavidi ji, jako tato civilizace - stiti se ji - city nee krici, resp rika jako extr toto city nejsou. Oba maji pravdu asi. /// Kdyz se nam neco nelibi tak paradoxne to potrebujeme pak mit a jsme zavisli na tom - asi je ta nejistota kdy to prijde zas horsi nez ta vec a taky dostane se to pod kuzi.../// to nemohu pohladit listek v parku? - nee nesmis, lasku neee:). to se nesmi a to je falesne navic a slaboskehlavne aby tu toto nebylo rikame... slabost je sila a sila slabost v antilogice... /// /// Duchovni system - jsou duše, duchove (my jsme vic na ty duše, domorodi vic na duchy), a to cele protkava Npd, Buh o kterem se tolik nevi - cele je to proces kdy duchove mizi a jsou Bohem - zpruhledni to sjednoti se.... Kdyz se moc lpi na duchach nebo Bohu je to blbe... duchove jednak nam ego tvori a jednak koriguji tj snizuji... Ale ani duchove ani Npd nejsou vzdaleni tak jako v civilizacnich nabozenstvim - jsme v tom, duch dokaze ducha rozrazit i...a je tam laska neb na styku duchu je...//// Jsem mama,otec, demonu parazitu a cyniku a poslouchaji me. Myslim to s nimi dobre. /// Zapad je cynicky a ma necynicke nabozenstvi, vychod (od blizkeho... i bliz) to ma naopak. /// /// Jestli neco vystihuje byti resp entity v nem, pak je to prvoplanovitost. Vsechny idee a stvoreni a zivot sam je o prvoplanovitosti. To ma nekdy tryznivou - neuspokojitelnou podobu, coz je forma hry zase..., kdyz se vic prpl potkava uz to neni tolik prpl a je to B(?), nirvana je take mj. prpl, zbrkllost,..... ale jinyma ocima jde videt ze je li vse prpl pak je to spontanni a volne a pritomne, pokud to o sobe vi... prosazovani nejake prpl svet tvori mj. ("racion cast"), ..., nesnaseni prpl je take prpl. // B neni lidska bytost ale umi se vzit do ni, sestoupit...//////// jo, to je mi občas normalni, predstavu mit zenske prirodzeni, ... / nejhorši životní zážitek mám asi s ženskými členy rodiny... ale i s mužskými jen jinak, u těch žen - být Anima a muž je těžké - odmítnutí od žen a navíc jsem slaboušek a hnutná hmota odumA Anima, a jednak červ žena ve mě a jednak Animus červ díky tomu, neb žena Anima vnímá, takže oba tam jsou..., proti Animovi se Anima muže nemá jak bránit, jedině to prožít, to nedělá, nevím, zda se tím doplňuje to povrchní normalní žena vs muž, zda je žena také tak bezbranná jako Anima, tolik asi ne, ono to vše zas tak symetrické nebude (jednak tyto věci nejsou úplně objektivní a úsudek a zkoumání je ovlivňuje - je to normalní, čistá nezávislá objektivita je blbost asi...) ženy mě připraví úplně o všechno - jednak o mě, ženu, neb ony jsou žena a já ne a jednak o mě muže, což dělají pořád... něco začnu mluvit tiše, koktat a ony hned se jim vzrpují jejich Animus a jebe... vůbec jim nejde o to, co říkáte takže jsem jako stará zjebaná bába moudrá /// Kdyz je clovek cis, tak snadno duch vlezte a vyleze z tela - kdyz je trans je tam kolize, ale díky tomu take snadno vyleze z tela. /// Entropie S ma dve podoby - vysS a nizS, z je vzdy vysS a tak nekdy to musi doplnovat E" a to je rozkol pak, z je teplo objektu vnitri a nebo chladny rozklad, m je zar emanujici nebo tvrdy chlad, ..., to zenske teplo rozpali i sve okoli a kastruje chemicky muze coz je projev z ega (to mam v sobe - pochcat jako zena muze, chemicky boj, z ve me to chce),,,, rekl bych ze gravitace je spojena s entropií. / neprirozeny projev entropie je ono teplo jako nizS (horka stlacenina ma nizsi S nez nafoukla) a vysS chladny rozklad (zivy vs mrtvy organismus). /// my máme B mimo a jsme ateisticti pochybujeme a jsme v rozkolu a bohorovni (snaha odhodit tezkou kouli od sebe tj B - tim vice tu bude a bude tezka i), domorodi v B vice ziji opet to jsou polarity...//// U zarení je jev pekelný...2D, sum.. /// Ona projekcni plocha resp to kde jsou info ve Verlindeho gravitaci, je myslim U zarení a to je ta info. Navic to pomaha asi s kolapsem vlnove fce. Jestlize se to vezme ad absurdum a kazda, i virtualni, interace generuje U zarení - pak je to komplex a je to "jsem U zarenim pro tamtu interaci a tamto zarení je U zarení pro me zase". Problem real/virtual ale. /// Tezko se byti da popsati slovy neb slovo je jeho soucasti a zmatek naroste tak. Muze to i samo cistit ale./// typicky zalud pindoura je ps energie, morek. Zlomena kost.../// Tyran bere vse nebo nic neb je sracky - kompenzace vysS a nizS. To je dobre vedet a pak jde od nich v klidu odejit, proste prohrajou, zmizi...Tim jak se dostanou na kraje atd tak pusobi bozsky, ale je to jen pulka Boha druha je opak - jsem nesracky a nemam ze chci vse nebo nic. Jsou i mezistupne asi... Kazda ideologie a tyranstvi extr i intr typu je o tomto - chci poradek jsem sracky nebo tak nejak naopak ale u antisoc to neni ani jedno/// Neni nic nizsiho nez napodoba ... parazitismus - idol umre a my budeme nim resp jim nejsme./// Tyran pak ty sracky vyzaruje a vy se na ne snazite aplikovat nizS udery, rezy atd... /// Str z odmítnuti je nekdy kompenzovan tim ze nas vsichni musi odmítnout, horsi je ta nejistota.. /// U zarení by mela produkovat kazda kvantova interakce neb ta je o zrychleni....., rekl bych ze existuje symetrie mezi realnymi a virtualnimi casticemi v tom smyslu, ze realna castice neexistuje a virtualni castice (kolem realnych) ano - tvori sit. Neutrino by si take neco muselo posilat popr je neco mezi realnou a virtualni castici stejne jako U zarení nizkych teplot...(demon takovy)... resp male hustoty energie... co je zajimave ta symetrie (jde spis o prohozeni vzajemne) jiz neni fyzikalni ale je psychicka ci filozoficka: realny vs iluzni. Laska je take mj o spojeni fyzickeho a psychickeho sveta - Svetlo neni fyzicke svetlo. /// /// Nekdo se vysnori ja vetsinou radi obleknu stare pohodlne obleceni a umazu se a jsem stastny a divoky.... kontakt s prostredim prirodnim... /// Vse je prpl. I to oznaceni ze vse je prpl je prpl. Zeny vsak jakoby plan nemaji takže jsou z toho premysleni venku, jakakoli myslenska je prpl totiz, mozna i zadna myslenska a jen zena - z morku cela, je prpl. Nepremysli nad smyslem a je stastnejsi mozna ... antilogika vim ze nic nevím ta u z neni ale prirodzene a u nikoho i. Ten problem co nas tizi reseni nema resp vzdy vymyslime jen neco ale neni to reseni toho..... z je ten problem (antilogika) ale rozkol ci zadrhel je E princip obecne Jestli

nahodou zadny plan neni take prpl..... /// Prpl je videt u omylu D ktery rekne - tak ted budu soudit jako ten B - ale pak prijdete k B a zadny soud tam neni. D si sebe do B projikuje. /// Obr mech ega je i projekce sracek ven a tim jsme nizS. /// Ptlali se lide ctihodneho proroka co soudi o tamtom cloveku - ten, to je vul. :). A je to. Nekdy je dobre si to uvedomit, treba po x letech. Muze to potkat i nas. Moc to nevyresi samozrejme....zakalena mysl je i dal, ale umozni to utect.... /// Kazdy chce a ma pravo vyhrat muzeme zapomenout nekdy.../// Antilogika tvori prirodzene hmotu, loze, tim ze jsou vedle sebe paralelne sipky tam a druha zpet tam je hmota. ///

Shrnutí: je pravda a lež (odpad, ego apod.), lež vždy nakazí pravdu, ale i lež a pravda dávají npd dohromady. Je to jak jsem psal jako mít pravdu která nemusí být pravdou a potom mít lež, něco co říká že to pravda není tamto, ... Npd je také o nemuset, ale už jinak, než pravda co je tzv, musí být ověřena, předpoklad se tváří že je také npd povahy ale je "muset" povahy čistě, je odpad:). Takže "vše se skládá ze 3 - 4 entit". Dohromady spolu souvisí, neb pravda a lež dávají Npd dohromady mj. a až tyto všechny 3 - 4 věci mají smysl, tedy svět i Npd. Ten čtvrtý element je 0, ta je mimo, nebo je součástí všech tří entit nějak. Je tedy tvorba něčeho co je pravdou, nebo tím, co je "dobré", zbytek je odpad. Pokud se ten odpad personifikuje a chce žít, je to kompenzace za to, že je odpad, tedy směr dolů, chce nahoru, což je typický ego a ono to je ego toto právě. Např. když se objevuje správná teorie, vznikne mnoho mnoho odpadu a blbých úvah, a to je ten odpad. Odpad se snaží žít, což je systém recyklace a obnovy (reinkarnace mj.), paradoxně, takže to dělá i dobré věci, snaží se to být stále lepší a lepší.. nějaký smysl ten "oživlý" odpad asi tedy má, ovšem v čisté podobě je nesnesitelný:),, pokouší tu pravdu mj. Je tedy dobré nechat odpad odpadem prostě. Pravda a lež dohromady jsou Npd. Ego je zdroj energie jakoby (částečně), je stín, stíny dohromady, a logicky souvisí s neurózou... Neuróza je právě nějaká složitá hra toho co vzešlo a toho odpadu. Odpad vyčítá, že je odpad a nebo dělá, že vůbec odpad není. Nejlépe je li ten produkt přímo Npd:). Vše má tedy nějaký smysl a i jedno bez druhého není. Npd ale může být i bez pravdy a lži, ale jen napůl třeba....

Mam mel bych mit v hlave jedinou vec - skoncit v praci kde delam. A jit si za snem bydleni a prace mimo mesto. Deprese....prpl:) /// // Nevim jak to je - to vi jen B a mozna i on ne:). /// Uz jsem v jine zemi, to bude snad muj konicek ted staronovy, ve fantazii-iluzi. Kolik tam ma procent les, orna puda, kde je mesto, zeleznice atd... Krasne na tom vidim vse co jsem psal o egu. Ta iluze vyjadri to co cloveka tizi - zakalena hlava, sum... a to je ted ta iluze, potom umozni to kontrastne vnimat realno ale ta iluze realno zakryje prave jako schizofrenie treba, my s iluzi egem radi obcujeme neb je to tak slozite lakave hnusne zajimave komplexni tak i naopak...tez ta iluze prirodzene vyjadruje potlacenou neuskutecenou agresii ci utek ci reakci at uz protistrany vuci nam nebo nasi. /// Nevěřit tomu že ps bude lepší, když zrovna byl hodný ale ... ale neodsuzovat předem, neb to je nákaza, asi i jo ...

V buse 380 mi došlo, že vlastně, vlastně realita že vše mám nějak marné a v prdeli - ž nevidí kdo jsem a chovají se divně ke mě, m mě žádný nikdy nebude chtít, text, co jsem napsal, jak to vše je, nikdo nechce vidět a slyšet (konečně to budou vědět a ...nic...). To je realita smutná. Ten pocit přenést nejde. Touzene oddelení vlastně mám už tak. Je to dost

Odpad co se snaží žít, to je to ego vlastně a jaký to má smysl? asi žádný právě i, nějaký trochu jo, ale ne moc... simuluje to cit mj. ,, odpad co se snaží žít, toť touha a vlastně takové je vše, co je, i my, jinak by ta pravda ani nebyla, neb se vyvíjí, a musí si poradit i nelineárně s odpadem, co jí obtěžuje, a jejich "dialog" vede k tomu, že ta pravda jednak si je více jista sama sebou a jednak je méně pyšná a tak...

Integrace a desintegrace a obr mech ega jsou procesy kterými jsme.../// Jediný kdo vám může aplaudovat jsou okolní lidé.../// Sebelitost to není:). /// Co když to D dělá jen tak ze nic nemá... - B se převlece a hraje si az když pochopíme že to celé je hra defakto i iluze - vysvobození... asi za prpl...../// Na divokém zapadě se extr m změnili vlivem prostředí a volnosti na intr - typický tento typ je drimající sopka která si dlouhodobě planuje nějaký zločin, pomstu.... románské národy jsou zas z intr na extr asi trochu..../// lež je vždy že se z nás původní „nevímco“ nafoukne a jsme nafoukli a neumíme jít k sobě dolu a splasknutím to nejde...je to vřed asi nějaký....nebo to je napeněné atd...a někdy to vidět není ani..../// když se láska neopetuje můžeme propadnout nenávisti k dotčenému či přírodě - problém je vždy v něm jiném nejspíše ...u nás nebo tam v protejsku. Dokud jsem byl jakstakz ok tak to bylo ok, teď když nejsem ok tolik asi tak ocd nenávist myšlenky vnucující se... ale je celkem logické že neopetovaná láska se promění v nenávist - když nejde tvořit tak se nic...nejistota zda mě má rad atd... už se tam i dost ukráda ego.... často se láska umocňuje když nás druhy prave nemá rad tzv... zamilovanost je jen půl lásky.../// Jediné racionální vysvětlení chování lidí je ztráta ducha či duše jak by rekli domorodci. Vše je duch duše a je to to jediné co máme. Měli byt v tele kde jim je dobře, hlavně duši asi a někdy cestují a trenují vystupování a vstupování, tak jak to znamená z NDE. Jsme hmota a jediné co nás dělá živými je harmonie, organizační princip mnoha orgánů entit dohromady - to má různou hloubku harmonie a naplnění. Naplnění znamená i správnou prázdnost. ... U muzů a žen se ztráta du/ds projevuje troskou jinak, zvláště u žen jsem chvíli zkoumal jak to mají. U m se jedná apriory o ztrátu ducha, u z o ztrátu duše. Du a ds spolu ale

hluboce souvisí. Když m ztratí du tak z něj zůstane hnusná duše a z ženy hnusný prázdný duch. Žena si vezme ducha muže a stane se silnou, je mužský duch.... Pokud muž nebo lesbička ztratí duši tak hledají svoji princeznu. Ono ztráta du/ds a rozvoj ega tím padem (ego je naše du/ds videna z prázdnosti - nás...). Je pak du/ds ego když ego je jejich absencí tedy du/ds egoistictví - jini. - asi je to složité v tom, že absenční du/ds jsou okvetní listky (rozpad) a du/ds to uprostřed jakoby třeba, ale to platí u ds možná víc.... /// Meritkem domorodých jsme všichni blázní co ztratili du/ds. Kdo ztratí svoji du/ds chová se podivně a protichudně a besně nebo je smutný a má silné projekce. Ovládne ho du/ds nedostatku a už nikdy nemá dost, nezná míru. Rika musíme to zalesnit a přitom to odlesňuje apod. - nemůže si pomoci je něčím manipulován. A hlavně si myslí že tím vše má a du/ds a tedy i Boha vlastní. ... K domorodým mluví buddhista - představte si, to byl ten, který se dobrovolně rozplynul - domorodí: to byl asi velký carodej, asi byl nešťastný z toho světa jejich kolem. /// Nejjistější je smrt jak se říká - a zároveň to je největší nejistota, tak už to chodí. /// když po mě kdokoli hází oko tak mám pocit že s ním musím být (aspoň někdo...) nebo a posloužit at da pokoj a nebo začnu být nepřístupný.... holt nízké sebevědomí manifestované někdy vysokým sebevědomím tj uzavřenosti. /// Hlavně když jsme materiálně zabezpečeni - tím vše vyřešíme - o jak prpl to je. /// I existuje při ztrátě du/ds že někdo se uměle moc snaží být veselý a nebo klaun - opět domorodí by viděl jen ztrátu du/ds. /// naše kultura je kultura absence du/ds - jiná forma du/ds, snad jde o jejich sblížení, tj plnosti a láce prázdnosti. Oni jsou i relativní, bez té ztráty bychom nevěděli že du/ds máme...mají složité vztahy typu „vyhodíš ji dveřmi vrátí se oknem“. Du m je i absence du/ds ale ne moc. /// Hlavně si pak myslíme že jsme úplně normální a racionální když přijdeme o du/ds. Pak i hledáme utocistě pro sebe v jiném srdci a jsme veřejným míněním. Ale to si toto - co v rámci něho pacháme - nemyslí.... Jsme láska po narození (popr už špatně spojeny du/ds s telem což je chápáno jako určité rozkosnost u B) a nevíme to, přijdeme o sebe, vytvoříme se a lásku posílíme. Je to sebeposkozování a sebeposilování z pohledu B.... naše du/ds je láska a ego (láska) nějak a absence toho je ego a láska vlastněna nepřímou... Jak je říkano postupně omezíme potencialitu na minimum a smrti se posouváme do jiného potencialu jiných možností...jako projít černou dírou....Ta ztráta du/ds se týká každého jedince a jak je vidět i lidstva v case.... /// Jsou to prostě snahy jak ty věci zachytit...../// Entropická gravitace je snaha přírody o zachování - rozpad rozfuk vs gravitace - síla zpět. /// Chci své du/ds zpět a vycitání a tvorba ega - alternativní du/ds a z těch silenců také tvorba antiéga apod. Vše je to odchod du/ds z tela - ale tím odchodem to teprve něco je i. /// Takže lásku ztratíme (někdy už predispozice pro ego ci vady), du/ds ztratíme a nalezneme, ale to není ego to co nalezneme, nalezneme schopnost umřít vlastně. Je to zkrizované nějak egoisticky:) hodně: nechceme umřít jsme smrti zijeme vs umřeme a je to život a zijeme a jsme mrtví, proměňujeme se....Jeste jednou: utvoříme si ego abychom vůbec mohli umřít a recyklovat se, tj. zase se vrátit jakoby do lásky neb ta to umožňuje - je to znouze celé, bez nějaké možnosti vybočení či jak to říci - život je smrt a smrt je život, spíše jsme to k tomu tak dopracovali, viz život věčný... , zde si nic neužiješ, neb jsi ego a po smrti se toho ega zbavuješ a jsi ale mrtvý už ... toť realita. /// Kdo dospeje Npd musí být láska a inteligence neb to je pravda plus nepravda (teorie tj inteligence...). /// odpad cí přichut, který je něco (dobro) je ja naše mj. - ztotožnění lži a pravdy. /// Dukti se pta otce na něco a on neví co dělá takže neumí pomoci což jí dává najevo a ona si říká že vše ví když je tak racionální a tak si myslí že ví co dělá i když se nekouká... //m lásku moc skrývá aby byla npd víc a žena moc projevuje - vyhrzela kýla, takže la je někde mezi:) . /// absentní du/ds má pocit že ví vše a vše vidí - je to předčasné...tím vystoupením du/ds z nás - do té doby jsme nevěděli že něco jsme, máme... a teď mimo...náhled je podstatný ale...odpad...// jsou asi mezistupně mezi du/ds a absencí du/ds - jiná forma du/ds. /// Když se přijme, že každý zrychlený pohyb je „způsoben“ UH zarením pak částice se pohybující volně jej nevidí a padají volným padem. ... (nutno přepočítat hustotu interakcí na krivost což je rce OTR ale). /// Máme buď sadistickou nebo nekrofilní polohu, kteréžto se projevují tak, že mrvola ožije je protivná a ostatní se mu smějí nekrofilně že je mrtvola upozorňují jej neb to právě neví - ony vtipy nekro ve společnosti jsou jakési vyjádření agrese a proto je uvolňující... spíše to dokresluje celou tu věc naší ///Žena jakoby je vysazená na smradlavého muže, hrozně se toho "bojí" resp směje tomu, lejno - to už je jiné, když se to řekne ono to lejno není spíše by mohlo být..., vysoká antropie, projikuje si tam něco ze sebe a ona je pak E', tedy mužem více atd.../// ženské ego není o prvoplánovitosti, tím, jak celé ego má potlačené, tak je to tam vše najednou i, takže žena moc plán nějaký nemá, v tom spočívá snad i to ego paradoxně, jedno ego nemá plán žádný (resp jich má více najednou což je onen egoismus, a je to celé příliš abstraktní to ženské - cíl samotný tam je a není konkrétní jako u mužů, hraje si se samotným cílem vs hmota, moc abstrahuje...) a druhé plán má a je prvoplánovitý.

O A B AB systém... /// Ženský Animus, který souvisí s jejím egem (alibistické, žádné ego nemám, je to plnost i prázdno vedle sebe - a to je právě vše se řekne, ne není právě, tam i ego není řekne ž...), tak toto prázdno, Animus, E' nebo E'' je abstraktní až moc, je abstrakce samotná, a absolutně bez něčeho co by bylo abstrahováno, takže pak je to velmi nízké, je to pak hmota a vedle prázdno samotné (východní pojetí abstraktní mj.), není tam slovo i, teď když jsem unaven a povolen, ženský Animus na mě útočí a snaží se to "zaschránit". Když je nějaká napjatá situace, kde by muž vydechl a raději odešel, neb nesnese toto napětí, oddechl by si od plic od sebe, toho se žena přesně bojí, to totiž chce udělat její Animus a v jeho duchu použije antilogiku a schválně to v sobě drží, a když se pak chce muž uvolnit, rozuměj Animus v ní, tak na jednu stranu to moc chce, aby si oddechl a na druhou stranu za ním leze, dolézá, doslova se lepí, tak, že si oddechnout nejde a dodá - vidíš, něco

proti mě máš:) jsem asi divná, když potřebuješ být sám, a oddechnout si ode mě. Když se chce muž uvolnit, což není povolení, ale jen duchovní vyladění, tak neurotická žena, ž co má neurózu, tak mu to nedovolí, bude se lepit na něj, kontroluje ho (Animus je "sám", a kontrola mj., nezralý Animus) a je to velmi nepříjemné a tak říci - ty mi to chceš dělat ještě horší vid'... neb ona si myslí, že mu chce pomáhat. Jde o projev neurózy - na jednu stranu chce uvolnění, na druhé to nechce a kontroluje. Je jako jakási kostra-kontrola v těle, vyzáblá, vysoká, "duchovní"....., on oabstraktkno samotné je typicky předběhnutí, zbrkllost, je to abstraktno samotné ale ne proces abstrakce něčeho, jen fetiš, zbrkllost samotná navíc....čím víc se odlepíte, tím víc se lepí, když se má schovat, odhaluje se, apod.... Ono člověk by neřel že toto je ten její Animus, to vůbec není mužské, no právě:)... z toho se má muž stát teprve...//// Je asi logické, že nárůst entropie (na mikro úrovni?) je šipka času, neb kompenzačně to je řád, paradoxně by tak směr k odpadu vede na řád a na naopak, (je to na mikro úrovni asi, neb pak by při větších bordelaření byl čas více "řádový"? pravidelný?... ono celé to je egoistické, digitální - chaos vs řád. My se této šipky času zbavit neumíme a tak si neumíme představit onen svět, ono to jde, ale my jaksi právě na ten řád času dbáme a to vede na sračky v hlavách našich, domorodí čas nemají, nneexistuje i když si představujeme ustrnutí času, je to jen zaseklý obraz co plyne v čase, a když si představíme chaos atd., stále to má vývoj v čase...., ...na onom světě je i třeba svět kde není šipka času preferovaná, děje probíhají, ale v základu tam není preferovaná šipka času.... Takže to trvá chvilku jenom ten stav? tak to vše vidí jen šipka času právě asi no....//// Ty tři až čtyři entity: Npd, odpad a produkt - je možné, pokud je bytí celistvé nějak, což zapříčiňuje láska mj., že "nejvyšší duchovní stavy" - jsou logicky o lásce (Npd) a o poznání (to může být i zkušenost), ... vezmu to jednodušeji, čistě pro popis: je 1000 možností, produktů, (produkty jsou různé) a pak je odpad zbylý, odpad je vždy odpad, démon je pořád o tom samém. Až když poznáme těch 1000 produktů (všechny možnosti tj celé to bude už jen odpadem ty produkty:) ale o to nám i jde), pak se spojí produkty a odpad v Npd, v tom je to poznání.... produkty neustále vznikají, světy, bytosti, atd (avšak i bytost je dost odpad, šum..., jsme neprůhlední apod...), a asi to nemá konce, Npd není nikdy úplně dokonale čistá....dá se tomu přiblížit, pánubohu, poznání 1000 produktů a jejich spojení s odpadem co vznikl - což může být ono poznání právě..... božství tedy je Npd což je např zlo a dobro a to je také ty produkty toho rozpadu Npd, - působí ro rozporupně, ale kde je rozpor může být i max Npd z toho..... a Npd drží pohromadě svět, nic to není ale....., i odpad ale může být produktem, aby se to prohazovalo, jak je ve zvyku.... Všechny tři věci mají smysl - odpad, Npd, produkty, ...a nula.

Štěpení - rozpad na dva a více lidí je také obrana ega, ego resp. ... ž to hrotí do extrému, ve snaze to ukončit což chce Animus ale její ž jí to nedovolí...z toho pak plyne antilogika...// když už vidíme všechny produkty, tak jsou odpad a je to Npd pak:)...// když na Anima ženy aplikuji - "nikdy s nikým nebudu mít vztah, jak bys chtěla" - Anima zešílí a hmota ze mě odejde, to hnusné mana, je to paradoxní, neb to byl Animus, ale tak to funguje....

Zlo je taky jen emoční poleva, kterou věcem kolem sebe dáme, iluze opět....// Pak jsem v klidu a tichosti venku pochopil, že to civilizační kolem je jen iluze, ono to dokáže nakazit i vnímání přírody a pak buddhové odstraňují vše sakumprum, ... vše je to iluze a jsme jí nakaženi i.... typicky neurotické, egoistické, - moc chtít něco a tedy tam bude nic komplementárně (to muž i žena neví, že to tak je), a je to iluze pak celé, lpět na něčem, pak to zmizí neb není nikdo kdo by tím byl....., pak přijde božství jako skutečnost, ale božství není skutečnost, je skutečnost i iluze dohromady,..... ,,,, odbočka, nezdá se to, ale láska spojuje psychiku u fyzično, jen to není vidět, to je právě ten třetí stupeň abstrakce ontologický...// už setěším na blubný balvan, ale ani ten mi nedají:). // tento text daruji ženám, cítím jak je hrozně hladová ta žena ve mě, tím se naplní, resp. vůči tomu i je tím, kým je.... // jakoby neumíme mlčet, musíme něco říci, neb se bojíme ticha které je nebezpečné a moc duchovní, ale duchovno potřebujeme, to co potřebujeme, tak toho se bojíme, to je ona neuróza - něco potřebujeme, třeba duchovno, ale protože se ho bojíme, tak radši něco kecáme a pak jsme nespokojeni z toho opět, a je to dokola... těžko říci, jak to začíná, i je to věčné... vztah za každou cenu, komunikace za každou cenu, tedy srágorý nějaké...// Pokud by něco mělo vystihnout vše a řídit se tím, pak je to, že je to vše hra. To totiž nikdo z proroků zatím nepochopil:), buď něco kázali nebo "unikli" světu a tedy nepochopili, že vše je hra nebo byli vážní a učitelští. To není zlehčení, že vše je hra, proto je to složité...

Nekteri lide neumí vest diskuzi a stavi pred hotovou vec neb se boji odmítnuti. Co ale cloveku hrozi? zanik a nebo trapani vecne (coz je horsi asi ale mame pevny korinek proto tu jsme) - toho se obavame. // Ego a nase ja se i tesi na to az se promeni a zanikne. Ego je moc promenne a kompenzacne inertni (u hysterie takto) nebo pst pejsek (i to jsem videl) co nevite zda vita cizi lidi nebo jim hrozi. // Vse je marnost neb to je pomijive, se rika. A kdyz to bude navzdy tak to bude ok? neni to prvoplanovite:)? Zivot vecny je krasna vec ale zavani nekrofilii i neb zivot je jen ikonou. Zde je zivot pomijivy, existuje i vecny tedy asi. Vecnost spociva v pomijivosti - ty dve entity se v lasce potkavaji opet. To zas evokuje nekonecny cyklus pomijivych entit. Nastesti ma byti i vertikalni rozmer. Byti nepochopis dokud nezazijes nečasí. Bozskou lasku muzes v ni byt nebo se ji bat a strachu se bat nebo jej utesovat. Vecne je to co je pomijive to je cele (antilogika zase), cyklicnost neustalaa neni o pomijivosti prave. Jeden zivot, pomijivy, je i vecny... pomijiva vecnost a vecna pomijivost... nejvecnejsi je pomijivost

láska a láska není jen cesta nahoru, je více univerzální....., /// mám rád když se kluk nemyje.... asi se i necítím tak trapně a vinný a on je taky, špinavý... a když není sterilní tak my asi jde zasouvat a nebojím se... jsou tam potvůrky, mužové, není to sterilní, ale m i s nimi musí bojovat... domorodí oceňují právě přirozenou vůni těla, mýt se jen vodou, pak nás chrání přirozené bakterie a nesmrdíme právě.... ,,,, d je jakoby také rozlišování, prázdno mezi bytostmi..... ... samozřejmě tak bože už jsem udělal hodně lásky, vše je už láska, už nic neexistuje, jen světlo, - to ale láska není milý synu:), a co budeš dělat dál? - proto klidně může být láska smyslem, neb to, co by člověk čekal a dělal právě láska nebude a materiální logické představy tam i selhávají, zachovávaní se něčeho, látky třeba..../// právě to, že bytí je tvořeno iluzí a skutečností, tak mu umožňuje mít "rozumnou podobu" - tj. není to nějaká koule za níž už nic není, a není to nekonečné as absurdum, je to o skutečnostech a iluzích....tím je tam včleněn i subjektivní princip, ... nejde ale říci, zda subjektivno je iluzní nebo skutečné, je obojí, stejně jako objektivno. /// antilogika je když nám je zle musíme se usmívat a je to křečovitě... /// Fromm - udržuj vzpomínku na cit co driv mel - jo, v krizi to tak je, zijeme minulosti napr. /// nejistota chce jiste vysledky ano/ne a naopak. /// jde o predcasnou smrt - podoba se to byti ve Svetle resp si to myslí ... rozpinani vedomi - jo, ale za ziva to je smrt hele..../// Lide se zas ptaji kde mam dukazy (chteji ano/ne) pojednava to o dukaznosti samotne, metajazycich... /// krestns si pokusení pestuje ... a vy zas vse muzete, se rekne na to. /// mame to nedomyslene - co znamena ze neco ne a ze neco neni? kdyz neco neni uz o tom uvazujeme a byva to odpad.... myslet si ze vse vyresim myslenim je taky prpl. /// i eg a antieg samozr daji la /// právě vysokáS umí být v kontaktu se vším kolem ale není to vysoká S i právě. /// nase predst B je iluzni i dost prave asi... /// prpl neboli nedomysleny. /// Předsudek je lež co je pravda - "pravda", působí pravdivě, naléhavě th. důležité, ale nejvíce důležitá je nedůležitost....mj. , opět obě entity dohromday. /// kdo si chce vědět zda Bůh nebo duše existují - nabízí se otázka a ty existuješ? jsi si jistý, že existuješ, jak to chceš dokázat? Lidský egoismus je nekonečný:) ... Bože existuješ? a Bůh odpoví "a ty?". ...ono i personifikovaný B je dost o egu a jeho projekci/// Muži co mají archetyp zdechliny a jso unejvětší a vše dokázali a všechny lidi vlastní a jsou ultra-vlastenci a vše se řídí jejich pravidly apod. - je to takový monolog vagíny no. /// aspoň vím, že lidé vlastně pravdu vědět nechtějí, bolí, není zajímavá, je náročná, ne nejistá ba i nejistota, ... pravdu ale zaměňujeme s předsudkem, s inertností absolutní a s "muset", dokonce i vůli chápeme jako nějaké muset, to je ale vůle kterou čerpáme ne z nevýčerpatelného nitra, ale z vyčerpatelného okolí..., součástí vůle muset je, ale ono lpivé muset je rozklad postupně...povolenost a opět muset a ještě větší povolenost atd atd atd...zjistil jsem, že si projikují do žen sebestřednost, onen egoismus mana hmoty, a když žena není sebestředná, tak jakoby jsem neklidný a ona začne být a á, už jsem doma, už je sebestředná. Zdá se, že cokoli vytěsníme, abychom jedno rozvinuli, tak to potlačené nás pekelně trýzní i a pomáhá stát rovně nebo se ohnout..., v neuróze více, v dpk jakoby "vůbec" třeba, ... takže jsme původem všichni nuly a jsme nuly. ///

Co tedy jako přiznávám, je, že moc řeším problémy druhých lidí, je to nešvar, nejde o problémy běžné, ale o jejich celkové vnitřní skryté vyzarování, které mě napadne, jsem totiž sterilní, sterilní m, a vše mě napadne s snažím se s tím popasovat, nejvíce ale napadají ž, Animem i Animou - obojí s z m dělá ž, ... takže nechat to těm lidem ty jejich problémy, já pak žádné nemám a když to nechávám být, tak cítím, že jsem také hnus, zas ty svoje hnusy staré, obsese starší..., ono tím mám kontakt s okolím, prožívání celého bytí, ale lepší bude, nechám li to jim a tím i přestanu být vázán, neb se to lepší toto právě kompenzačně, neb to je odloučení a nekomunikace.... nechám jim to.

Světlo se trochu i předvádí,....co umí... jako každý, je to předvádění se a nepředvádění se... /// Když právě ž je o sterilitě, tak se to projeví zženštěním mužského plodu. /// Nemusí se to zdát, ale "zlý" člověk ps, pšt, může mít i zralou duši. /// Duše si za pšt, zlem, jde sama, totiž potřebujeme pochopit, že to je kravina. A to každá generace i. /// Ta hra je právě hra vážnost nevážnost i, co jiného čekat od schématu PLO než hru. /// Náš problém je ve sterilitě, všechny démonické energie, co tu máme, v sobě, ne že by byly sterilní, ale souvisí s tím, ... v přírodě jsme špinaví, ale čistí, zde jsme sterilní a špinaví, a rochnění se v odpadcích a parazitech to nespraví. Sterilita je dlouhodobý program zdá se, má mnoho forem, a projevuje se v každém civilizovaném koutě světa. To první, původní, klimax, je bytostní, to druhé je prostě sterilní, a světlo je mezi tím ale, jen to není vidět...

17.12.2019 22:22

Antilogika a logika ve smrti - hruza vs Svetlo a racio - hruza. Nemame moc vyvinutou logiku i antilogiku. ... V hnusu videt krasu je pst typicky a zabyvani se tim pak.... /// Clovek ve sve nevedomosti si rika „existuje Buh nebo ne?“ a Buh si rika totez „existuje ten clovek nebo ne?“. Otazka zda B je nebo neni nedava smysl, neb „on“ je i neni a je i neni bytost apod., prste obsazuje primost i neprimost... ta otazka pak nema moc smysl krom nejakeho rozlisovani, a to jeste souvisejiciho s egem. ///// Nejhezci je kdyz ps rika - nejsem jako vy ta spina a chudoba ponizena - pravdu maji oba a oba jsou spinavi..., kombinace narc hyst a antisoc je dost hrozna.../// Nemam rad kdyz se pokrytecky lpi na cistote a uvnitr je spina. /// Ps, pst, je pd a muset a tedy „vnima“ cistou npd, ale neni ji prave schopen, ma zkreslenou treba i naivni predstavu o dobru, nemuzeme jinak nez

lhat a byt cynicti potom....i tam je vsichni musi byt jak ja nebo nikdo nesmi byt jak ja..... ono o nic nejde i, uz si z tech dotycnych nedelam hlavu a nestykam se s nimi moc... D ti rekne jsi blbecek neporusujes pravidla nejsi odvazny - lepe se tim vubec nezabyvat jde o uzavrene srdce a posedlost pravidly v nejakem smyslu... napr zadna pravidla pater a jen sum horky plyn misto tela...archet lzi... Clovek jim vse vykeca neb se jednak boji a jednak vite ze tim utisite jeho srdce lacne a to se nijak nezmeni slupne to a je stejny dal:)... Ps zije s vysokymi bozskymi stiny lidi s dokonalymi a nikoli obycejnymi lidmi (je to zvraceno, za membranou) a obycejny lidsky projev tedy neco realneho mj. i zamava.../// m nekdy moje princezna nic nemusi vse zaridim, m obdivuje a naopak nechce ... /// clovek potrebuje proces, tvorbu, prirodene jde o npd projevy a pak uz je tu jsou jen negativni projevy....clovek a priroda se neumi nehybat... /// ono to neni tak hrozne, mit uzavrene srdce, vse jde ... ono nejde si to moc priznat i ... a tak jsem stastny kdyz mohu takovym pomahat asi... proste neni to nic hrozneho vlastne, je to normalni, vse jde napravit casem, zde, tam.... /// Clovek podleha prvoplanovitosti, domorodych se to tolik netyka, jsou prpl samotna mj., ... tj. neco neprijemneho se nam deje a tak to vykompenzujeme necim, napr nam vadi moc lidi a tak jdeme do samoty a pak nam vadi samota - neco nas v nitru prudi a popohani k tomu - je to asi ta vec samotna jiz po mnoha neuspesich, vec zkusenosti, odlezela, zvnitřnela, je to slite dohromady a druzdi to a vede to na dalsi neuspokojenost. No a Buh? Ten to vse je. Ta prpl ty polarity atd., nekdo rad neco co jiny nesnasi. To je cele. /// Pokud B tvori pak logicky jen neco co je horsi nez on, ale i kus sebe tam dava a jsme spojeni vsichni i. /// Tak ji to dej te Zavisti kdyz to chce - tento pristup byt jakoby moudry zanechava v nitru pocit ze nas dobehla, a kdyz nedame nic tak taky bude protivna - neb jde o ego zde i tam jedine nic pomuze a to jeste ne neb kdo se chce zbavit ega jakkoli tak to bude vzdy prvoplanovite. Vse je prvoplanovite a Buh je ta prvoplanovitost, alias vse je blbe a nevi to a Buh je ta blbost, to je velky rozdil. /// Castym obrannym mechanismem je samotny rozpor a lez. /// Spina je krasa - spojeni protikladu ale egoisticke ... ale kdyz nekdo lpi na cistote pak neni od veci spina neb navraci lidskost... /// Alkohol tj sterilizace to jen dokresluje - je nas moc a autokastrace... /// Zenske ego je alibisticke, tj vi ze je hnus tak jen nema, ale stale na nej odkazuje, jako vsichni nevi ze ego obsazuje primou i neprimou cast a tedy i samotne ego, byt neprime, bude egoismus, avsak alibisticky, bez schopnosti odpovednosti, coz je u ega normalni..., take tam bude ono nakazeni logicky alegoricky ..., a take to vystihuje antilogicnost, ke ktere zeny tihnou a kterou dost jsou, tj je tam ego a neni tam ego. Take se tam vyskytuje, v duchu alibismu, samotna prvoplanovitost, jako by ji zena vlastnila, cimz si i hraje na Boha tak nejak... Alibisticke ego - ja ne, to ty mas hnusne ego, a pak po jastvi (mj diteti) nekonecne touzi... /// B je prvoplanovitost, tj nam to pripada rozporne, ale neb on je prpl tak to rozpor neni, napr dat lidem hrich a pak je vysvobodit svym synem... oboji je prpl,.... nirvana je take prpl, prpl je muzsky i zensky princip (abstrakt i to co svet je). /// Ego, at dela cokoli, je konfrontace s pomijivosti a snaha o vecnost (ego je bud uvnitr nebo k nemu vzhlizime, ma tisice podob, casto obe polarity zaroven - aby tam bylo vse neb rozpad je pomijivy, snad nejslozitejsi je ego pomijivost (hystericke symptomy, tj vlastnit pomijivost, popr ji vyvolavat a byt uvnitr inertni tedy vecny)) - to vse je snaha o vecnost, jez je vystridana ulevou, kdyz toto (ego) pomine a je pomijive, pomijivost je objevi - tedy nechceme pomijivost a nakonec jsme za ni radi. Toto je ale civilizacni syndrom, domorodych se tolik netyka, domorodi jsou pul sveta... /// Vi ze je to smesne a presto si to vezme - slozite... vyjadruje tim mnoho veci najednou. /// Kdyz jsem pochopil, ze vse je prpl, pak uz me nic neprekvapi. Jo, existuje vecnost, ale asi pouze v te antilogicke podobě - nejvecnejsi je pimijivost a nejpomojivejsi je vecnost, ego vuci zomu vystupujr jako racionalni doplněk, který zde ale selhava neb racio vecnost moc neumi, ne zachytit, ale byt jii.

Svetove besneni pripomina nekoho „komu vzali dusi resp kdo ztratil dusi“. /// Ona sterilni energie je blystiva a zari, ale laska to neni, je to vymydlena hysterie a je to posedle parazity. Je to cistota i spina zaroven avsak bez komunikace coz neni videt je to predsudek v podobě nafoukle, podobna je deprese ale toto neni deprese, zatim. Laska bude kdyz se to prestane stitit a nebo „uzivat si“ parazity.... kdyz se to s nimi „spoji“... ona problem nema zadny. Je to nafoukle ... a proste kravina no. /// Urcita cast muzu nevedoma sebe sama se nakazi zenskym bojem za sebe sama a bojuji take je to lepsi nez sikana z. Sikanou, delanim bordylku kolem sebe jsme my ti s nizkouS ale to presne v sobe potrebujeme nalezt...// cil zenina ega je muz pripoutany k ni slouzici, rozdraceny, vlastneny atd... ale uz to tak ma jak to tam vidim.... /// Zena ma nejaky cil - byt vse, ale ve smyslu vsechny casti sveta vctne muze „jsem“, to se ji ale nebude libit a nebude s tim spokojena, chybi ji tam proces pak.... u zeny je ten proces prpl rychlejsi ale stale se snazi byt vse (coz mj uz je).... Problem zen je, ze moc abstrahuji, vnimaji abstrakci samotnou (pekelně prazdno) a nejsou pak abstrakce schopny treba... pak nemohou nikam vzletnout.../// Ego neco, co je, zkopiruje a trochu pokazi a tak to jde dal a dal.... /// Archetyp komplexni: cvocek viz text daleko vys (kruh, pul cerna pul bila a uprostred maly kruh obracenyh barev - tot lez hysterie zvracenosť korení atd... a otaci se - zvracuje se...), mydlo, kost a morek nebo kost a krev, balonek s bilými a červenými pruhy od polu k polu, červená a bílá (viz lékařství), sadismus, regrese sikanou do mekkých kosti hlavne lebky kojence, penis (hlavne zalud, proces bez kosti...), kulatost... /// Civilizace si vzdy utvari jakysi futuristicky obraz, který se vlivem stavajicich pokroku meni (avsak archetyp technicke civilizace znaji i domorodi) - nase stavajici predstava je, ze budeme jednou dokonalí, roboti tu budou, opustime planetu do kosmu atd... na smrt se tam nejak zapomina jakpakbyne kdyz to je smrt:), smrt se stane zivotem, snad to da npd, ale nevím.../// z si nedovoli byt egem neb je vinno a po nem touzi dosti... /// Budou vas tahat do sveho byznysu aby jste byli spatni jako oni neb vse musi byt jako ja. ///

Psychpat se snazi nekdy srdce druhych otevirat nasilim jde o jeho projekci a prekvapive neuspeje - npd tam nebude...tako hysterie kamufluje ze nema srdce uzavrene.... /// Je tezke vubec rici co znamena ze neco existuje natoz ze to neexistuje, v metajazyku se do toho zamotame a nepujde definovat co to je ze neco existuje neb musime i metajazyk definovat - vzdy je asi treba mit neco neurcite, skryte, atd. ///otazka: „ Ale co kdyz zmena S u Verl grav je zpusobena grav silou?“../// pst je napadena modem trestani a provokuje aby byla potrestana resp ze to nejde apod. /// Smyslem zivota je mj. pochopit ze ty pst veci jsou kravina. U druhych, u nas. //////////////ú Na veřejnosti jakoby není čas na rozum a dominuje síla, stačí třeba koktat a reakce ostatních vás o tom přesvědčí, pouze dlouholetá zkušenost a vnitřní obrat dokáže ty vnitřní ozvěny druhých ve mě zpracovat, už také právě něco mám, být to nikoho nezajímá, neb to je i logické, když žijíme to co žívíme. V přírodě je síla a rozum spojeny, v podobě elementárních kvantových sil, pokud je to dobrá teorie..., resp je něco kde jde o množství, což je síla a pak je něco, kde je jedno, jak nahlas to říkáte, ale je to "ono", jde o rozum a cit právě odělení těchto věcí je opět rozpad, láska má sílu i cita rozum spojeny v sobě..., npd není nic, vše tam je, umí mluvit.../// Kdyby B byl 0 a svět plus mínus 1, tak B pak je i není svět. // s tím arcehtypem souvisí nahota, nestoudnost, odhalenost. ... Když na nás dolehne nějaký extrém, máme tendenci to opačným extrémem vykompenzovat ... ne vždy se však podaří tím dojít harmonie, jde to svůj specifický svět toto, je svět harmonie a neharmonie a ten dává dohromady lásku, npd, když se to potká..., opět potkává se 0 (vyrovnanost) a P. /// žena jakoby si řekne, nic si nedovolím, budu uzavřená, toho si nikdo nevšimne, když budu uzavřená (ó jaký omyl právě, vlastní právě egu), a pak tedy si dovolím něco plácnout nepříjemného - obojí je hnusné bohužel, i to co vyzařuje i to co pak plácne. /// to nemyje se, což se mi líbí, je to můj fetiš toto, tak ono to je právě něco lidského, dotýkat se neumytí vs svět kolem co jsem zažíval a zažívám..., ale je to i přikrytí něčeho hlubšího, co nechce být viděno, např. Animus. ... radši jen povrch a ne hloubka, tak jako u každého fetiše, ... /// Vlastně všechny ty energie negativní, pošetilé, se kterými jsem se zatím setkal, tak jejich problém je problém s dýcháním, např. nafouknutí, nedostatek kyslíku (zatuhlost, nekrofilie, inertnost), nebo trhané dýchání, nebo dýchají moc a spálí se, vždy je tam problém s dechem, a když si uvědomím, že dotyčný by měl dýchat, převedu to celé na "nižší" úroveň, vegetativní, tj. dýchání, tak to vymizí ta síla té pošetilsti atd..., dýchá ten člověk? si řeknu, a jak dýchá toto je myslím věc, kdy k nakažení moc dojít nemůže, je to vzácné, neb cokoli se používá na pšt, tak je nakažení se, ale dech právě ne. Pšt má vždy nějaký problém s okolím, tedy s dechem, je uzavřená, je 0 a pak 1-1 (jiná forma nuly) a ty se potkávají a dají lásku dohromady, co jiného.... Ovšem východní nauky, které to vědí, a praktikují, tak mi to přijde, že to opět nedýchá právě:), má to zase problém s dechem, jóga atd., neb tam o nic jiného nejde a dusí se to opět nějak, je to moc pružné zas, je to povrchní hodně - vědomé dýchání je vždy povrchní věc problém je s dýcháním virutálního těla hlavně, ta energie negativní potřebuje, aby se normálně dýchalo, dostat do sebe kyslík normálně... tak podstatný vzduch je...samozřejmě bez hmoty by nic nedýchalo vůbec. //// // Oproti stromu cítím, že mám v sobě nějaký hnus. /// Používáním nevěšímáním si na pšt jsem se nakazil prekvapivě - lhostejnost a nedívání se do očí. /// Bůh je i temnota, uklidňující nebo zneklidňující, uklidňující zneklidňující ostrou září a jas je silný nepřítel poznání. Žítí v přírodě proto je něco ne-zářivého, normálního a přesto hlubokého a ontologického, kontakt s opravdovostí a podstatou, právě Duch "ničí" tu pozlacenost pošetilou v nás.... I ony jógy atd. jsou sterilní energie a upravené zahrady, není to žítí v přírodě...///// Vůči největšímu destabilizujícímu zlu kdyby někdo dokázal být stále sám sebou a normálně dýchat, rytmus a byl klidný, tak je pánbůh. Tím to zlo zmizí, rozpustí se, ale aby tam byl ten rytmus a dech, je třeba aby tam bylo, to zlo tam pak v bohu tedy je i není..., a když se rytmus spojí s tím zlem je to láska mj. je to asi mužsky jednostranně viděno:). Možná tedy dojde i k prohození, zlo se stane ničím, zprůhlední, je to láska. Je to navíc viděno jako z jednoho ega pohled, jednoho já, co dýchá, ale to já je ten hnus mj. a není na světě jen jedno dýchající já právě.../// B je i klidná uklidňující temnota a temnota.../// Když žena provokuje, a když se na ni muž dívá, stále se dívá, pořád stejně, tak ta žena znejistí, ona se to stále silou nesilou snaží potápět dolů, má tíhu jít dolů pořád, pokoušuje státí, vlny horkého vzduchu projíždí mnou a ne, stále rovný, tím ty vředy propichují...to nevíš co, že toto vysíláš!. /// Bůh vše je i není. D (tj. je i není) - B je i není D, B je i není B dokonce a je jeinení a není jeinení (to je D a to je i není:)...kdo ví, je je, je není, není je, není není - všechny ty čtyři věci jsou plnost ale vlastně!....a nejsou..... Je i není je o spojení něčeho a ničeho. Na vše na co si ukážete včetně sebe sama, tak to je i není B a B je i není kopie sebe sama... Protože svět a bytí atd. je "je i není". Jsou entity, které i když se o nich bavíte nepřímou, tak už tu jsou, neb zasahují do přímé i nepřímé úrovně...ale to je i není případ Boha, Ducha... Když se řekne je je i není a není je i není, pak tam vzniká hrozný rozpor a ten B je i není opět... Neříkejte Bohu, co má být a nebýt. /// Umět plně pochopit, že když se s někým bavíš nechci a bavím se s ním tím, že ho odstrkuji, že je to nelogické a právě to je onen náš problém...to je ona neuróza a to je onen kal v nás...nemá to smysl... ono bez toho se neobejdeme a hádám, že pokud bychom to poctivě v přímé i nepřímé úrovni měli čisté že to bude právě antilogika, spojení protikladů...kal v jiné podobě...zprůhledněn, raciem.../// smradoch... znamená to být vazal Animy a zároveň ji hrozně dráždit k nepřičetnosti.... on je smradoch jako já řeknu si a když ho š... tak projekce právě. ... Anima ve mě, imaga žen, ... m je uvnitř sterilní i, záře, ale schovaná, ... ž chce nějakou sterilitu a čistotu ale pak je uvnitř špinavá a když do ní zajede smradlavý kokot, tak se to vše vykompenzuje, jednak se tím vyjádří že je uvnitř smradlavá, a ten smrad tam nepřímou utvoří čistotu v nitru a na povrchu to udělá obráceně, takto na chvíli tam je láska, neb

se setkala dvě ega a pak už je to zase jako dřív postupně... // nejsem sám, kdo je rád smradoch, i on to má rád a to mě uklidňuje.../// Úplně na všechno se vykašlat, na práci, na rodinu, na byt, na vše a jít svobodně do lesa..., je to takový kruh no.... vyčištění a zase sračky ééé - způsobené neupřímností, uvnitř nějaké potlačené ego..., a i na tento text se vykašlat, ono když sena něco vykašleme tak automaticky k něčemu jdeme, na co jsme se nevykašlali nebo se vykašlali v minulém kole:).

Ps a každý více či méně hledá svoji duši... a ducha a toc elý život. /// Když jsem si plně uvědomil, že cokoli udělám, cokoli kdokoli udělá, je prvoplánovité a marné a pomíjivé a neuspokojitelné, tak jsem začal být více jistý a více rozhodný a odvážný, neb vím, jak to je. Cokoli vymyslíme, bude prvoplánovité, včetně nirvány. Ono se může zdát, že svět je pak negativní, ale spíš naopak, to není vzdát se světa a nebo dokonce i žít "jinak", naopak je to spíše prohloubení existence a radost z ní a z toho, že jsme a vše je. Prvoplánovistost totiž ve vědomější či nevědomější podobě, jak se to vezme, je spontánnost a přítomnost a život, ovšem je to ego z jistého pohledu, prpl samotná je buď ego nebo láska, jak se to vezme, záleží na nastavení. Bůh pak je ona prvoplánovistost, marnost, pomíjivost, neuspokojenost, ale právě proto je tím, kým je, např. věčný. Známe konec každého příběhu potom, a ten je prostě prpl vždy. Možná to je prpl právě i, předsudek... I boží plán je o prvoplánovistostech... Ale není to že něco být musí, je věděno, co svět je, bez iluzí. Těžko to jde udělat jinak asi, než lstí, uvíznutím v prpl, to je život no...donucení něčod dělat mj. a honba za iluzemi. Pořád to však je pohybování se v časoprostoru.

1. Intr citova zena to nema v dnesni dobe lehke, ... ony je tam citit ze kdyz nepatrne budu s ni souhlasit ze mi sni ruku i s navijakem, princip jeskynky, ... jsem uzasna, po nikom nic nechci..., nejde to s nimi prozivat neb ony si usurpuji veskere prozivani v prostoru stejne jako extr citovy.... intr citovy typ ma pocit ze ego vubec nema... /// intr cit m muze byt laskavy dedecek zdani klame casto... /// /// Kdyz si me nevsimaji tak budu hnusna hnusny a provokovat pak si me vsimnou. /// Ani se na me nepodival tam ten muz, mozna protoze jsem se na nej podival to se v cloveku objevi z hlubin zlo hrozne pak je dobre si s nim v duchu promluvit..... trauma je treba znovu projit si. i vicekrat ale ne moc uz.... ono se vytesni v dobe toho traumatu a desi skryte pakps te velmi naucí plus minus ale cit ti neda, neumí.... ,,,, ps si muze pripadat ze je priroda a vse co tu je - ma setrene ja, nema identitu.... coz je projev ega mj., nemam tj mam apod.... /// Normalizace - jak psal Havel v dopise Husakovi - vse funguje ale uvnitr to umira, bezpaternost, jen zaplnovani der, znehybneni, do cela se dostanou lide bez nazoru /// Smradlavy kokot. /// clovek je mozna vecnejsi nez zvire ale asi ne... /// Nejkranejsi je osklivost, nejdokonalejsi je nedokonalost a nejpravdivejsi je lez - zde uz antilogika nefunguje spis zvlast u prvnioho a poslednioho, a je to dlouhy proces sjednocovani v Npd. /// jenom plcas a nic te nevyte..... /// Svetlo je nas vzor a rodic, nas zivot je srovnavan se Svetlem. /// Cilem je prave prpl, svet je prplity a cilem je prpl. Je to v duchu "cil je bezcilnost" - oboji by tam ale melo byt. /// I tenhle text bude prpl... jsou dulezitejsi veci... /// Nekrofilie je laska k marnosti. /// nemit co ztratit.... i je to moc jednoduche a marnost... /// Cim mene clovek chape ze vse je prvoplanovite tim vice propada egu atd a nestesti. Muze to treba vedet ale jen povrchne a mit neco proti tomu v sobe, coz mj je dost prvoplanovite:). Misto prirodzene prvoplanovitosti se stavame prvoplanovitými, coz je rozdíl. Mame nerealne cile potom, zijeme prilis iluzi, narazime na sami sebe a nevime to. Byt prvoplanovity a prvoplanovitost jsou dve strany jedne mince, je to totez a neobejdou se bez sebe. Tvorit a byt to jsou trochu jine veci. /// konecne 17 dni volna, a mysl a srdce klidni ... tak by to melo byt porad, praci mam, tohle...

19. // Lidé s uzavřeným srdcem se často dívají že se snimi druzí baví nechtějí a sdružují se i spolu... Jsem hnus a vlastím krásno a mám moc - jo, ale je to určitě prpl:). /// Existují lidé, kteří nejsou přímo psychopaty, ale k psychopatům vzhlíží a chovají se velice podobně, popř je to maskování psychopatie - vždy tam je buď E' a nebo horký plyn, hustý, červenožlutočerný, zrnění, vše rozmělněno, identifikace s neživým něčím, ale ne jako u mužů, ale to neživé se smísí se živým a nerozlišuje se mezi nimi, (není to ale animismus, kde vše má ducha duši...), je to rozpínavé, vysoká S, je to silně nakažlivé a je to jako hustá plazma kde není vidět na krok, vše se setře, všechny rysy, napodobuje to Světlo, ale Světlo není vysS, je mimo S, potom to není schopno sebereflexy, neb se to už jen rozpíná apod., a typicky to je cynické, a jsou tam obě polarity, ale nikoli úplně spojené a nikoli nespojené, tj. rozlišené, samo o sobě by to bylo ok, ale protože je to napojeno na vědomí člověka, je to ten problém, pak už to jen jde dopředu a přitom jde dozadu a naopak, takový člověk je pak posedlý prvoplánovistostí a neuvědomuje si ji, ono ten plyn je prvoplánovitost stejně jako Světlo, ale neví to, už se jen dívám, asi trochu cynicky, jak dotyčný má v sobě tuto prvoplánovitost a je je nešťastný, hlavně prvoplánovitost nesnáší potom. Vše co uděláš, bude prvoplánovité, a mám pravdu, neb to tak vážně je, ale dotyčnému to vadí... tím z něj udělám chudinku a bodnu jej do toho neseberfektivního slabého místa setřeného, defakto všechny tyto věci jsou zombie v nějaké podobě, nenávidí to samo sebe, prvoplánovitost. ... na nesbr není schopna tvořit něco co není prpl, ale tak to je se vším, avšak pak je nešťastný dotyčný... Takže když mě někdo naštvě, tak si řeknu: á prvoplánovitost...tj myslí povoleností nějakou v sobě... (nejde o to, že tvrdost je něco super, pak je to zkonstatělost pod vlivem povolenosti opět, co si nepřipouštíme...). Ono to má chvíli hroznou moc, neb se to sebezničí a rozepne, jako sueprnova, ale je to prpl právě, zničí se to, aby se to ochránilo.../// Člověk má pocit, že když nebude na ps hodný, že ps umře, nebo bude zlý, jak hrozí, ale už to že tím hrozí je ono zlo... , udělá ze sebe hnus, který musí všichni opečovávat... schizoidnost,

paranoia atd. je v opozici k tomu i.../// Agrese je nelogická, a v nebi je na to brán zřetel, vymizí tam, rozpustí se, zprůhlední, ale je třeba, aby bylo vůbec co zprůhlednit a průhledné bylo, je základ, hromada odpadků, nedává to smysl - s někým se nechtít bavit a přitom s ním komunikovat, jakkoli. Má to i nevinné podoby, ale vždy jde o komunikaci, jež není komunikací, tak např. když někomu z povinnosti (což už je kom co není kom) pošleme přáníčko, to je ono - komunikace, ale co není komunikací, proto tam je marnost a agrese, třeba potlačená, ... ale strohá komunikace bez kudrlinek také nic dobrého není a nebude tam láska, jen pokud to bude v opozici k marnosti a říkat, že je marná, podobně pokud je někdo upřímný, a ne, nepošlu ti přáníčko, řeknu ti pravdu - objeví se tam na chvíli láska, ale není to trvalé, neb to je nakaženo onou věcí, samo o sobě to význam nemá moc.... Co je komunikace a co je nekomunikace? snad si jde znázornit na dvou tělesech, co si něco vyměňují a ovlivňují se tím ... ego je vše co je komunikace a má vést k nekomunikaci, nebo je prostě kom co není kom,,, možná že láska je naopak, ale nejde to takto říci neb jakkoli se snažíme lásku popsat bude to ego a navíc je o spojení kom a nkom dohromady..., možná je nekom co je kom vlastně, z určitého pohledu... /// Ego je opět, ve svém duchu, řeči..., - něco integrovaného, někdo, ale je kus hnusu, tedy v jeho řeči, ne-já je něco krásného, ale nijakého a ego je sice hrouda hnusu, ale je to někdo - je to integrováno a může něco dělat, což je sporadické:). /// "Jediná jistota, kterou máme" je, že vše je prvoplánovité (to slovo má buď pozitivnější nebo negativnější význam, už to svědčí o tom, že je to komplexní). Bláhové. I smrt je prvoplánovitá, je důsledek prvoplánovitosti - života a těžko říci no... /// Když se sleduje, odkud zlo pochází, tak z nesbr, z něčeho, co nemá vědomí, ale dobro je totéž, je to např. onen indeterminismus v kvantové teorii, něco děsivého i krásného to můžeme chápat..... Je tedy nerozlišenost a potom nerozlišenost, ve smyslu nejrozlišenější je nerozlišenost, tj láska, Světlo, ve kterém ale vše je, vše je rozlišené, a přitom to je nerozlišené, kdyby to však bylo tak, že tam vše je a nic víc, bude to opět nerozlišenost a mrtvo. Tedy racio je jakoby negativno, neb nerozlišenost je nerozlišenost, ale součástí láska racio je ale, právě díky němu se rozlišuje obecně (průnik do něčeho), sexuálně, strava, atd... to vše je láska i... - Záleží na nás, jakou tvář nám Bůh ukáže. když budeš přemýšlet nad tím, co je Bůh a nezahrneš tam sám sebe, nikdy to nepochopíš, bych řekl. Už to, že tam zahrneš dialog, je dobré..... z toho by se mohlo zdát, že my existujeme a Bůh je naší představou, naštěstí je to prohoditelné:). Nemá smysl zkoumat, kdo je Bůh, jak to je, neb to je úroveň, kde to "je i není". /// Hraje se tu hra, že žena o něco přišla a je ublížená a potřebuje něco, hmotu atd. - tím, že na tuto hru přistoupí, tak ji živí, a to právě feminismem mj. jelikož ženství je opakem feminismu vlastně, ono nemusí za sebe bojovat, ale asi to v nějaké éře světa tak potřebují také si zažít, ale není jim to vlastní. /// Ať u děláte cokoli, bude to prvoplánovité - je to vlastně šikana, ť uděláte cokoli bude to špatně... a co je tedy ten plán? ... prvoplánovitost, odpoví se. Když si to neuvědomuješ nějak, tak se tím stáváš, resp. tím "žiješ".../// Bůh ti nastaví takovou tvář, jakou jsi ... takže on je jen taková ozvěna, se řekne.... jo i, ale ozvěna jsi i ty jenom... on je i to pd i to nepd, tedy Npd mj... máme pocit, že se staneme bohem, či k němu vzhlížíme, ale to je celé o egu právě, a ego je jako hnus co si přehazujeme, hrajeme s ním...bytí je kydání hnoje na druhou stranu vždy.... Prvoplánovitost je vidět u vánočních stromečků, ono by to bylo ok, kdybychom právě neměli v sobě, že nejsme prpl, takto je to velmi nevědomé, falešné, něco ošklivého vydáváme za hezké.... mladý strom zabít a zneužít ozdobičkami a vyhodit pak z balkonu....bylo by to ok, kdyby celý ten proces byl posvátný, včetně konce... prpl je agrese v člověku mj. - vše co uděláte bude prpl.///

marnůstka - to už je pak život umíme žít jen nepřímou, tj. třeba věřit v život, nebo jsme nekrofilní právě - vyjádřením marnosti a lásky k ní si v sbě nepřímou evokujeme a "uchováváme" život...///

Pjér má asi zase pravdu, že člověk postupně z nekonečného potenciálu po narození se na konci života už nemá žádný potenciál ... :), ve smyslu že už někdo je a je ve svém okrsku plně už jen...a pak se odevzdá poenciálu zase.../// největší moc je žádná moc, antilogika.../// lidé, kteří jaksí nesnášejí slabost a jsou ostří a rázní, tak vlastní na své straně obě složky, a ničím se jím člověk pak (logicky) nezavděčí... /// nesbr je o tom že tam není vůle, spoustu věcí nejde zkrotit vůlí podle psychologie, tam je povolenost, plyn vysS a vůle tam není, možná že antilogicky tam je právě i..., ale ten pán to má hrozně/// ten hyst si myslí, že když bude používat co já, tj nevšímání si, že mě tím urazí, tím mě potěší a mám klid..../// je hnus nerozlišený a život je nebezpečí osamostatnění, o to jde, a pak se vracíme do sjednocené podoby, což je příjemné, ale ta sjednocená podoba je buď hnus nezdravé spojení, proto jdeme do života, aby se to měnilo na lásku-nerozlišenost, kde to spojení není násilné.../// ž tam musí výdy nějak být... - forma ega.../// měsíček, peřinka a perníček - to zpívám....ú// jo jo potenciál, to už jsem asi psal.....opsal hehehe.../// ale stejně stejně..... jo přišel tam mezi domorodé, a spěchal, ono je to divné - ohromné bytí a někdo spěchá, zvláště divnější pokud spěchá někam, kde to nemá rád, asi jim tam chce vynadat nebo mu hrozí... a jaroslava tam je.... a amoniak, Unruh - tam by to šlo tak, že přeci na každé těleso dopadá U záření, neb každá molekula např. kamene na zemi chce padat dolů a nepadá, tak na ni dopadá U záření... a to je gravitace - je to obrácené no.../// a štěpánek, ten.....takže, jo jo....přišel tam a ono jich tam je hrozně moc..... a ten pán u domorodých, vyzařoval a vyhnal ho a diví se tomu, ...to je to proč ho vyhnal ... muhehe:).//já jsem to nepochopila a jak to dopadlo? jarmilo,kde jsi? /// Člověk filozofuje o smrti a bojí se ji a pak to přijde a je to tady a je to to co to je prostě.../// Ž vše vidí, vycítí nesoulad, je ve středu ... to je m i rád, že toto nemusí řešit a řeší to ž. /// je možné, že singularita v čd není a její gravitace je vyjádřena povrchem, H zářením -

pokud H záření nevnímám, padám volným pádem, pohybuji se po geodetice.... U záření vnímáme i my na Zemi, neb zrychlujeme, stojíme, nepadáme volně do středu Země... a možná je tímto gravitace vlastně vyždářena, ale kdo ví... možná jsme v NDE právě U-H zářením... a pak virtuálním ... jsou to tak nízké teploty že nemá asi smysl mluvit o tom, že jde o reálné částice, ale mělo by asi jít..... rozdíl mezi virtuální a reálnou částicí je logický a ne analogový...//je Npd láska a pak zamilovanost, někdy někoho milujeme a přitom i nesnášíme, ale jde říci, že v srdci jej stále milujeme, tedy je to pomíjivé, jsou to dva typy lásky, podobně jako ega možná dají Npd...// Víím že Dana je doma a Albert si vyšel na procházku, ...je tolik smětí!... a kolik to stojí mladápani? jéje... tralala... Josefína se narada myje a přišla k úhoně a stěžuje si komerčnímu. // domorodci také mají mnoho předsudků a právě proto jsou jen půlka světa, ... třeba m a ž žijí jakoby v jiném světě každý, vše odděleno...asi to tak je lepší i...// to je ten konec potenciálů tohle už, už je to tady asi...// B ukáže tu tvář co jsme a nebo potřebujeme, ono se to zdá málo a o ničem...ale... /////////////// Jakákoli existence přebije neexistenci, je jako lež, v té roli...// láska je max spojení a max oddělení, možná je vždy o max a dohromady...// Tedy informace o nás je mj ve virtuálních částicích kolem nás (nejsou zachytitelné přímo přístroji...) a po smrti logicky? přeje naše vědomí do těchto částic a libovolně, v rámci jejich povahy, se můžeme pohybovat jak se zlíbí atd., sdílené NDE nastává, když byl s dotyčným druhý napojen hluboce, a to asi jde jen láskou, kdo ví..., ... pak se to někam prtuneluje a kdo ví kam:)... ono to kam asi není ani, // je nutné říct, že když se na ego aplikuje tctj nechá se to, chce to odvalu ale, tak nejdřív se projeví v celé své hrůze a pak se zklidňuje...// obranný mechanismus ega je i přenos na někoho jiného - velice zhoubný způsob, a nebo "substituce", např. někdo má problém, už ani nejde říci jaký postupem času a upne se na víru, na nějaké náboženství a tam se problém "manifestuje" a problém "léčí". ... Víra je vyjádření krize duchovní společnosti nebo jedince, víra ve smyslu věřit víc atd... není to důvěra přirozená...// Bůh nám nastaví takovou tvář, ... ať už D, nebo bytostnost Světla nebo Světlo nebo tmu..., reflektuje náš stav a provází sebereflexí..., B není bych řekl normální bytost jako my, je 0, co na sebe bere různé tváře,... to, zda nás to vede výš je otázka, "výš" je jazyk ega i dost, ... co působí D - můžeš se utopit nebo tě to posílí, ve výsledku tě to potopí i posílí vždy... ,, nám se může zdát, že B je pak jen taková nějaká ozvěna či zrcadlo naše ono je to naopak:), tedy tam, my jsme odraz.... láska je něco co udržuje bytí/nebytí pohromadě - nenásílým, je to asi podstatné...// Neuróza je vidět na koupání se - když se střídme koupeme jen vodou tak nesmrdíme, když se často myjeme mýdlem, smrdíme daleko více a rychleji a protože smrdíme, tak se jdeme vykoupat a co nejvíc mýdlem, neb smrdíme nějak... // Na lidem vidím jen to špatné, to je hrozná věc.....// A stejně vím o Bohu hovno. // Dva přístupy k B - domorodý a civilizovaný (ten je vždy charakteristický tímto, ať jde o jakoukoli civilizaci). Ten první je soužití s duchy a démony a Bůh vše prostupuje jako Npd, "rovina" nepodmíněnosti a nemusí pro něj mít někdy ani jméno, ... ten druhý je vyskleštění, odsunutí Boha někam, a potřeba v něj věřit atd...a mluvit o něm ten druhý způsob je odstranění duchů kolem, sterilizace a Bůh někde kde si, v tom prvním způsobu je přímý kontakt s Bohem, u druhého takový nikdy nebude, neb nepřichází z prostředí kolem, nejsme v něm ponořeni... - to není že žijeme ve zlatě, jak si druhý způsob může myslet... druhý způsob je ztratata ducha a duše a jakési jiné vykleštěné (ostré, a nebo opilé) vědomí, ten první je bytostní více, více citlivý více v kontaktu....pak existuje soudobá esoterika což je nějaký "paskvil" mezi nimi.... Pro mě je B, když jsem sám v lese....., existuje i třetí způsob třeba, který možná přijde a bude fúzovat ty dva....a přidávat něco nové možná i, nebo tím to bude nové spíš třeba.... // Hyst neuróza zní lépe než hyst ale je to totéž. // všechny poruchy osobnosti jsou o "nemám strach", strach je velmi ohrožující faktor a každý se mu snaží vyhnout, a vyhýbavé poruchy je to ale naopak, jednotlivé p.o. z druhých mají strach i mj. // ž vykukuje ve mě zpoza měsíce, jako ostrá sterilní záře za ním, jako když je zatmění a ...// // ž nejde nařknout z prvoplánovitosti neb obě protichůdné entity vlastní, je, je to jako u Boha... ono "aby tam bylo vše" je však prpl... // Je intr na extr a hyster porucha... dotyčný člověk je ovlivněn veřejným míněním a jakoby místo sebe v sobě má bublinu, zdrcadlo vůči veřejnému mínění a veřejné mínění a není vidět dovnitř do té bubliny, splasknout....// Vlastně mi došlo, že mě dosti ovlivňuje archetyp Anima v podobě postižence, tělesně postižený a i trochu mentálně... a to je Duch, resp z něj se vyvine, či spíše tím i je, ona atmosféra, a to hledám v přírodě toto..., být dole, mít pána, a já jsem ten nedokonalý a on ten dokonalý, ale velmi to skáče, je to mezi námi spíš a obcují s tímto postiženým, ...je to výraz nekrofilie opět... (mj. je zde vidět, že se zde spojuje nezdravě ano a ne, ano - postižený vs zdravý muž a ne je v tom postižený vs zdravý, to ano v tom muž...), o tom homosexualita může i být, někdy.... pokud se narodí postižené dítě, je to výraz postiženého Anima..., ale je to komplexní problém projikují si to na muže i toto právě a obcují s tím, neumím se s tím smířit, že jsem postižený, a je to hrozně náročné žít zdravý život když nejsem zdravý ale spíš je to dar veliký, jednak ty poruchy a jednak hlavně to, že mě neomezují tolik, že to není vážné..... // Skautství je tké forma neurózy.../ hyst žena si neumí přiznat že je objetí veřejného mínění, stále to v něm je, jste sami a má veřejné mínění jako pojistku a něco čeho se bojí a něco co chrání za zády... to skautství ještě - někdo kdo lpí na pravdomluvnosti, ...u hyst cit ž (i m ale ty jsem nepotkal tolik) se pak můžete setkat s tím, že sama ale dělá opak...., taková pravda až to je lež:).... i je normální popřát svátky hezké a nemusí to být vždy upřímné...// Vlastně vše jde redukovat (pokud se to vezme čp očima a ne qualie všechny), že je něco, něco jsem a existuje něco souhlasného a nesouhlasného se mnou, ano a ne, to tvoří celé bytí a pak nemá smysl se ani ptát, jak bytí vypadá, jak je veliké atd...// Prpl je i moje snaha a dalších a všech lidí i trochu vědět "jak to je", obsáhnout poznání, ale co

pak? možná nemá cenu pak uvažovat o pak, ale.... je to asi opět prvoplánovitě, ...nic takového není.... vše co vymyslíme atd bude prpl a B je prpl. Není pak v rozporu, když se nám to jeví jako rozpor, je prostě polarita protichůdné...ale obě jsou prpl a B je prpl /// Nevíme co je po smrti neb nejsme mrtví, to je jednoduché... .. ale nějaké zkoumání jo.../// Už i říkám imagům lidí - hled' si svýho a zmizí.../// Nekrofilie atd už mají život už jen nepřímo... jako d lásku a npd, neb je opak.../// Sebevražda nic nevyřeší prý, NDE... /// Rozpor je ostrost silná. Ž když potká samotného muže v lese, tak jí najede složitý mód - musí ho kontaktovat, neb mít pod kontrolou a změkčit jej, třeba mu říci dobrý den, aby nebylo ticho, musí mu něco dát tzv a navíc je zvědavá, bojí se,(často ž říkají, konečně tu není m, a m vlastním v sobě k tomu je třeba dodat), a buď m zlobí nebo je hodný blbeček, jinou možnost jakoby ž nevidí, má to spojeno s oddělností, muže...rzdíl mezi mnou a ž je ten, že jsem Animus.../// Weselenscu že sen wy bodzě..., tedy tj na sc'(st') a dj na zdz'(zd') - swenscá (swenscě), nuzdzon (nuditi sen), ..tedy č,š,ž jsou měkká, což je ok, neb vyslovovat je tvrdě by znamenalo aby byla s "Y", což je hrůza dost.../// je to hodně o egu, postiženec a vs zdravý m (toť ale když m spí s ž, tak tam toto probíhá mezi m a animem a animus má k m jaksi úctu), každá nemoc je o egu... /// zvláští, že něco jsme, třeba žena a muž a přesto to musíme stále a stále v sobě přehrávat a tvořit, vše je jaksi dané a zároveň se tvoří neustále.../// matu asi tím lidé neví zda mě mají odmítnout nebo přijmout, nejdřív koktám, pak mluvím normálně, jsem šílený myslí si že jsem hloupý a pak zjistí že ne že zná mnoho věcí... asi to nemají lehké s dědečkem hříbečkem.../// začalo mě bavit něco jiného než tohle, a to je hrozně důležitý, protože abych se tohodle zbavil musí mě začít bavit spontánně něco jiného, je to ona spontánní mrtvola povolena.../// 21 muhehe //////////únekrofilie, arch zdechlina - šedivá povolena hmota ... imponace státem a idenfifikace s ním, silou, za zechlina má hroznou sílu v sobě, vše už tam je spleené a spojené, a už to nelepí navenek tolik, ... jídlo v kuchyňském odpadu, kuchyně a savo, ... prazičitky..., pastelovější barvy, žádná zelená, ... lpění... už to lepidlo moc nelepí, ale má sílu toto už je tak spojené, že to imponuje extr i intr..., a častá je imponace čsoprostorem a teorií relativity...geometrií, a étérem v nějý je věřeno.... nevím, zda je přímá nekro méně nebezpečná než nepřímá neuvědomovaná, je to jedno asi i..., šikana s nekro souvisí i a může tam být také a nemusí, právě nekro může být proti ní.../ "zlo" je o tom, že dobro a život je nepřímo, proto to je jakoby "dobré", nekrofilie či smrt - to je život, se řekne. Ale je to nepřímé je to parazitující či indiferentní vůči životu. Každé zlo bojuje proti dobru jež zlo potlačuje a proto bojuje za dobro tzv., láska je něco když se ty přímé a nepřímé úrovně prohazují....// intr cit typ si připadá že nemá žádnou chybičku, neb popírá sám sebe neustále.. /// nechce si přiznat že je ovlivněna veřejným míněním očima lidí, neb to je výraz slabošství.../// d cynik někdy dost ... úvaže a směje se že se nemůže hnout.../// nekro a touha po moci souvisí imponace mocí.../// ono když je bezvládné tělo na ulici, veřejné mínění říká pomoz mu, buď hodný, Bůh tě pohladí pak ... ono je to složitější, resp jednodušší, v divočině má každý odpovědost sám za sebe je třeba vědět...a takový svět je hezčí, než ten, kde si takto pomáháme..., takže odejít v klidu a nebo pomoci ... , vyhrocuje to nějaká upjatost v nás nepřirozená...,,, člověka zachvátí panika..., a vše co udělá bude asi blbě no..., nakazí se tím mj., ... jasně člověk je něco jiného, pomáhá si právě vzájemně, ale existují tedy zdá se dva různé přístupy, když někdo bezvládně leží na ulici - my máme v sobě už naočkováno to dobro tzv. že se musí pomoci, že to je dobrý skutek, je to dobro za kterým je zlo, a to mj v podobě toho proč tam ten člověk leží..., druhý způsob je na první pohled lhostejný, ale je nepodmíněný a to hledět si i svého a více přírodní... těžko se popisuje, vyzní blbě... oba přístupy mají svá plus a minus...zůstat u toho druhého, zvířecího a nepodmíněného, ale člověk nemůže..., to není že domorodí nejsou dospělí, každý je dospělý jinak...,,, nemusíš pomoci... když o tom začneš uvažovat tak problém.../// ps ten problém, nejistotu ve všem vyřeší - uzavře srdce, je to jednoduché a raduje se že na to vyzrál, i to tak je, ale jen napůl no... /// Ve zlých chvílích Bůh právě mlčí úplně pak... je to na nás.../// ////////// Lidé mají svůj svět zjišťuji ... že lidský svět současný je dost iluze, svůj svět pro sebe... /// ego je vždy něco míň co je tedy víc, říká, resp. takto to má s polaritami vždy nějak... i ego vs antiego.../ asi není pochopeno, že obranný mechanismus ega je před egem a je to to ego, jeden z nich je vina, je to podstatná věc, ale je to vlastně obranný mechanismus i.../ tak jsem jí nepomoh...nejsem svatej...// není na světě člověk ten aby se zachoval lidem všem jak říkala klasik... ale to nic neomlouvá a nevyřešilo...už to neřeš radši...srdce se poučilo...// svět je blbá hra... 22. /// ego není ani racio ani iracio, je antilogické, ale z pohledu racia, že jde o něco co vlastním, něco co mi není blízké a funguje atd..., popř pohled iracia na racio..., až láska resp Světlo harmonizuje a je racio a iracio.../// nedokážu si představit že antilogika a logika dají lásku dohromady, ale asi jo ... npd spíše by to mělo být řečeno, tj ani antilogika ani logika nijak nemizí, není to fúze.... /// od mala ... vlastně lásku jsem zažil jen ve své předdtavě v sobě s někým, s jediným člověkem, nerodinným, a to tak že to vůbec není nijak vyjádřeno nahlas a kaženo tím, prostě je to npd právě..., je to regresní asi zjišťuji, ale uchovávám si tak srdce a po smrti to zmizí ta iluze co se vydává za skutečnost zde a iluze tato bude "skutečnost" "doufám"... , tam to jde ta npd, tam to totiž nic nekazí, je to čistě platonické a i to je silné slovo...radujeme se že jsme atd..., zde jsme a vlastně nejsme, tam nejsme už moc a jsme ...vše má své ale..../// tam kde se spí se má jen spát a přes den obrátit se na druhou stranu a nedělat tam nic pracovního.../// a teď už žádné poučky, jsou dobrý, ale nejlepší poučka je žádná, tedy zkušenost...v duchu antilogiky):...///2 můžu si připadat už v poho, ale v komunikaci se stromem stačí se dívat na něj se nic neutají, němé tváři.../zbytek jsem zapomněl./ pan Mnislav to asi říká dobře, Evropany nenávidí všude po světě a karta se obrací, ale je to živeno laxností a je to nafouknuté.../// tedy je nějaký cíl, Světlo, a d a ego

atd. jsou o tom, že si to navodí uměle, něco jako instantní káva místo kávy (ovšem umělost je součástí Světla taky). /// co je muž mužem, tak jeho princip je ve vztahu pd vs npd takový, že muž klade důraz na pd, aby npd bylo schované, čisté, dokonalé, ale nikdy jej neukáže... a co je žena ženou, tak se npd snaží být, ale neb je zas příliš na povrchu, tak vyhasíná, pouze Npd, Světlo je ono npd/Npd... mužský princip je i duchovní, tj. bez konkrétního já dotyčného a ženství je o více osobitějším já, prostě je to daný Marek, Ivana apod... - ale nejse to takto zjednodušit, i to je naopak zase.... Domorodí žijí v lásce mužské, která není vidět a o to je pro (ženy) lákavější, ale zároveň je to o ženském principu - domorodí, tj. ne nyní práce a pak odměna-mpd, ale kontinuálně vše..., my si z m principu bereme to "práce a pak koláče", ale npd není odměna tak jak by se mohlo zdát, neb odměna je i princip ega právě.... proto m je více anální, a oddělující a spojený...ž je zas sjednocující a oddělená a naopak a:)...ta záře zpoza Měsíce by měl být muž, když tam vidím ženu v tom, je to nějaké mužské selhání.../// Muž je tedy hovínko ale čistota právě díky relativitě, čistota npd za tím božská, ale tu nikdy neukáže a nejde to a žena je naopak je npd, ale nečistá B je pak spojení ž a m, což je i dítě, ale dítě zase není B..., B je jako kruh, co vše protíná, prstencová singularita, my se točíme v kruhu a B je ten kruh a zákony kterými se řídí.../// islám je dost o konfrontaci, tj. Bůh říká, že křesťané jsou špatní, ale s ničím vlastním moc nepřichází, podobně diktování božích zákonů andělem Mohamedovi je opět konfrontační, je to příliš pod tlakem veřejného mínění, tj. v neustálém boji s ostatními a nemyslení na sebe...příliš zaměstnáno druhými, a je to i cynické celkově, výsměch ostatním a nic víc.... ale bez toho se nebedeme, neb jsme opustili domorodí a oddělili se na dva tábory nejméně.... a ty opět dají npd dohromady..... ..ps je vždy nějak posedlí pravidly a zákony v jakémkoli smyslu... a islám i říká, že poučky a všechno duchovní poznání je na nic, není to to, co to je.....al neříká to přímo vůbec....mužský svět - pravidla, za kterými se skrývá kdesi npd, která nikdy nebude vyjádřena, musíš se vdát ua tohoto a lásku k tomu jinému si nech pro sebe jako vzácnost,....pak je však ženský princip posedlí pravidly, aby se ochránila,, posedlost podmíněností v domění že se ejdná o mužský princip.... a představa je že pravidla působí, vnáší, rozlišenost do té nezdravé splenosti/// m razí cestu - zde jsem se šel odlišit, rozlišit a ž to mírní, že to není tak žhavé zas.... a m pak proti ž brojí...neb v ní vidí onu incestuální spojenost// objekt je sám o sobě antilogická entita a díky ní existuje, ale objektivita je logická, souvisí s dokončením, objekt má konečný objem a tedy souvisí s počátkem a koncem, prostě logika.... nezdravé spojování logiky a antilogiky je nekrofilie např. - pohlcení objektem úplně.... Svět je tedy o logice a o antilogice, A je A a A není (versus) B. Bůh je poznatelný částečně (logika), ale jeho poznatelnost spočívá v nepoznatelnosti, toto je však logický pohled, na logiku a antilogiku...taky představy, že B je úžasný, vše protíná, je Otec, co nás vede všechny, je velký, a tyto věci jsou příliš pyšné a sebestředné k nám samým... a tedy nezralé, podmíněné ... nejlépe je li B bytost i není, tak jako jsme i my, i my jsme bytost, ale i jsme jen snůška polarit a hmoty apod... např. logika a antilogika, Npd je to, že vidíme jednu mlhu před sebou souvislou, ale přitom "tam" logika i antilogika jsou vedle sebe, takové jaké jsou.... to není o počátku a konci i... svět je hra iluze a skutečnosti, tedy definovat jeho tvar atd. je zavádějící vždy, to se týká už samotného vesmíru - hra iluze a skutečnosti, subjektivity a objektivit (to na čem se shodne více entit)..., a láska je obojí opět, nejde říci, že je to nebo to, něco na čem se shodne úplně vše co je i není, a co je naprosto supjektivní:).../iluze je sladká nekro lež nakažlivá..., ale i iluze a skutečnost jsou prohoditelné, co je sku je ilu a naopak, nevím je pak iluze i skutečnost.... obj je právě o tom, že je tam mnoho jedinců,... m má pocit, že ž je zrada, sešla schválně z cesty..., ž má asi podobné pocity k m.... spíš nijaké v tomto... / už se jen nechávám milovat odevzdaně, karta se obrací...// B není rozlišení,ale rozlišování ...a nerozlišování rozlišení je taky na vých..... //Sexuelno je o napětí i uvolnění zároveň,... přičemž ženy nějak zajímá to napětí a muže to uvolnění. /// ž - vražedný pohled, iluze i skutečnost zároveň což je předsudek mj., ... /// sexuelno je instantní božství...// slovanština - tj na t't', dj na d'd', stj na št'. /// v ženě je jakoby stále prázdno a lačno, proto šaman radí indiánkám, aby si hlídali všechny otvory, povolené a ukecané...a nebo ostrost tušíc... právě když žena má v sobě toto prázdno, tak je to známka nezralého Anima, ž se naplňuje, m vyprazdňuje...mj. ... nejde to ukojit to prázdno, neb to není vázáno na vědomí a dochází k desinterpretaci - "kolizi" mezi nevědomím, které je orientováno procesově a je "věčné" a vědomím, že je orientováno objektově, tedy obecně, intr extr by se řeklo něco jiného..., vědomí to vážně chce něčím plnit, a je to pak neuspokojitelné.../// předsudek je skutečnost i iluze dohromady spatlaně a je to iluze a vlastní pravdu i, a láska je tedy skutečnost vůči předsudku...asi to takto nejde brát, nevím.... jsem hloupý. /// a když jsem zjistil to o hlouposti, viz dále, vše se zdá být v pořádku, ona si přivlastňuje prázdno a šikanu a abstraktno a muž hloupou hmotu a je dobré, když to v ženě vidí, neb tím předejde tomu vražednému prudkému účinku žen a ž jakoby říkala á teď je vše v pořádku. Není dobré vidět v ženách Anima a priority, to je peklo mého života...// Vidíme li to tak, že cokoli se stane, je znamení pro nás samotné, je egoismus, ale i to tak je, avšak pro všechny zúčastněné...// Možná je to tak tzv. že všichni účastníci existence tvoří síť, a každý zpracovává část informace (celku), tj. jako u počítačové sítě, kdy se úloha počítá na více počítačích, takto v našem nevědomí běží úlohy, o kterých nemáme ponětí... - vipadá to paraziticky, ale dohromady ve všech to třeba něco tvoří... /// B je vše, a my jsme jeho část, B je vše a nic - je i není, není dohledatelný...// Racio, tj A je A a B je B vede také na ztěžknutí, homogenizace - ztěžknutí. //Nakonec svět brát jak je - pjér. /// D je mj cynik, zmrzačí někoho nenávratně a řekne jdi a bav se vaší zmrzačeností a umíráním... ale nikoli smrtí, v této podobě d, ... vlastně je to jeho projekce do té oběti:). /// Už jsem dospěl do stavu kdy jsem si uvědomil - pořád vám něco

dávám a vy mě nic, pořád jakoby něco chtějí, abych jim dal, hlavně ty ženy, ale i muži, a co jste dali vy mě kdy? nic... nikdo mě neviděl nikdy...a já sebe také ale bohužel ne.... ono je to i - čím méně jsem s rodinou tím více mám tento pocit paradoxně... naruby.../// Jenoduchost vs složitost - opět B je obojí, B je i hloupost (odpadky atd..., látka...), i chytrost.....Je hrzné břemeno být inteligentní na veřejnosti, intelligence nese sebou automaticky zranitelnost a citlivost a je to časem dost tíživé...v nevědomí mám asi dost hlouposti, co musí navenek, hnus, odpad... naproti tomu člověk co se identifikuje s hloupostí proto odteď používám masku hlupáka, souvisí to s tím postižením určitým, a lidí to na mě hádají i, že jem blb, když promluví.... takže nejllepší je hrát hlupáka...hloupost maska a uchování rozumu v sobě, sebe, pokud to někdo udělá od začátku, nerozvine rozum ale. A stane se, že začne pošetile a hnidopyšně lpět na hlouposti a na zdravém rozumu a identifikovat se s tím, s masou poddaných tzv., totiž bojí se, aby mu někdo neřekl, že je hloupí, tak je o krok na před a začne na tom lpět, na sobě, a je to ono jsem míň, tedy jsem víc, vyvrání na to tzv., vysmívá se inteligentním lidem s brejličkama potom, má hovno a na vše vyvrál a nikdo ho nechce a všichni si ho všimají ale... snědl moudrost světa, přechcal to.... lpět na zdravím rozumu není moc o zdravém rozumu.../// S hloupostí jde vše snáz. Jinak se člověk dostává do složitých situací..., s hloupostí jde seknout s každou prací a každým.../// Slepá skrvna - nevidíme, nesebereflexe....., "pak se pohár nevědomosti naplní a něco se změní, pohár se musí naplnit!" :)// S B nic v bytí ani nebytí nezamává... asi i tím, že mává on:). // Když neumíme vnímat vlastní bolest, neseme utrpení celého světa a to nebývá dobré.... // první plán je nesmiš mi nic říci nehezkého a druhý první plán řekni řekni mi něco o mě nehezkého... // Jo, tab2 ak říká - všichni musí být hloupí jako já...// A pak ž řekne, konečně to pochopil, hraj hloupého, muž inteligentní jsem tu totiž já (asi se její Animus cítí méněcenně vedle muže), a po chvíli se jí to nebude líbit, bylo to asi nějaké prvoplánové, ž je nespokojená z toho, že chce vlastnit všechny entity, všechny plány a být tedy prvoplánová, ale bohužel to celé je prvoplánové vlastnit, nevlastnit vše a nic... kopie toho, co už tu je// V civilizaci je vše tupé, všechny její produkty, oproti přírodě...// Hloupost, nepřemýšlení nad věcmi vede na pohdovou práci v drůbežárně třeba... ale tuto hloupost na mysli tolik nemám, ale patří to k tomu.... je to to, s čím v sobě bojuji, určitý stín, extr vnímavý obezní člověk...// Chápu, že tento svět a člověk a jeho svět je jeden z mnoha projevů bytí, ... snad jde i jinde o nachytání se na svět iluze a skutečnosti... / i Buddha se trochu nechal nachytat na iluze/skutečnost... bral tu hru moc vážně i třeba... // Na emoční úrovni si jsme všichni rovni... vlastně smrtelné bytosti...// projekce i všeho co jde - projikovat jde vše..., už nevím, co jsem chtěl napsat...// hloupost je dost splachovací...// Lidská tupost hrozně bolí (antilogika určitá), potlačená bolest projevující se tupostí a bolest, uvědomění si jí, by to vyléčila, zprůzračnila a čistší mysl, uvolněnější mysl... vlastně tu bolest vytěsňují na okolí...// Prostě největší problém je čas, naše představa času je vždy od-do, vždy to tam nějak vnucujeme... Po smrti, ve stavu virutálních částic (?), tam čas měřit nejde, nejde určit jak co dlouho trvá a čas ztrácí smysl, nejde to asi matematicky právě vyjádřit, je to tajemství srdce.... myslím si, že ta info ve Verlindeho teorii jsou virt částice nebo U záření...// Je to drsné, ale někdo prostě v něčem dosáhne výš a někdo níž, to pak třeba odpovídá tomu, že se rozhodujeme sami, zda máme v NDE jít zpět do těla nebo nás Světlo samo hodí zpět, ale nemusí to tolik znamenat třeba...tak svět funguje, ti náš chtějí výš, a občas sáhnou po něčem instantním nebo nekalém atd... a ego to přímo je toto:), a co je na konci, vrátí se na začátek? atd atd.... problém je zase že to je od-do představa a to je půl světa jenom... // 23////////// když je někde něco co funguje nebo hezké, tak se to musí předělat, toť antilogika taky...// ono je to moje projekce hrozně... // jdu do hloubky, takže vnímavým lidem se to líbit nebude, hýčkají si v sobě lež v domnění, že jde o pravdu, neb pravda je vůči lži protiklad a tady nepřímí tam je pravda, ale co je zač?... kdo se bojí hloubek tak // hlouoost souvisí s tupou hmotou...// taky nejhorší je to, když někdo kdo lpí na (své) hlouposti jako na něčem úžasném, se potká s někým kdo to tak nemá, možná trochu lpí na své imaginární chytrosti, ale má to přirozené ... ta závist neskutečná, obnažené nervy - intelligence, to radši budu dělat hloupého...// většinou každý v druhé půlce života se začne projevovat opačná tendence, neb ta, kterou je se už vyčerpala a mysl je povolena a dostává se na povrch to druhé, např. u mě asi extr vnímání, občas se stane že se to nestane vůbec, pak je dotýčný neurotický, neb mu to silně tlačí na něj a nerozvinul sám sebe, co je ani a s oblibou to předhazuje druhým, že za to mohou....// ps se vyznačuje tím, že nemá kamarády...// samozřejmě podstatný obr mech ega je projekce...pánbůh už žádné nemá... nebo si jich je vědom a není tedy moc... // je malé dávat pravidla druhým a je malé být ps a jakoby měkkutí kostí...//

ž když má problém s Animem, tak to působí, že žádný problém nemá ... Animus - to je ten problém... není tam neb Animus je "není"... // chtěl po mě abych ...že vše vím, obrazení se na mě lidé... že vše vím, ale přitom mnou pohrdají, pohrdají právě inteligencí, ale nejsem to, co by chtěli.... a pak mají moc, je moc vs zodpovědnost, to jsou odlišné věci právě...a zodpovědnost není že za někoho ručím, ale svoboda spíše...// v přírodě se hojně vyskytuje obchod, obchod mezi zvířaty a symbiozy různé, či závazky, ... čest, ale není to nikdy takové, jak to umí z toho udělat člověk...// Na procházce rodina a to vždy m se citi opusten neb v rodinách byva mnoho z, a když videl samotneho m me - strach a str vyjadrit odmítnuti rodine... a zavist.... // Udrzeni informace pimoci jejího neustaleho obnovovani - staalee je to co se obnovuje, asi v mozku to tak je... la toto ale nepotrebuje, je npd... // Ti co se domnivaji ze prpl neni - ti to tvori tu prpl a ti co vi - "jsou" prpl ... i smrt je prpl. Predstava ze neco neni prpl je prave prpl a tvori to svet (strojovna byti), a pak je ta samotna prpl. Plan je ten ze vse je prpl

(antilogika)... Logika je pul sveta...antilogika je na dojem... antilogika je treba kdyz nekdo falesne skuhra - je to prekvapive ale nejde narknout z toho ze je to skuhrani neb v nitru je skryt tuseny opak o který tu jde - logika to dokaze rozcisboud ... /// Vule a bytost vychazi hodne z nevue.../// Zadny m tu nebude je prvoplan z /// pak uz z je Abimus a m Anima - to co chteji a vubec se uz nebavi... v nitru drhnouci prazdno. /// Jsem hloupi kluk - to je sexy. ///

Kdyz neco ponizis bude to zaroven povyseno a slepeno oboji... /// B je zakon i, tj. ne, že ví zákony, ale i je zákony.....///
"Pomůžu ti, ale pak musíš jít sám, jinak to je parazitismus". /// Vlastně jsem zjistit, že jsem koktavý, neuměl jsem si to přiznat, jako bych žil v iluzi že to tak není, kterou i živili moje rodiče..., ale to jsem a je to veliká výhoda a matení druhých, tenhle dement co skoro neumí číst a mluvit,...jo, ten ví, jak funguje vesmír, ... vlastně je to veliký dar, vidět věci čistě a pročiš'tovat, lpění na dokonalosti druhých.../// Rituály jsou kontakt s něčím přesahujícím vždy a vždy je to nové to je více o lásce, pak je čistý egoismus, kdy to je prázdné už a mrtvé, ty rituály, zkostnatělé vs povolené, resp. inertnost co má zachránit povolenost.../// Člověk, který jednou hodně zalže, už pak musí pořád lhát, neb už nemůže ztratit status quo a přiznat to, ono i to nebyla lež na počátku.../// V naší rodině je to tak daleko, že babička psala dopisy, kde se vyjadřovala k situaci dotyčného, moc milé čtení:) ... a pak ani nevyjádří, že něco posílala..., nejlépe to zahodit a nečíst:). /// A pak mi došlo, prostě je to hnusný, ty ženy a jiní stále vnucují ty nějaké výrobky a jídla, že je to něco krásného - ne, prostě je to hnusný! je to uvnitř prázdný vlastně jako by muži vůbec neexistovali, to vyzařuje...a proto to kompenzují že ž neexistují... ženy vedou boj genderový, to je jejich pole působnosti....domácí boj, muž vede boj venku ... i když spíš mu je venku i dobře víc než doma někdy...a je tam víc doma.../// Čím více mě budeš odmítat, tím více tě budu milovat - je to snaha, aby řekl ano, neb víme, že tam má ano v sobě..., ale je to vážně jeho pocit, neb láska je nebo není, s tím se nic nedá dělat...ona je trochu vždy, a zamilovanost je zase pomatení tak trochu i no..., každý má pravdu trochu....., zde jsme vědomí probuzení, ale zároveň je život zatemnění oproti životu po smrti.../// Ž, když za sebe bojuje, za sv ženství, tak je něco velmi v nepořádku, neb toto ženství není právě.../// Láska je vlastně nepraktická, k ničemu, zdá se, nemá účel jakoby, praktický nějaký, ale právě to je o té antilogice, že neúčel vs to je ten účel, tj. nepodmíněnost prostě... je volná silně, některé ž tu lehkost napodobují, ale není to ono.../// Někdy druzí odmítají tím, že obdivují dotyčného, tím ho vlastně exkomunikují.../// Ono to je hra právě, že ego chce prosadit absolutně nějakou svou ideu a identitu (neb si jí není jisto) a to díky druhým egům, které chtějí totéž a "to není možné, ona ta idea chce být vše bez kompromisu" a reaguje stejně... tedy je to hra, neb vyhrát nemůže, v tom je mj. ta hra a cynismus, jež se na ego snáší.../// tedy m je npd jen nepřímo a nikdy ji neuvidíte:), ž i lásku v přímosti projevuje, ale je vyhaslá a není to láska, ale napodobenina určitá..., až B je obojí.../// když dítě pláče něco není v pořádku a skupina by si toho měla být vědoma, když to dělá žena, je to totéž a když není spokojený muž, platí to také.... ovšem podstatné je umět vyjadřovat tu nespokojenost i mj.../// stále se domáhám uznání tohodle, u veřejnosti vlastně, pro kterou to píšu ale copak tu budou větší pravdy, když to bude vědět více lidí? ne... dokonce pravda je, když to nepotřebuje vědět vůbec nikdo, to je npd, a to ví všichni právě - opět antilogika se tam vyskytla:)... ... a prostě tak svět funguje - někdo neví a touží a někdo ví a netouží a radí apod. - bez toho je možné, by vůbec nic nebylo. Jakoby ta nevědomost a bolest a nenaplnění nás donutí něco dělat, (D je prázdnost, L je plnost, ale ve smyslu nic/něco), a buddha říká, že právě ta nečinnost, základ světa, je nirvána, ale řekl bych, že ... umět něco dělat, aniž bych k tomu byl nucen je právě božské...a marnost sama:), ovšem ono drásání nečinnosti k činnosti je také marnost sama.../// Dospělý člověk už vlastně jen lže z pohledu dítěte, už je velmi ve světě muset, že se něco musí, už si jen hraje své lži... toť dospělost, ... implementace lži do sebe a nepřímo pravda... dítě to dělá taky, ale jinak.../// Ž i mění vše ošklivé na hezké, ale právě tím i vydírá a mate, pokud to má být maskování či výstraha a výsměch a vyčítání/// Protože nejsem vědomě vyčítavý, tak t co stále vyčítají mě tím provokují a vidí asi skryté ve mě...jsem potopen, bez života mj...mimo.../// Prostě vše je ego, vše jsou ega a to je láska "dohromady", Světlo... ("" - jsi ego Svělo? jsem i nejsem, neb to je to, co svět je"" ..třeba...)... Největší problém je, když si řeknu, že jo problém je ego, vše musí být láska - ó jak je to egoistické a prvoplánové:). /// L je nepraktická jakoby, ale bez ní by byl fibrilující chaos...// Láska je něco zdá se naprosto nedůležitého, ale o tom to právě je, nejdůležitější je nedůležitost, ona je v určité korekturní opozici vůči egu mj. ... A otázka na co ta láska vlastně je, jaký má účel, ...asi podobné a co je to svět? hledání odpovědi na tuto otázku je o tomto textu a asi opět antilogická odpověď je - co je to svět? - není odpověď na to..."ne-co". /// vše je hra, neb žádné ego nemůže vyhrát, vytratilo by se... může být i o krok napřed předtím, ale ono to nejde jaksi z podstaty hodně...// ego a láska se vylučují asbolutně (když se řekne - svět je hra ega (eg) a lásky tak už se tam vnáší láska tou hrou...resp může to tak v normálním kontextu být...), ale jsou stejní, jedno, z téhož těsta...// Tedy co je svět? svět je hra ega (eg) a lásky. Je to velmi podivná hra, pravda. // Hra je právě o tom vážnost vs nevážnost, nejde tu o to svět je jen hra tzv. ale svět je hra ... vychází to z té rovnice nuly, prostě tu jsou plus a minus, včetně lásky a ega, eg... (právě více eg znamená lásku...), a to je přirozeně nějaká hra. /// Démonství je vždy (v mozku), jako běsnění, ale je to právě chronické a tedy to není vidět, a je to vznitřnělé a najednou se to může ukázat...///

Už jen B, jen tam (poslední) přijetí, n.... jako u zločinců - tam už jen přijetí (co tam i bylo vždy), nikde jinde už,, uzavření se do srdce, vůči ps, co jej roztahuje Největší moudro staré babičky je: "jiné to nebude, jiní už nebudou". To když si člověk uvědomí, tak se zklidní..... to není rezigrace, ale vědomost dost....., stále je to blbá poučka a nejlepší je žádná ale....., může to vést na ztuhnutí to "jiné už to nebude" - ačkoli je to podobné lásce-tctj, může to klidně být egoistické, tj. blátíčko, jistota - hnus, ale náš....., obecně ale "snaha o změnu" a "jiné už to nebude" je prostě to, co bytí je...a obojí je láska i ego, může se to vidět jako láska nebo jako ego...

bez nevědomosti by nic nebylo, vždy je třeba neurčitost či černá skříňka, do které není vidět, aby věc fungovala navenek... u B to tak už tolik není asi...// úplně nejlíp uděláš když se stáhneš a nebudeš ho už otravovat láskou a nenávisť, stáhnout se z něj k sobě zase.../// PLŠ - každý si svůj pohár nevědomosti musí naplnit sám:), aby poznal... ///

Všechny vztahy, emoce, dají lásku dohromady... B je emoce.../// Nečinnost není totéž co objekt, spíše se podobá nule ... nečinnost je to, co každého pohání, aby něco dělal, je to hrozba, že jsme nic nedokázali v životě, že to tedy nebyl život. Pokud děláme něco co nás neuspokojuje, dojde k tomu, že nečinnost více hrozí, a děláme pak i cokoli, což už je symptom - nebůžky nečinnosti a činnosti se příliš rozevrou a děláme jen kraviny pak... jen něco, aby to něco bylo, destrukce tedy, ta je jednodušší svým způsobem... - tíha destruuující a růst entropie souvisí spolu logicky....., takže "na počátku" je nečinnost, nula, co si uvědomí sama sebe, což je činnost a není se sebou spokojená, ... na konci poznání je nečinnost, nula, již naprosto se sebou spokojená, a opět, není to však konec či cíl či dokončení.... takže nebát se nečinnosti je základ... a smysluplná činnost třeba, možná..., 0 se začne bát sama sebe, což je už právě polarita 0 vs ne-0, a strach je ale 0 mj., tím je i nula vědomější...a na konci se sebou spokojená, prostě nula....není to nula, je to i o nule logicky asi....., nečinnost není hanba, pokud jsou naše činnosti blbé a musíme něco dělat tzv..., nuda a stres - tj prostřední šikany, to je v tom patrné....., nula je schopna se zkoumat donekonečna doslova:), u ega a lásky je vztah složitější, kdyby obě byli nula, bylo by jedno která tu je, ale ony jsou i relativní, spjaty dost..., ale láska ego již zahrnuje v sobě, všechna...to je npd pak... /////////////// Příklad - ž trápí entita m, když ž není dlouhodobě s m, začne být její pokoj třeba úplně bez m prvků - nemůže být v harmonii, neb nějaká činnost proti m tam být musí tzv.../// svět je jen hra - tak to myšleno není, je to obecné: svět je hra, ... to zahrnuje i čp i barvy atd..., není to jen čp pojem jako A', E', A''.... // achilova pata L je samotná L a zároveň achilova pata je D, takže vše je achilova pata, ... i B má achilovu patu...je jí mj. // existuje nulový aspekt antiracionální a racionální, antiracionální pojetí nuly je bezčasové, vše je tam naráz, (bezčasovost není že je prostot a plyne v čase, neměnný prostor v čase, to ne, i ten prostor mizí dost...bezčasovost veškerý čas a prostor zahrnuje, tedy B je něco i nic, vše spojeno s ničím, d je něco a je tam taky..., buddha toto již v nirváně provedl, problém je tam ten, že neví, co ten svět je, nezná ho vlastně a tak není "osvícený", ono to je protichůdné sice, ale... ,, B není v rozporu neb vše je prvoplánové, popř v rozporu prostě je:), a druhá realizace nuly je časová, tj nyní je jedna, a příští týden bude mínus jedna, nule to nijak nevadí.... záleží na namíchání obou aspektů nuly....., božství charakterizuje bezčasovost asi právě..., "bezčasová existence", ... hehehe ty nemáš moc bože řekneme - a svoji moc nám ukáže nebo ukáže lásku, to je ona hra polarit, jak se do lesa volá, tak se z lesa ozývá - v případě toho ega, nejsi mocný - ukáže se moc....., co je zvláštní, tak jedna a mínus jedna jsou objekty, a přitom jde o činnost oproti nule...inu zase nějaké křížení... // Duch skrze hmotu poznává sám sebe se říká.... je určitě lepší vidět svět tak, že Duch a Duše jsou původní....// např. někdo něco odmítá a tedy rozvíjí opačné a to více proudiv v nevědomí a tak ještě zesílí to své, stále je to nula, jen to moc narůstá...//mužské vědomí jakoby nemá nevědomí moc, je to dáno onou racionalitou - vše lyne postupně, ne najednou, tedy nyní je plus jedna (já) a ... mínus jedna někdy bude, ale teď není prostě....., pro poznání světa je podstatné jak iracionální přístip (je jedno oč jde, jde o spojení něco a nic) a vím oč jde a umím to používat....., ne-podmíněnost je jakoby dvě ne: ne-ne, což je ano tedy npd, ale to je dáno tím, že jde o zápor, kdyby bylo slovo vystihující npd jako nzáporné, pak to bude ano, a dvě ano pak dají ne, to je ta logika toho, 3 krát 5 je -15 v této logice...je to symetrické... tři krát mínus pět je plus mínus patnáct:)... /////////////// hraje to nebo nehraje? si řekneme, mám pomoci nemám, mám to živit nebo nemám? - toto je velice záludné, dotyčný ale vždy ví, zda to hraje nebo ne, tedy ze začátku alespoň...// vše je pak spolupráce antilogiky a logiky, jedno tvoří základ a vše, ale neví moc oč jde, druhé jsou jednotlivé věci a zkušenosti v bytí/nebytí a to celé je v Npd obsaženo:),...

Vina jednak nás chrání, může nás ničit, můžeme ji předávat jiným atd...// Mám rodiče, co na sobě nechají dříví štípat, i kdybych je zabil tak mi to prominou a budou mi nápomocni, narcisistní a narcisuzující...// bohové, více bohů, je jen "vyvinutější" svět duchů a démonů, opět Světlo, Npd, Poznání je něco, co to prostupuje celé, ...// Empatie se vyvíjí zkušeností v dané situaci, kdy se pak v ní ocitne někdo druhý, nebo si to alespoň myslíme:). // Realita je jakási prapodivná směs projekcí-iluzí a skutečnosti, řekl bych - někdo nám něco říká, my si do toho přidáme své projekce a výsledek je to, co vnímáme vnějšně-vnitřně. A tak to bude i ve fyzice bych řekl...// Fetiš - látky, povrchy, chlupaté špinavé v posedech... // Erotické radovánky už přenechat mladším také ... // Nechávat věcem i volný průběh, vyvinou se samy...// Svět je dost o nalézání něčeho proti zlu v nás ... je to jakási hra zase...// Nejde o to, aby to co svět je, bylo hezké a úžasné a majestátní k

tomu, pak je to půlka jen zase...,,, mnoho negativního je díky pozornosti druhých a médií a je to pro to děláno, pro veřejné mínění, grandiozita..., je možné, že bez toho, aniž by to někdo viděl (resp. např. elektron aby viděl foton), dotyčná věc neexistuje, ale těžko říci no.... rel/abs.../// Když někde za 10 minut musíme být a myslíme na to, ocitáme se v jakémisi démonicky prázdném stavu - nejsme ani zde, ani tam (za těch deset minut), jsme i nejsme, je to oboustranně vykastované ..., ovšem pokud bychom chtěli být důsledně přítomní, nebude tu nic, řekl bych, že tento d princip je trochu potřeba, abychom přítomnost vnímali, ono je to mnoho takových "duchů" dohromady a vnímáme to jako přítomnost... ///// A teď zase hlubší ontologie: Vlastně nějak urputně v sobě mám vizi a touhu, popsat co svět je, objektivně, co svět je... - pramení to z nějaké nespokojenosti dlouhodobější, v jiné oblasti mj., osobní asi..., ale se světem to souvisí, s ním souvisí vše, takže to je i trochu relevantní... , duchovní potřeba je také stejně hluboká jako ty osobní....., no a tedy na jednu stranu je nějaká nespokojenost a snaha vyřešit problém co je svět, ale to se nedaří, dostavuje se tak neuróze časem, a její obraz v hlubší úrovni myslí je bych řekl to, čemu říkáme, buddhismus říká, touha, už je to tak slepené i dost..., už to tam je věčně, a my se to snažíme řešit a tím ten problém i živíme, tu nespokojenost....točí se to dokola, nespokojenost - uspokojenost, ale neuspokojivá, ... pak chceme nějaký konec, něco mít hotové už, ale to je opět prvoplánové, když to bude hotové, budeme zase nespokojeni....hurá za nějakým cílem a ono to není ono pak se zjistí...problém je hlubší mj....., Snaha popsat svět logicky, že to půjde jen logikou je prpl, je to, že je vše prpl prpl? existuje tedy něco ne-prpl? asi jo, ale pak se zjistí, že to je právě prpl zase:).,,,,, když se, že je vše prpl aplikuje na samotný princip prpl, tak se to vykrátí a je to nula, a to je dobrý....., nejde poznat svět, neb by to byla jeho kopie, jde poznat určité zákonitosti a možná i jich se toto týká....., o světě nejde objektivního říci vůbec nic, o světě nejde říci vůbec nic - pokud se dojde u obj do extrému, už to je sbj, najdou se zase ty půlky....., Vše je prvoplánové a to je (dohromady) prvoplánovost. ///// Entropie S... je možné, že samotný princip vlny v kvantové teorii souvisí s růstem entropie (je to jako u difúze, Schroedingerova rce je o difúzi), možná nějak s Verlindeho gravitací... - info o částicích roste a tím se pohybují - tvoří se vlna,,, nárůst entropie je způsoben nahodilým pohybem částic, právě ta nahodilost za to může (láska mj.), je to kvantový indeterminismus ta nahodilost vlastně (?)... jde to možná i obrátit, růst entropie způsobuje pohyb částic...// Kdyby vše bylo symetrické, dokonale, bude to sterilní a D, stejně tak narušení symetrie je D princip, takže obojí je D, ale i "B", neb symetrie je oproti narušení něco čistého a oproti sterilní čistotě je narušení něco božského, tvorba přírody, vše vyladěné, stromy nerostou rovně ale narušeně trochu....pokud je narušení moc veliké, už to není ono zase.... A tak se zdá, že vše k sobě patří - aby byla harmonie, nejlepší příklad je asi u řeči, např. u samohlásek. Jsou harmoničtější a méně harmonické samohlásky, méně harmonické jsou "i","u" a "e" dost (pozor na omyl!), a více harmonické jsou "a" a "o". Pokud by jazyk byl jen o a,o tak bude sice hezký, ale harmonie to nebude....., až s těmi ošklivými to je paradoxně hezké, neb ty hezké i vyniknou a tak to je se vším ale. To í je třeba démon, a tvoří tedy kus celku, ačkoli by to chtěl vidět jinak - ale to je to je, ale tvoří kus celku, zapadá do něj, byť se to nezdá na první pohled... a bytí/nebytí je právě umění harmonie..., můžeme to vidět tak, že B je takováto harmonie, mnoho částí tvořících celek... B i nejde popsat, kým je prostě:).///// V závěru se tedy vyskytují dva fenomény, resp jeden, ale nejde to takto vidět, máme polarity (např. dvě části něčeho, X a Y třeba). Ty mohou být oba zároveň, tvořit "lásku", lásku apod... a nebo zvlášť, teď ten a potom ten (ne jako u d - za deset minut mi to jede, navíc to evokuje pak i E´ v nitru, je to jeden duch, svět je tvořen miliony, jediná myšlenka je tvořena miliony duchy - tvoří Duši a Ducha, a my žijeme jedním a to nás trápí pak...), takže..... už to, že jsou oba zároveň znamená, že se zmiňujeme o nich, jako že jsou zvlášť, postupně, nejde ty věci oddělovat (najednou a postupně - jde o velmi hluboké principy existence myslím), daná věc je zvlášť, postupně se vše projeví versus daná věc je vše dohromady (po smrti), vlna v kvantové teorii vs částice atd..., ale zde je také právě princip "dohromady" potkáváme se zde, a tam také, jak kdosi říkal...tedy zde prožijeme život a tam ho žijeme celý najednou, ... ono to nebude jako stavebnice, mám něco z třiceti kostek a pak ty kostky rorložím ... , fenomén nevím a potenciality a svobodné vůle atd. s tím zacloumá ... ale pro B to takto nemusí být viděno, tam to může být ta stavebnice hotová už... a opět když se dá "dohromady" a "zvlášť" vedle sebe a nic se s nimi nedělá, je to celé a mezi nimi Npd..., "dohromady" a "zvlášť" se liší i trochu, když je něco dohromady, je to jiné, než je li to zvlášť. Po smrti se tedy uplaňuje dost princip dohromady, spojení s celkem, se vším, dokončení a další věci...naše úplnost... (nejúplnější je neúplnost). a naopak? znamená dvě věci zvlášť to, že mohou být dohromady, superpozitně naráz? už moc ne, vysvětlení šipky času? ... ale možná to tak je, že to je symetrické...// // Indiáni říkají někde - nejdříve tu byli lovci, muži, a přinesli si domů úlovky a z nich se staly ženy, ono je třeba to brát tak, že jako ženu vidí Matku Zemi mj., to my už moc ne...a jde to i vidět naopak, nejdříve byla žena a pak muž, v hormonálním vývoji v těhotenství to tak je, základ je ženské pohlaví a mužské se vyvíjí díky genům a pak díky testosteronu (v těhotenství ještě)...// Už tomu rozumím, už mi to došlo, ... asi díky tomu řevu na mámu, za což se stydím ale, ale došlo mi to druhý den, po kotrmelcích různých, v autobuse ... žena ve mě vidí Anima, uvidí ho tam vždy, neví jak na tom jsem, je to předsudek i, ale já v ní vidím Anima také, je to nevyrovnané, zažil jsem, že kdybych byl muž (to jsem, ale...), tak v ní uvidím Animu a vše se vykompenzuje a nebude to tak trýznivé, už jsem to i vyzkoušel na sobě..., ale takto ona "vlastní mě, muže" a já ji ne, neumím to, není mi to přirozené, vůbec..., jakoby "žena" normálně jsem v sobě a nemám tu potřebu jí v ní vidět.... a o tom to je, je to prostě nefér, nevyrovnané, (já mohu, ty nemůžeš),... ale nevadí mi to, tak to je, ...

vlastně je to jakoby omyl, nedorozumění malé, ale už to je v pohodě a vyjasnělo se to vztah k onolí a ht ženám a žům, i lesby vlastní muže každá, tedy i gay každý vlastní ženu už tomu hodně rozumím a umím si představit vztah s gayem.... a tíhnu k němu přirozeně, toto je vyřešeno totiž ve mě....., navždy. ještě jednou, vidím v ž anima-m-sebe a vlastní jej ale není tam že bych vlastnil animu, což je hrozně trýznivé, ale tak to je a bylo vždy a neumím to vidět v ž animu, tu vidím v m...../// spojení dohromady a zvlášť by už zase bylo dohromady nějaké.../// hodně jíst a pak hidně běhat - neuróza:). ///// Ono nemusí to být hned egoistické, např. něco zažívám a chci, aby to zažívali i druzí, sdílet to, ale nátlak, být skrytý je ego právě, a je to vždy o tom vnucení svého něčeho okolí.../// Ego je něco mezi antilogikou a logikou, spatlanec tak nějak trochu obojího - ale přesně to je i reálný svět, není extrémní antilogikou ani extrémní logikou, tedy dohromady a zvlášť... /// vše je prázdná nádoba, vědomí, co se tam nasype, to tam je....ale odkud? když vše je vědomí třeba, nula je A a -A a ty se sypou do nuly a jsou tam...// vše je prpl - kdo to neví, tvoří svět, je "hmotou" světa, tvoří zaklady, kdo nevědomky ví nebo vědomě a zkušeností, což asi i moc nejde snad, že vše je prpl, tak to je jiná pak...ego potřebuje být obalamuceno, aby něco dělalo, vztyčí si cíl, aby za ním šlo, ale je to právě iluze, tak jako ono samo mj...pak se cítí zrazeno, je to vše v rámci jeho jazyka..., aby se něco dělo, musí tam být motivace (vidle) a cíl (odměna), ale to není nejšťastnější způsob existence..../// int se chová paraziticky - neúčastní se a nechápe to, že by něco mohl ovlivnit, extr se chová paraziticky od přírody, tvoří ale je prázdný, intr netvoří ale je plný jakoby hrubě řečeno parazitují na sobě vzájemně.../// B se stará o něco/nic (tedy d je irelevantní..., je prostě jen nějaké něco, nic...), nestará se o to, aby tu něco bylo - takový B by byl jenom extrovert, a zbytek se stará o to, co to je, konkrétní věci, (B stvořil čísla, člověk matematiku), B si to vše vezme zpět a zase něco nové vznikne..., asi je to naivní představa, a takže se o to stará buddha a je to:)..., je to už moc konkrétní toto.../// objekt souvisí s od-do logicky.../// kdyby tu byly jen harmonické hlásky, bude to hrozně a ani nebudeme vědět, že jsou harmonické, kdyby tu byly jen ošklivé hlásky, bude to také hrozně, ale nebudeme vědět, že jsou i hezčí, až když tu jsou hezké i ošklivější, tak je to harmonie, ale je to i strašné, neb je to relativní, v kontaktu ty dva typy..a více třeba.../// to, že prpl, která neví že je prpl tvoří svět, tak ona je prázdná, jako d, ale asi nějakou antilogikou je právě hmota, základ existence a, když se dvě prpl setkají nebo si prpl uvědomí že to nemá cenu, což skoro nejde, neb to je život, pšt snaha o nemožné:), i to tak je, to je život vlastně a smrt právě i to může být velmi snadno.....zombie....., takže když se dvě prpl setkají, tak si uvědomí svoji prpl, může se to stát někdy....., už nesoudím podle vzezření...každý je uvnitř krásná bytost... ///ono dohromady a zvlášť, Dhr a Zvl, ... je i u tzv. ne-čp jevů tedy elektrický náboj - např. foton vs elektron a pozitron...../// hysterie se snaží prožívat, ale ve skutečnosti prožít neumí, je nevážná stále, neumí jít do hloubky, je klaunská a šaškovská...jinak se projevuje u žen a jinak u mužů trochu, u m cholericnost např..../// prázdo - plno: o tom je sexuelno a strava také ... /// Zdá se, že ž má zralého Anima, je dospělá apod., ale je to klam. Má to být od srdce a to není. /// Český kras a tam, i historie, prožívání a dala jsem lásku horám a řekám a lesům.../// je tam čtrnáct dní a papoušek jí přišel naproti a františka se velice rozveselila a bylo to..../// S tím, když se někdo kouká tak to tam je, je to opět v přírodě křížové, jako ty malinké křížalky co máš v kapse ludmilo..., ty se předvádíš tedy....., teda už nevím...., nenenene - napíšu to ještě: když se někdo nekouká, tak to tam je (vlna), když se někdo kouká, tak to tam je (částice) a není tam to, když se někdo nekouká atd., a démon je když chce aby se koukal někdo, je zřírán vlnou, láskou ale už když se řekne že je sžírán láskou (ono la je vlna a částice dohromady ale..) tak už se tam vnáší láska a je to "vysvětleno", už to není to nebezpečné, a há ono to je takto... ale není B unese nejistotu, my ne.../// /////ú dlouhé přední (přehláskované) U (psáno jú), krátké přední U (psáno ju): cjuéty, dzuézdá, zájutrá,, dlouhé Ú, krátké U (z W: suéty, suétjá, suaje...),, dlouhé Í, krátké I, dlouhé Ý, krátké Y, dlouhé É (přehláska zpět JÁ na JÉ), krátké E, dlouhé Á, krátké A, dlouhá přední nosovka E a krátká, dlouhá přední nosovka A a krátká,, O tedy neexistuje, existuje jen jako zvolací, a občas v cizích slovech, jen dlouhé....., měkké nosové A zůstává (možná by mohlo přejít na O :), ne Ó je jen při obdivu onoho jazyka samotného, tehdy se používá:) Ó ten celý systém samohlásek a souhlásek,,, j zaniká někde a je nahrazeno "h" hláskou, ale je to alofon ttj, ddj, rrrj, llj...atd, bylo by dobré z Ó udělat alofon, třeba z toho měkkého nosového A, což ale....., jo a ty nosovky jsou neuzavřené, tj lze libovolně dlouze je vyslovovat aniž by to opadlo... ///// Pes má mnoho emocí najednou, když potká někoho nového, jako každý když potká někoho nového, bojí se, je ostražitý, útočný až, chce si hrát atd...a to vše tak nějak najednou ale ne úplně...neb tam je reakce od protějšku a ta to mění, co z toho bude ... vzájemné reakce.../// ž často přejímá mužovo nevědomí, to není i dobré a zdravé, ono tím si ubližuje, ale tím i vlastní něco z onoho muže a může jej vydírat..., i to funguje naopak.../// Vše, co jsem tu doposud psal, byla filozofie tzv. individuace, v ní jde o rozvoj jedince, a klidně tam je i ono schéma pomíjivosti kdy jedinec vzniká a zaniká, rozpouští se..., individuace je blížká východním naukám, neb východ je kolektivní silně a doplňuje to tak. Začíná nová éra. ///// Někdy už je to i napřed před tím že to chce pozornost a už to nechce ani pozornost, už je to rozpadlý hrad, nekro, nelepící lepidlo, už to ani pořádně nelepí:), ale je to děs hrozný... a deprese to bývá... pak je i dobré aby to lepilo, je to princip dpk, budete ještě rádi, když budu bēs nebo budu lpět atd... - pro uzdravení, pokud se dotýcnému do něj chce, klidně to takto může být, B není proti, tak je třeba ten hněv potlačený a autonomii a život zase projevít, a může to být na dlouho..., zde se učíme úplně jaksi umřít vnitřně, abychom po smrti oživili.../// Když jsme sami, tak jaksi upadáme do jakéhosi pekla a prázdná, můžeme se z něj vymanit, ale je to výjimka, když jsme s někým, máme se rádi vzájemně, ... tak odoláváme smrti přirozeně. Může to být tak, že

existujeme v druhých lidech vždy, a po smrti už není proměna, už to zůstává jaké je..., navždy - je to ono typicky západní schéma, když budeme spolu, budeme odolávat smrti a budeme všichni navždy, ono to tak vážně je i bych řekl... (mj kdo věří v život věčný, bude žít smrt na Zemi, víra v život a nežítí tedy..., je to způsobeno přelidněním asi mj - život jako něco protivného jako dotěrný hmyz.. a to v nebi už takový není....), myslím, že se realizuje obojí, jednak individualismus, kterého představa o světě je, že rozvíjím sebe a po smrti se rozpouštím a pomíjím a měním v někoho jiného, a druhý pohled kolektivní - když budu s někým, budu navždy, bude to objektové spíše, to první je procesové spíše...., v lásce je možné obojí - max sám sebou a max spojen ..., v nirvāně "není jáství", to je třeba zas něco jiného, a pak je tu sjednocení s Bohem, což je zase něco jiného, ale když se vezmou čistě ty dvě hlediska, individui a společenské (ono ta individui je díky vztahům s lidmi samozřejmě mj), to společenské mám na mysli např. v rodině, ale právě existují v životě i vztahy nerodinné, tedy individui...., hodně tu hraje úlohu antilogika, čím méně jsem, tím jsem více, tím společenským mám na mysli třeba rodinu, v rodině jsou vztahy, které když jsou pěkné, je to navždy mi to přijde, i my jsme navždy, je to intimní a normální, právě že se opíráme vzájemně... a je tam to semknutí vůči smrti, což je typické pro západní mentalitu - B vs D - ono to tedy není moc západní, pochází to z Blízkého východu...není tam ale nějaká nutnost žít věčně, proto to je (díky antilogice) věčné... ale není to tak silné jako u proměn kde toto tvoří základ tato antilogika...co je proměnné to je trvalé tzv., ale to je prostě jen antilogický pohled, logický by byl co je věčné je věčné... ten logický svádí k incestualitě a těžknutí, stejný se stejným... racio si vybírá buď svoji polaritu nebo nedostatek sebe a má blízko k egu tím, ale antilogika má k egu stejně blízko...., je to možná divné, ale je to asi inertní (věčné) i v proměně, proměnách, zároveň (to co je po smrti tzv.)....., racio rozvíjí to co je, iracio spíše to, co není vlastně - tj stíny např...a ono to spolu souvisí celé....., proč bys chtěl zaniknout? jsi tak sám ozve se zd druhých - oba světy jsou egoistické, jak ta představa proměn tak ta představa věčnosti.... jó umět se vážně proměnit zaniknout, to je jiná, ale to v duchu antilogiky nás velmi posílí....paradoxně....., vyvážená představa:) je taková, že po smrti se trochu proměníš, budeš mít jinou chuť, možná se i rozdělíš na strašidlo, tebe a reinkarnační část a tu co jde zas dál ve vývoji (dohromady je to stále nula, strašidlo jde níž a ty jdeš výš), a bude to trvalé, bude tam věčnost i,, ono ty rozpadlé části pořád budou tvořit celek a možná že se spojí s jinými lidmi co jsi znal z života a utvoří to zase jiné lidi atd..., tj. část mě a část někoho utvoří někoho něco jiné, jak to chodí i ve fyzickém světě....., na konci je ego úplně rozpuštěno a je součástí lásky, není mimo ni a je to Npd pak...ale je to k ničemu, ono ne..vše v tom je, a nemá to má hranice a kdo ví no..... //úú Vše je štěstí, vše je náhoda... štěstí je něco trvalého, láska už jej obsahuje v sobě, štěstí je něco jiné než štěstěna, ale tam je ta náhoda....., štěstí je opravdu něco, co může být trvalé, ale není tam mnoho ega.... my si myslíme, že budeme šťastni, když to a to, ale to je prvoplánové, samotná prpl je to štěstí dost....,není to jen povrchní, jak může ego namítat, je to i hluboké...// Nevidím na lidech kolem a sobě štěstí vlastně, štěstí je základ přítom..., ono se často připodobňuje k jakémusi odpadu, zářivý odpad, zlaté plíšky všude...zlatý déšť...// věnost je věc antilocká, pomíjivost logická, ale je v ní i ten druhý prvek antilogický dost...Je to asi zařízeno dobře - je ego, co chce vzhůru a pomoci něj se tam dostáváme, ale právě být výš znamená mít méně ega:), to logicky vede na starost a péči o ono ubohé ego zrazené, odtud ta jeho zrada a to co je pochází asi, a je to dobře o něj pečovat i, ... a není i, ...a právě ego má představy, že "je to nahoře, že je tam pán nějaký, že je to mocné apod." a nebo má rafinovanější představy aktivního vzávaní se ega, aby bylo nahoře, ale nebude, neb se bojí ega, samo sebe, taky má představu (prpl) že tam bude nějaký cíl... Jak ego tak to "nahoře" je B, ego je touha a odpovědi (předsudky), b je tázání se a odpověď celkově. Vždy tam nějak ego a láska budou...ono ego bude rozpuštěné třebas, ale bude tam no..., tedy D je odpověď (předsudky...) a naopak B je otázka (což je vůči předsudku něco úžasného a božského a vůbec nemusíme znát odpověď a tato otázka (vs předsudek) je odpovědí a působí inteligentně....., jednotlivé znalosti jsou věc ega - předsudků, ego se pohybuje ve světě tázání,touhy a předsudků a láska ve světě odpovědi a tázání.....

Svět je tvořen pouze iluzemi a té iluzi, když jedna iluze odhalí tu druhou z iluznosti, říkáme skutečnost:). Možná, že ega a antiega je přesně napůl. Antiega je takový ten fanatik, je to docela dobře připodobnitelné k extr a intr (ego a antiega), možná bychom ego mohli nazývat ázo aby se odlišilo.. jestliže je ega a antiega (což je opět forma ega,,, každý má i oboje v sobě) stejně, tak B je právě mimo obě složky, ale obě složky dají 0 a tak B i obě složky je...vše protkává, protíná a zároveň tká tkaninu, E i A princip, kde A je tkanina....., Antlogika - ego chce výš, ale výš znamená zbavit se ega...jako když startuje raketa a odhazuje palivo....ego nebo antiega to je jedno má představu, že je nějaký cíl a hotovo, i to tak je určitě, ale m princip nemůže úplně vyhrát....., ego představa je, že tam vysoko už žádné ego není a proto tam je pohoda, že když ego zanikne, že je to pohoda, když se ego zničí (ego ale je ničení, a láska je odpad ale i mj - její součástí), je to prpl zas nějaká...ego má představu že něco bude neb není nic a nesnáší antiega, antiega má představu, že problém je v egu a zrušme ho proto..., možná jich je v bytí úplně stejně těch dvou...a Npd se jim směje a je jimi částečně... 27.12.2019, ale v noci už. // ale ó po nosovém měkkém A není alofon mj, bude dobré bude li tam nosové A prostě, je to chybějící A měkkící resp po měkké hlásce...// zdá se možná, že svět je tvořen pouze egem a antiegem, a dají přesně nulu. Ego je ženský princip obecně a antiega mužský, ale v běžném životě je uvidíte přesně opačně, ego je plné, ale přítom je prázdné, antiega je prázdné a chce takové být neb ego je hrozně plné:)...ego má blízko k extr (je to to, po čem touží) a antiega má blízko k intr. Když se řekne, svět je čistě vyrovnaný, na dvě

půlky rozdělený, přesně symetrický, bude to snaha antiega proti egu, vše musí být čisté a sterilní, pak když se ještě přidá malé antiego, smítko, které tam dosadilo ego schválně, tak je to narušení symetrie, je to nějaké složité:)/ v každém jsou obě složky přítomny...// buď ego nebo antiego přebírají podobu lásky,, moudrost je pak když se spojují, např. v Ježíši jsou spojeni ego a antiego, avšak Ježíš je spíše antiegoistou. Spojení obou principů, obou prázdnot a prvoplánovitostí s nulou dá lásku, ego je plus, antiego minus..., avšak právě tyto prázdnoty tvoří základní kámen existence. ...vždy je problém ten že analytičnost tato je jen půlka světa...// pro mě se extr vnímavý projevuje jako můj stín - pak vajíčko, labužník, duch. Někdo má jako stín antiegoistu víc...,, nabízí se představa, že je kalné dno, ze kterého se snaží dostat nahoru do nebe vše...až se to povede a to je existence celá, ale bude to nějaký egoistický pohled...,, láska, poznání, odvaha - dohromady vědomost, svoboda, hraní...,, ego má tu představu že jde nahoru, tam, kde mu bude líp a kde se vládne, ale není pánem situace...,, svět je spíše o komplementaritě iluze/skutečnost a Npd...,, proč má tedy smysl láska v životě? ono vše ostatní je iluze, ale dobrá,...jakou funkci má láska v bytí? vůbec žádnou, v tom je její funkce:), je proti egu tím pádem, neb ego se na to ptá... // kombinace plnosti a prázdnoty je v m/ž principu složitá a snad o to i jde - ž je plnost, ale je prázdná, m je prázdnota ale plná, plnící, ... a m genitál je plný ale vertikální prázdný a ž genitál je prázdný ale "horizontální" plný...// bolest vede na tupost, icest spojení a to se ničí opět bolestí, bolest je obě polarity a tupost oddělené, přesto je to naopak a tupost je spojení a bolest oddělení..., tedy bolest vede na tupost a z tuposti nás má dostat bolest zase....// to co si myslíme že nikdo nevidí, právě vyzařujeme nejvíc...resp antilogici to vidí více než logici, logici se doutředí na to co říkáte, antilogici na to co naopak neříkáte ...// to že je vše ego a antiego je snad nějaká touha ega-antiega aby bylo vše a je to prpl asi opět... peklo má dvě funkce, jednak pokoušet a nakažovat zlem a jednak ze zla dostávat ven opět mučením nějakým....toť oblast ega... antiego i ego mají mnoho podob...jejich spojení je la asi...,,opět antiego a ego mohou dát něco egoistsického nebo nulu nebo Npd... a z ní se oddělovat...obě ega tj ego i antiego touží po spojení větším a po autonomii větší...// je Skutečnost, potencialita, extr vnímavý člověk si to ohne, zvýrazní realistično a je proti imaginaci, intr vnímavý si to ohne a přidá tam cosi nevšedního a je proti nudné strohé realističnosti (je antiego, co si tam přidává něco svého subjektivně...), my máme v dnešní době tendenci říkat, že ten první typ vidí větší pravdu. // Weselěhtttj že seh a bazdé pílapazpú, páký drúgáé rěči prispé í trúdy neminéí prrjwíxy. Rrastísláwy ba maráwiskyi kynéhzi, bagymi ústímy suéty sytuari sy kynéhzi suaímí í sy marawljéný, paslá ky cérrjú Míxáílú gállagaleh lljúdimy náššími, pagánistuá seh atywrrjšímy í pa xristýényskahah seh zákany drrjžéttjímy. (chybí tam to ó no...) .. Účítellje neimámy tákawájega íže bý ný wy ssií jéhzyky sykázaly jestí. Ta paslí námý wálladyka jepískypá í učítellje tákawájega íže bý ný wy siji jéhzyky učíly jestí. // ty neustálé obrazovky a projekce nás donutí opět k tomu, že iluze je součástí světa..., a je dobré úplně se obrazovak vystříhat a žít realitu...// další systémy samohlásek: rozdělení na přední a zadní, zaokrouhlení je stejné na přední i zadní samohlásce, pak by bylo přední u - zadní u, přední i - zadní y, přední o - zadní o (původní nosovka zadní, krátká a dlouhá také), přední e - "zadní" a (spíše přední a), nosovka přední by se změnila na měkké á/a... ale tohle zní hrozně, přirozenější je varianta, kdy všechny samohlásky mají měkkou/tvrdou variantu a dlouhou a krátkou, pak by bylo: Í,JÍ,I,JI, Ú,JÚ,U,JU, É,JÉ,E,JE, (pollje), Ó,JÓ,O,JO (ze zadní nosovky vše), Á,JÁ,A,JA (Á,JÁ z přední nosovky, a přehláska zpět na JÁ na JÉ: žéry). Alternace ale jsou Í-Ý, É-Á, Ó a Ú jsou samostatně: WESELIÁTTJÚ ŽE SJA A BADZÉ PÍLAZÓPÚ, PÁKÝ DRÚGÁJÉ RĚČI PRÍSPÉ Í TRÚDY NEMINÉJÍ PRRJWIJÍXY. RRASTÍSLÁWY BA MARÁWISKYJI KYNJÁDZI BAGYMI ÚSTÍMY, SUÉTY SYTUARÍ SY KYNJÁDZÍ SUAJÍMÍ Í SY MARÁWLÉNÝ. PASLÁ KY CÉRRJÚ MÍXAÍLÚ GÁLLAGALJÁ LLJÚDIMY NÁŠŠÍMI PAGÁNIŠTUÁ SJA ATYWRRJŠÍMY Í PA XRÍŠTYÉNYSKÓJÓ SJA ZÁKANY DRRJŽÉTTJÍMI. (problém tu je, že nejde moc dobře dohromady délka a palatalizace, tyto dvě věci se vylučují jakoby..., neb tím se odliší měkké a tvrdé a není třeba je dloužit ty měkké samohlásky) ... takže zpět k té původní variantě, kde je: Ü – U, I – Y, Ö – O, E – A: vše dlouhé, krátké, zadní nosovka dala: Ö – O, přední nosovka dala: JÁ, JA (tím se trochu fonologizují č,ž,š,c,d...). Přehláskované U a O jsou spíše alofonní a nemusí být všude, znělo by to blbě a tak je: LLÚBLÖ TJÁ, ale možná to jde, jako přehláskované no...:,,,,, WESELIÁTTJÚ ŽE SJA A BADZÉ PÍLAZÓPÚ, PÁKÝ DRÚGÁÉ RĚČI PRÍSPÉ Í TRÚDY NEMINÉJÍ PRRJWIÍXY. RRASTÍSLÁWY BA MARÁWISKYJI KYNJÁDZI BAGYMI ÚSTÍMY, SUÉTY SYTUARÍ SY KYNJÁDZÍ SUAJÍMÍ Í SY MARÁWLÉNÝ. PASLÁ KY CÉRRJÚ MÍXAÍLÚ GÁLLAGALJÁ LLJÚDIMY NÁŠŠÍMI PAGÁNIŠTUÁ SJA ATYWRRJŠÍMY Í PA XRÍŠTYÉNYSKÓŮ SJA ZÁKANY DRRJŽÉTTJÍMI. (protože j je také alofon, může místo něj zaznít h hláska, taky alofonní, alofony systém zachraňují...). krásný systém!:], vyšší hlásky zaokrouhlé a nezaokrouhlené Ú - Ú, Í - Ý, nižší hlásky taktéž: Ö - O a É - Á, vše dlouhé a krátké, ale oček je pomálu..., je velmi důležité, aby JÁ vzniklé z přední nosovky bylo dlouhé i krátké, Á má zadnější výslovnost jako v ukrajinštině..., palatalizace je velice měkká, tj NJ je opravdu jako vyšší N jenom..., krátké U je v nových "diftonzích" z w, možno JÁ rozložit na IÉ, IE po vzoru W, ale...

Vnímání a intuice jsou rychlejší funkce, je to dovídání se něčeho o prostředí kolem, jsou i zbrklé oproti myšlení a cítění. Myšlení a cítění jsou obdoba vnímání a intuice, ale jsou dlouhodobější, vyžadují více času (hlavně to myšlení) a jakoby uzemňují vnímání a intuici. Myšlením a cítěním disponuje člověk především asi. Je to díky složitější nervové soustavě asi.... // Je to velmi jednoduché - stačí se podívat a člověk vidí, zda dotýčný je nebo není šťastný. Často na štěstí úplně zapomeneme, že bychom měli a mohli být šťastni a myslíme si, že jsme, že jsme na to vyzráli, že takto už nám dají lidé pokoj a navíc jsme jako druzí, stejně nasupení a vyčítaví a něco chceme, co nám náleží..., ale to štěstí není. Krásně je to v té pohádce (film Nesmrtelná

teta), kde je trojice Štěstí, Rozum a Závist. Všichni tři souvisí s láskou, každý jinak, ale ani jeden z nich láska není. Štěstí je povaha lásky, její vizáž takřkajíc, ale není to jen vizáž, je to hlubší. Rozum prohlubuje lásku a Npd, (podobně ego prohlubuje lásku, ačkoli ji dokáže i ničit), a Závist vlastní lásku a všichni tři souvisí spolu, prolínají se jeden v druhém ... a dohromady tvoří npd..., B?... /// M/ž princip, je to složité. M se schovává před okolím, neb jeho princip je odhalenost, u ž je to přesně naopak, ta jakoby chce vidět, přikrývá se odhaleností, průzračností čistotou - skleněné oko tomu říkám, leskne se to, je to ostré, nepříjemné právě pro muže schovaného za A. A tak když si má žena v autobuse sednout, sedne si tak, aby mi to bylo nepříjemné a viděli jsme se, nejlépe ještě kolmo na sebe ... působí to hrozně pošetile pak a zvráceně pro m, proč to dělá, je divná? ... vlastně je nijaká hmota co se přikrývá čistotou, průzračností, abstraktnem samotným - to je Animus, a to je v ní hluboko i a tím se ale i přikrývá. Je to ještě složitější, neb extr a intr se do toho plete... Vše je tedy (jen) hra. To není, že svět je jen hra, je to Hra prostě, iluze:). Nejlepší je "uvědomit si", ž svět je hra. /// Ty věci pošetilé nejde ovládat vůlí, vůbec je otázka, co to je vůle. Nejde to ovládat vůlí, je to jako když nás někdo překvapí, že se chce prát a automaticky jsme v postřehu, ještě lépe, když se někdo napřáhne, automaticky něco uděláme, to nejde ovládat vůlí, tam jde o náš život, D toho zneužívá... agrese se totiž neprojeví a trápí nás v nitru, a tak o dovolené už jakoby se "těšíme" až to skončí, že půjdeme do práce (jde o to, že nás to tam štve a chceme tam lidem rozbít hubu, už to ani nevíme, ale to je ono, přitahuje nás to pak tam, nejde to pak ovládat vůlí). Ale je dobré vůli pěstovat. Co to vlastně je vůle? není to muset, může to tak být, ale jen krátkodobě, "muset" vůle není, a je vůle nevůle (antilogika), mám tu na mysli svobodnou vůli, jde o prapodivné něco mezi láskou a muset, a je to o npd mj., snad právě jde o spojení "muset" a "0", což je npd mj. Co to je vůle a kde se bere? Je mnoho podob vůle, ten nejhlubší princip, to je to, že žijeme, vědomí, to je asi jakási vůle, která vůlí není vůbec, to je základ vůle, jde o nepodmíněnost. Svobodná vůle je také podobný protimluv a je to ono asi.... Ovšem čistě antilogické to není, rozhodnutí není antilogika schopna... je dobré vůli trénovat třeba tím nemyšlením, vydržet to, paradoxně na tom právě nic není, ale je to hrozně těžké, je to typicky antilogické... Ale co je vůle a kde se bere? ... mj i někam směřuje, něco dělá..... ///// Řekl jsem si, zkus přestat přemýšlet a komentovat, když jsi sám. Ono to není lehké (pro mě), vůbec na nic nemyslet a nekomentovat. Komentář se vloudí automaticky, nenápadně, a je tam, nemá cenu to moc hlídat, pak to je horší, ale chce to trénovat. Bylo mi pak krásně. Žádné obsese pak a strachy a vnucující se věci. Co kdybychom už nikdy neříkali slova a zrušili je..., tím by i ten hnus civilizace zmizel, je to na tom závislé, ... no, ale to je zase prvoplánové, onen náš vnitřní komentář tam nějaký být má, tvoří nás samotné, je to sice ego, je to takové "koření" no... Budu to trénovat dál. ///// B je Vůle, vše je vůle, vůle v sobě obsahuje vše, lásku atd., neb vůle není muset, vychází (asi) mj. z nevůle..../// Všiml jsem si pak, jednak mi nevadí ženy, resp ta maska Animem, ale všiml jsem si, že vlastně, když začnu komentovat co ta žena dělá, překvapuje stále, je neklidná, má v žilách bubliny, něco hrozného, neví, kdy a kde to přijde..., tak se nakazím, neb to je nakažlivé.... jde o problém s myšlením celkově. Potom dotyčná/dotyčný neustále myslí, (naráží na myšlení, na E'), musí si usurpovat všechno myšlení světa, neb (ví že v tom není dobrý), tak to zkoupí všechno, aby ho nikdo netrumfnil, ale to ani nenví toto, že to dělá, neví ani, že v tom není dobrý, je to největší filozof všech dob. Myslí si, že neustálé překotné myšlení je myšlení, kvalitu dohání kvantitou. Neustále si něco komentuje a přičítá těm předsudkům pravdu.

Našel jsem tedy supr systém samohlásek a postupně i supr systém souhlásek. Budiž tedy: samohlásky mají všechny krátkou a dlouhou variantu, systém je (uvedu dlouhé varianty): Ú - Ú, Í - Y, Ů - Ó, É - Á. Je to velmi symetrický systém, velmi. Jsou čtyři vysoké a čtyři nižší, nízké vokály, a dělí se na přední a zadní, kdy pusa je otevřená stejně, ale vysloví se přední a zadní varianta vokálu. Představme si ta písmena: Ů vzniklo z původního diftongu EU, dochází před ním k depalatalizaci logicky, ovšem někdy to vede i na změnu Ů na Ú, např. RRÚTÍTÍ SIA (řítit se), ale psáno RRUÚTÍTÍ SIA. Krátká varianta, tj. Ů se vyskytuje jednak ve slovech typu CŮÉTY, VŮÉZDÁ (V je DZ), dále ve slově ZÁJŮTRÁ, dále zazní tento zvuk např. ve slově TURRJDYI (foneticky: TŮRR-DY-I, samohláskovou funkci ve slabice plní RR, spíše se jen ústa dají na toto Ů). Hláska Ú je z AU. Krátké U je spíše alofonní fenomén, kdy se rozkládají slova s W, W se píše jako U a vyslovuje se jako W nebo jako U, např. slovo SUÉTY (SU-É-TY), TUAE (TU-A-JE). Hláska Í, a "JÍ" (NÁ KANNJÍ), krátké I a "JI". Hláska Ý a krátká varianta Y (je zadní Y, ne jako v polštině i ruštině, je více zadní, není změna např. KY na KI). Hláska Ó je ze zadní nosovky (např. vývojem UA na Ó), může mít i krátkou variantu, asi vzácné - umělý fenomén vlastně, v cizích slovech se krátká O přejímají většinou jako krátké A. Přední varianta, tj. Ó je z zadní nosovky v "měkkčící" poloze, píše se JÓ/JO, také má krátkou variantu a dochází před ní k depalatalizaci. Hláska É je přední nízká hláska (přehláskované A), je tu zpět přehláska Á na É (ŽÉRY, ČÉRÁ, IS KANNJÉ...), z tohoto důvodu je výhodné použít deklinaci jihoslovanskou. Hláska krátké E, "JE". Hláska dlouhé Á a krátké A (ve starší praslovánštině jako O), A je trochu zadnější, mělo by být respektive, ale nezaokrouhlené. Přední nosovka se vytratila a je jí nutno nahradit něčím, co se nevyskytuje. Protože prakticky neexistuje, aby měkká hláska byla před zadním vokálem, tak je dobré to napravit trochu, a přední nosovku změnit na měkkčící Á nebo A, jiná samohláska to takto nemá, vše ostatní je vlastně vždy měkká souhláska plus přední samohláska. Možné varianty jsou JE, JÉ, JÁ, JA, píše se to IA a IÁ, ale může se číst různě. Tedy tím se fonologizuje J, a dále se vyskytnou měkké varianty S,Z,P,B,M,W (psáno U), které tam jinak nejsou. Zazní tam zvuk např. S'JE, Č'JÁSTI apod. Problém systému samohlásek je, že Ó,Ó moc není a jejich krátké varianty jsou vytvořeny uměle. Systém souhlásek.

Začneme s: J - U. Hláska J jednak zmizela ze své hiátové podoby, nepíše se, ale vyslovuje se, hlavně na začátku slova, místo J může zaznít i H zvuk, příklady: MAÉ, MAÍ, TUAÍ, EZERA, ESMI, IGRÁ, ÍNYI. Před počátečním krátkým I se nečte J, před dlouhým É počátečním také není J, před koncovým I před nímž je samohláska se J vyslovuje plně. J je tedy alofonní, což ale zachraňuje IÁ/IA. V písmu se J používá pouze jako znak nemající žádný zvuk (měkkící znak pro samohlásky i souhlásky, viz dále). O hlásce U už byla řeč. Další jsou R L N M. L je špičkou jazyka nahoru, tj. tvrdé. Existují dlouhé varianty tj. RR, LL, NN, MM (RR a LL u plnohlásí, u slabikotvorných R/L a LL se vyvinulo z DL, NN se vyvinulo z DN, MM z DM - sedm, vědma, dmout se a snad i jiná slova). Dále jsou i měkké varianty: RRJ, LLJ, LJ (epentetické MLJ, PLJ, BLJ, ULJ), NNJ. Další skupina je P - B. Další skupina je T - D. Vyskytuje se TT (z TL, METTÁ, SUÉTTA - světlo), ze skupiny TJ a DJ se vyvinulo zdvojené TTJ a DDJ, velmi měkkce palatalizované hlásky, jako v estonštině, někdy depalatalizace, ale v písmu ne. Pak jsou hlásky C - DZ (psáno V). Jsou to měkké hlásky, palatalizované. Další skupina S - Z, existuje dlouhé SS (z X, tj. Ch, ze druhé a třetí palatalizace), pro odlišení, tedy SSÉRYI, UISSÍ apod. Dlouhé ZZ se vyskytuje jen ve spojení IZ a slovo, tj. např. IZ ZEMLJÉ, I-ZZE-MLJÉ, stejně tak i dlouhé SS. Další skupina je CJ - VJ, tedy č a dž, dž se vyskytuje jen ve spojení ZVJ (tedy existuje SCJ - šč a ZVJ - ždž), jde o hlásky měkké, pojí se s předními vokály, přechází až v T' a D'. Podobně skupina SJ - ZJ, to je stejné, s tím, že existují dlouhé varianty, ze skupin "SJ" a "ZJ", tj. NÁSSJI (náš), zde je problém, že někdy to nejde určit, zda to je ze skupiny sj/zj. SJ a ZJ jsou také měkké hlásky, nemají tvrdé protějšky. No a pak je skupina K - G - X - (H). G se může měnit alofonně na H (znělé X popř. H) ve skupinách GN,GM,GD,... dále H zaznívá trohu v hiátové pozici mezi samohláskami uprostřed slova, a někdy před I,U,R,K a následuje li po G souhláska se může G měnit na H, např. IGRÁ na IHRÁ. Píše se však G. H se přejímá z cizích slov, není tomuto jazyku tolik cizí, jako např. ruštině. F se však nepřejímá, neb by narušilo systém, H jej naopak podporuje. Abeceda: A,Á,B,C,CJ,D,DJ,V,VJ,E,É,G,H,I,Í,(J),K,L,LJ,M,N,NJ,O,Ó,JO,JÓ,P,R,RJ,S,SJ,T,TJ,U,Ú,JU,JÚ,X,Y,Ý,Z,ZJ. Je možno psát dlouhá písmena jako zdvojená, tj. AA apod., ale pak je nutno všude psát J, neb by docházelo k nedorozuměním. Deklinace je jihoslovanská a vše je dost jihoslovanské...krom plnohlásí...a metateze. Měkkostní korelace - je alofonní fenomén, krom RJ,NJ,LJ. Hlázky se změkčují před předními vokály, ale ne tak, aby nešlo odlišit NI a NJI, tam je palatalizace větší. Palatalizace a kvantita vokálů nejde dohromady, pokud se palatalizované varianty vyskytují i před zadními vokály, ... proto se vše vyslovuje tvrdě, byť měkkce (tj. jen trochu zvýšeně), tedy DÉTÍ, NEDÉLLJÉ, normálně "tvrdé avšak palatalizačně zvýšené D, žádné D' a Ď už vůbec ne". Ty dlouhé hlásky tam jsou proto, aby se nezměnilo UALLJÁ, na "vůle", tj. UÁLLJÁ. Ještě by šly udělat další vychytávky, třeba skupina WY změna na U apod., resp. to tak číst jen.....,,,,,, napíšu to foneticky: ATÍČE NÁŠŠÍ IŽE JESÍ NÁ NEBESIXY, DÁ SUÁTÍTI SJE IMJE TUAJE, DÁ PRÍJIDETI CÉSÁRRJISTWIJE TUAJE, DÁ BÓDETI WALLJÁ TUAJÉ, ÉKA NÁ NEBESE, TÁKA NÁ ZEMLJÍ. XLÉBY NÁŠŠÍ NÁSTAJÁTTJÉJEGA DÁDDJI NÁMY DINISI, Í ATYPÚSTÍ NÁMY DLLGÝ NÁŠŠIE, JÉKA Í MÝ ATYPÚSTJÉJEMI DLLŽINÍKAMY NÁŠŠÍMY. NE WYWÉDÍ NÁSY WY NÁPÁSTI, NY IZBÁVÍ NÝ ATY NEPRÍÉZNÍ, ÉKA TUAJE JESTI CÉSÁRRJISTWIJE Í SÍLÁ Í SLÁWÁ WY WÉKÝ WÉKAMY ÁMÍNY. Koukám, že problém je s počátečním JÁ např. v JÁKA, vs. ÉSTÍ (jíst), odlišit to, tj. psát JÉKA a ÉSTÍ...? Dále skupina STJ a ZDJ původní by se měnila na STJ a ZDJ, tj. bez změny na Š/Ž, tj. DYZZDJI?, zní to dobře? D' a T' se tu mění na C a DZ dost. Asi bude dobré z původní skupiny TJ a DJ udělat spíše ST' a ZD', přičemž původní STJ a ZDJ na ŠT' a ŽD', což je skoro stejné jako ŠČ a ŽDŽ, příklady: DRRŽÉŠTÍMY, DYŽDJI... zdvojené TT je tak velmi vzácné, jen z TL...popř by to byla varianta k TTJ a DDJ to STJ a ZDJ tam kde se to špatně vyslovuje. /// 28.prosince 2019 ///// Je třeba, aby krátké E bylo nízké otevřené E, neb jinak si člověk domyslí, že patří k O, a to pak nepatří. Krátké O asi je lepší, když ani neexistuje, snad jen v cizích slovech, protože by se pletlo s krátkým A, v mnohých jazycích krátké vokály nízké splynuly, a zde by se z A stalo O někde atd... není však dobré, aby krátká Ö/O neexistovala vůbec, to by systém narušilo, možná krátké Ö být může v některých polohách. Jazyk má mnoho dlouhých vokálů, což i asi nezni hezky, ale ono to samo vede, jak se to má vyslovovat, přízvuk může však být normálně na krátkých, tak jak to bylo, např. zákAny, nebo na koncovém Y či I. Y a I se čtou čistě, tj. jako Y a I. Měkkostní korelace: neměla by vůbec existovat, existuje pouze alofonně, tj. před předními vokály, s tím, že před přehláskovaným U a O dochází k depalatalizaci přirozeně (není potřeba upozorňovat dvakrát na měkkost, dvěma fonémy, tj. samohláskou i souhláskou), opravdu palatalizované hlásky samostatně jsou jakoby RJ, LJ, NJ, ale zde se jedná o zdvojené hlásky RR, LL, N, tak se poznají, a když se vyskytnou před E a I popř. J, tak se palatalizují více, odlišení tkví v tom zdvojení. To se týká i zdvojených TT a DD, možná půjde lépe do pusy celkově v tom slově, když to bude ST', které si lze představit, že se vyvonulo ze SC', ... Výjimku tvoří epentetické LJ, to se píše měkkce, ale čte se jako normální L, ještě co by šlo, udělat z M,P,B,W dvojité hlásky, neb ty tam chybějí. K,G,X být dvojité nemusí...asi zůstat u toho L radši... Když se vyskytnou v písmu třeba "éi" na konci slova, tak se to samozřejmě čte rozloženě jako éji... v plnohlásí se dojitá RR a LL nečtou i, jde o odlišení plnohlásí od případných podobných slov, kterých ale moc není i...zállatá (klesavý), berrézá (stoupavý). Spojka Í je jaká je, neb krátká varianta je I (tj. "on", ale čte se to asi s jotací). Vypadá to, že bude třeba psát š,ž,č,dž normálně s háčkem, narazil jsem na wissje, kde je S.

Psychopatické srdce - nejde dotyčnému říci, že nemá štěstí nebo podobně. On jakoby všechno štěstí ze srdce externalizoval a žije v něm, v pozlaceném světě. Ale to obyčejné lidské štěstí, "zlaté", v srdci tam není. Je to moc veliké, příliš veliké sousto. Existuje tak zvláštní kombinace - pošetilé štěstí (celý vesmír pro člověka) vs obyčejný lokální život - v normálním štěstí je obojí

přítomno. Člověk by měl prozkoumat vesmír, ale je to pšt i, a nebo naopak lpění na malém svém světě, je to velmi podobné totiž, lpěním na malém se evokuje velké. (Láska není středovost, spíše je krajnosti ega a jeho středovost - to vše sjednocené s nulou). Na jednu stranu máme prozkoumat dálky a výšiny a hloubky, ale pšt to dělá moc zbrkle a není tam konána žádná práce, např. se to jen obdivuje a nejde se tam, nebo se tam jde až moc a rozplyzne se to celé a je to horké moc...horkou jehlou šité.... - kolik nepovedených světů musí existovat v bytí!, nebo si utvoříme předsudek a nerozumíme tam tomu. Pšt charakterizuje neporozumění stavu, ve kterém se nacházíme, a to je třeba, i ono hledání má být součástí světa a je motivační, ale právě pšt si i odpovídá předčasně na vše....// Uzavřené srdce je typické popíráním. Např. i popíráním typu - vím, jsem slabý, pšt, ale snažím se - i to může být ono uzavírací popírání. Popírání k životu patří, sebezapření, ale zde to je příliš. Popírání neboli lži. Ale pravda je pak viděna fanaticky, jako stožár s vlajkou. Lež a pravda se spojují v npd v srdci a je to pravda tam... To popírání (tím dotýčný vlastní vše, když popírá, u hysterie intr citového typu jde o popírání sebe sama a zvýraznění tím sebe sama i), příklad popírání - nejsem slabý, jsem silný, pak už to totiž přejde - nemám uzavřené srdce lidičky, mám ho otevřené!, silou a nakažují tím druhé. Jsou i psychopatie jiných typů, než tyto extrovertní. ////// Asi je to prostě program jakýsi zde a v životě a bytí - otevřené vs uzavřené srdce. Obojím máme projít, obojí spolu souvisí, a je to i obojí zároveň v nás a časem srdce uzavíráme a otevíráme jinak než v dětství atd. Je to taková hra, B ji hraje taky asi, hra na otevřené a uzavřené srdce, o tom ta náboženství jsou, je to opět metajazyk, který nenabízí řešení, (možná ale ano), jen popisuje, jak to je, resp jak se to vidí.... Někdo uzavře srdce moc a někdo méně, to je celé. Každého to potká, je to součást toho všeho. jestiže nirvána je o srdci, pak je to vidět i, že je to hra na uzavřené a otevřené srdce, B to má také tak, ale jinak než my:), mimochodem my jsme součástí B, naše srdce, možná to nechceme vědět a je to tak i lepší.... /////// Někdy se s láskou identifikujeme, abychom byli výš a měli moc jakoby, neb to je božské, láska, to pro člověka není, je tím myšleno neodvádět se pošetilosti, pozlacení.... // Někdo mi říkal, že když chodíš do práce, že si budeš připadat víc jako člověk, ... ano (dostojíš společnosti), ale je to i přesně naopak. // Vnitřní život člověka je stále stejný, jen veřejný život a schémata jsou vždy úpadek, ale pomalu i ten vnitřní pohled tedy vnější pohled na svět ovlivňují... rozvoj metajazyků, např. psychologie, nás hodně posunul a také určitě hodně potopil... zase jinak potopil než něco jiného předtím. Když čtu ty staroslověnské texty, lidé řešili silně Ježíše a čest a všemožné věci a kázeň hlavně a vzdělanost oproti sprostotě, a přelidnění, a špíně a hnusu, působí to velmi potemněle a nevědomě a předsudkovitě, levá ruka neví, co dělá pravá, uzavřený ukřivděný a uskrípnutý svět kdesi v nekonečném bytí, postupně se z toho dostáváme no... , když to člověk srovná s kulturou domorodých, pokud je mi známo, tak tyto civilizační kultury jsou oškubané, se sníženým potenciálem, v blátě a s jakýmsi zvýrazněným lidským vědomím - podívej se co jsme to nadělali za hrůzu, vinou a dalšími věcmi, strohé a nebytnosti..... to proto, neb se něco rozvíjí, věční domorodí nerozvíjí jakoby nic, bytí to i není pravda... 29.12.2019... D je oživlý stín, člověk má mnoho stínů, tento říká - já jsem ty, a odkazuje na božství, neb spojení se stíny je individuace (stávání se "bohem") - na jednu stranu je tedy D nutno nebrat vážně a být co jsem, neb nejsem svůj stín a na druhou stranu je nutno ten stín integrovat, ale D je jakýsi metajazyk, který na to jen upozorňuje, udržuje to v paměti, aby sis to pamatoval. D ale neví o individuaci, je jen posel a dopisem ve kterém neví, co je... Od D se nedá moc abstrahovat, je neustálá snaha jej elimitovat - i to konstatování, že je tu hra uzavř/otevř (resp normální, npd) srdce je snaha toho D nějak uchlácholit, že tu je, že to zapadá do světa... - ono je to skryté vždy, neuvědomujeme si to, máme pocit, že D potazíme jednou a to je ono prpl.... Parazitismus se vždy objevuje v extrémech, tj. pokud někdo pouze sleduje situaci, mluví metajazyky, tak parazituje, nevytváří tu situaci, a ztrácí nadhled, neb neví oč jde....pokud někdo jen situaci vytváří, je středem (ego, to předtím je antiego), tak nemá nadhled a parazituje také časem, je parazitem toho systému...Proto to chce obojí no..... zase 29.

llúblø tje, stüzdjii. Weseljättjü že sje a badzé pílasópú, páký drúgáé rěči prispé í trúdy ne mineí prrjwyíxy. Rastísláwy ba, maráwiskyi kynjédzi, bagami ústímy, suéty sytuari sy kynjédzi suaími í sy maráwljéný, paslá ky cérrjü Míxaílu, gállagalje: llüdemý náššímy pagánistua sje atywrrjššímy, í pa xristiénisky sje zákany drrjžéstjímý, účítellje ne imámy tákawáega, iže bý ný wy sui jézýky istöö wéro xristiénisköö sykázaly esti, dá býšjá í iný stárraný taga zrjéttje padabílí sje námy. Ta paslí námy, wálladýka, epískópá í učítellje tákawáega. Aty wásy ba ná wissjé stárraný wisségdá dabryi zákany isxadíti. Sybiráwy že cérrji sybary, prízuá Kanistátíná pílasópá, í sytuari í slýšéti rěči siö í rěče: pílasópe, wémi tje trúdiná sóttje, na dastaíti tebé táma ittí. Sié ba rěči ne mažeti iný níkytaže isspráwíti, ékaže tý. Atywéttjé pílasópy: í trúdeny sy télami í balljeny, rády idó táma, ešče imóti búkywí wy jézýky sui. Í rěče cérrji ky njjemú: dédy mai, í atici mai, í iní mynadzí, iskáwittje taga ne aberréllí sóti. Ta káka ézy magó aberréstí? Pílasópy že rěče: ta kyta mažeti ná wadé besédó nápísátí? Ílí eretičiska imje sebé aberréstí? Atywéttjé emú páký cérrji sy Warydaö, úemi suaími; ešče tý xattješi, ta mažeti bagy tebé dátí, iže dásti wissémi, iže prásjéti nesúminéniemy, í atywrrjdzéeti tllkóstjímý. Šedy že pílasópy, pa prrjwúemú abyčéü, ná mollítuó sje nálaží í sy inými sypaspéšiníky. Wyskaré že se emú bagy jéwí, paslúšéá mallítuý raby suaíxy. I tagdá slaží písimená í náčje besédó písátí ewádzelísköö: Ísskannjé bé slaua í slaua bé ú bagá, í bagy bé slaua, í pračjéá. Wyzueselí že sje cérrji, í bagá prasláwí sy suaími sywétiníky, í paslá í sy dárý mynagý, nápísáwy ky Rastísláwú epístóljü síce: bagy, iže welíti wissjékamú, dáby wy rrazúmy ístínynyi príšelly, í ná balljíší sje číny paduúdzély, wídéwy wéro tuaö í padwígy, stuarí í nýné wy náššé létá, jéwlji búkywí wy

wášši jézýky, ewaže ne bé dána býla, tykyma wy prrjwáé létá, dá í wý přičítete sje welícíxy jézýcéxy, iže sláwjeti bagá suaími jézýkami. Í ta tí pasláxamy taga, emúže sje bagy jéwí, móže čistiná í blágawériná, kynížiná dzéla í pílasópá. Í sje príimy dáry balljii, čistíníší páče wisséega zállatá í sirebrá, í kámeníe dárragáega í bagátistuá prexadjestjéega, í paidí sy nnjímy sypéšina útúrrjdítí rěčí í wissémi srrjdicemi wyziskátí bagá í abyttjéega sypásenijá ne atríní, na wissje paduígní ne lénítí sje, na jétí sje pa ístíniny póti, dá í tý, príwedy jé paduígamy suaími wy bažii rrazúmy, přijímeši myzdó suaü wy taga mésta wy sii wéky í wy bódóttjii, zá wissje tý dúšje, xatjestjéá wérawátí wy Xrístasy bagy nášši, aty nýné í da kaničíný, í pámjeti suaö astáwljjeá (ęę) pračímý radami, padabyna Kostátínú, cérrjü welíkamú. - Jednou takle budou muset mluvit všichni!.

Prostě se nechal pohltit svým stínem (souvislost s pšt Anima Animus, a pak není ani on ani ten stín), popř jej vůbec tzv nemá, žádný (a nese jej někdo jiný) - což je ale totéž. U m principu je stínovost ale přirozeně nepřítomná, neb m je racio princip více a tedy půlky tam jsou postupně, když je sinusoida, také nemá stín, ale až za čas... /// ž princip je pohlcující, pokud jsem to nepsal, ale určitě ano:). /// Neuróza je zbytečné vynakládání energie, jako ožírat se a pak běhat a hubnout - podobně povolenost vnitřní a neb to je nebezpečné být rozvalený je tam kompenzačně upjatost, sevření povrchní či snaha o vnitřní sevření, ale tam je ta povolenost a nesebereflexe právě a nejde to moc....toto je vlastně zbytečné plýtvání energií.../// Jediné, co platí (na pšt), je přestat myslet a komentovat. Může se to pojmut duchovně, jako v jižní a východní Asii, pak to ale začne mít punc něčeho umělého, pozlaceného, mnich v lese v pozici lotosového květu - to je pošetilé, je to bez kontaktu s přírodou. Je to ale podstatné, pro člověka se odlišit od přírody mj. /// Uzavřené srdce má kompenzační tendenci být všude, vlezlost, otevírat srdce druhých - a právě na toto reaguje srdce uzavřením a je to dokola stále a předává se to z generace na generaci. Silou otevírá srdce psychopatie, smrtelně....., u ps je také posedlost a touha po moci, což moc je - ego /// Někdy se ps vyskytne už u mladého člověka, dítěte, velmi malého..., je to i věc vrozená, více méně... asi.... a je to předčasné zastárnutí a snaha opustit tělo.../// není dobré prvoplánovitě pomáhat příliš druhým, kteří pomáhají příliš druhým a jsou z toho nemocní, neb pak převezmete štafetu vy, pšt se nemá žít. /// To, že je vše hra, neví ti, co ji hrají, jako třeba d a člověk... ono je i hra něco dělat vůči egu, á konenčně jsem v ní tu inertnost rozbil tím argumentem - je to hra, v tomto případě antiegu vůči antiegu-egu, či nějak tak.../// Prostě když někdo divně vyzařuje, je mimo, nebo je ps apod. což je prostě pořad jedno a totéž, tak jde o nějaké trauma, obecně trauma, se kterým se člověk i může rodit, které získá, zažije a žije pak pořad a potřebuje tím znovu projít. .. po tomto uvědomění už i větší soucit a ne jen odvracení tváře a nesnažit se nakazit. M princip si toho nevšímá a ž by tomu stále láskově pomáhala, vždy se nakazíme ale.../// ps imituje štěstí. // Štěstí je mj konzistence lásky ... /// Máme pocit, že když má někdo uzavřené srdce, že se s tím má něco dělat, že s tím pámbůh pak něco udělá. Jde např. dotyčného ponořit do větší temnoty a pekla, aby si to užil, to na co si hraje, (ono to je hrát si na to, odkazuje se to do ... nikam), nebo že kouzelnou hůlkou něco udělá. Možná neudělá vůbec nic, nejde mu o to, aby tu bylo dobro, neudělá nic, a ne z důvodu nějaké zášti apod. V tom je právě Npd, kterou my nechápeme, zapomněli jsme na ni a domorodí o ní vědí... že každý je sám sebou, řídí si osud sám, ... právě spojení dobra a zla je Npd, nejvyšší Npd..., neudělá s tím vůbec nic, nejde mu o to, aby dobro zvítězilo, pak je totiž přirozeně vítězem, neb ten kdo chce aby dobro zvítězilo je zlý tím říká... asi je to stále čp hra na zde a tam, přímý a nepřímý. /// mám li si představovat že se mnou něco m má erotického, tak to bolí, když tam dosadím matku, tak (identifikace s matkou ... nevědomá a silná ... a pak dá ta Anima na čas pokoj ... ale vůbec si to neužívám...))... /// Dovolená, tíseň, neumím si "užívat" být v lese ... neb myslím stále podvědomě, že zase do práce a zase i jiní otravují a hrozí, stále mi jakoby ve mě někdo hrozí, jakoby to asi potřebuji, abych byl bdělý, je to pošetilé celé nějaké, až to bude naposled do práce, to bude úžasné neb teď je to hnus protože to zase bude...ale ono bude zase něco jiného, proto carpe diem - pak uvědomění "nikdy vztah s nikým" do smrti, to mi dodává jistotu, neb jako tma a stále jen praslovanština a žádná přiomnost stále myšlení na něco co bude a iluze... a viditelnost na nulu... takže to nikdy s nikým vztah, je to jistota, něco isttého, co si můžu zvolit sám..., neb vztahy jsou něco strašně nejistého, začínat nové atd... už na to moc nemám, od mala... neb vše je to o nedorozumění..... , ale abych na to nedoplatil, vím i že to je něco nenormálního, ale je to reakce na to nenormální ... a potřeba nějaké jistoty, něco jen svého, talisman v kapse to vše je pšt mód, zbytečně moc úsilí na nic...a žádný život a kontakt se sebou a okolím, paradoxně samozřejmě kdybych s někým byl tak to zmizí...ale neuróza je o těch imaginárních hranicích.../// ////////////////////////////////////// B je ta hra, to je rozdíl. Není ani ego ani láska a je i obojí, je vše i nic. Je v tom jak abstraktno, tak to, oč jde, tedy nadhled i ta věc samotná, zkušenost in situ, zde...subjektivní asi by se mělo říci.... my si Boha přivlastňujeme posledním pár tisíc let neb jej vidíme jako osobu - myslím, že "on" je i mimo osobnost....také si jej přivlastňuji, ale právě že B není jen osoba,rozděluje, spojuje,.....má vůbec smysl nějaký? pro egoisty ano:) ... i když někdo to má tzv tak, že nechce B, chce být svým pánem a je ateista žádný pán tu není - tak to je, asi napůl či víc..., ale pořad to je ani ne antiegestické stačí malinaté popření Boha a už je tam nebo B je iluze atd.... B je nakažlivá představa, personifikovaný a osobní B je dost o liském egoismu a nepersonifikovaný vůbec o lidském antiegestismu...., B je naše alterego podobně jako D.... jako když horolezec samotář potkává nějakou bytost co s ním jde a ona tam není a je to jeho obraz, jeho samotného....pro

sebereflkxi to je podstatné a je to B, je to jeho soičástí..... neb ono "ve skutečnosti to je tak, že" - je blbost mj. Podobně tzv ovlivnění něčeho myslí - jo, i ne, fyzikálně to možné není, ale nějaký vliv to přesto má, nevysvětlitelný mechanicky třeba atd atd..../// /// ž přitahuje rozum, m city....///Nejde o to, aby vše nebylo vážné, právě vážnost a hloubka je jedna z her. Také, působí to cynicky, že vše je hra, a zde je možno hledat původ d v B..., kdy se to v d zvýrazní.../// Teď něco složitějšího a úplně jiného - zvíře se vyvíjí v člověka, a kam se má vyvíjet člověk? v mysl zvířete, tam směřuje, ač to není vidět, nejde o regresi, i když tam i je tento element, ale je to napůl, nahoru a dolů zase, jakoby energie člověka odkudsi přišla a spojuje se....., tedy systém je je rostlina, vyvine se zvíře, což nikdo nečekal, odkud si to z nevědomí přišlo, (ve skutečnosti rostlinné a zvířecí buňky vznikaly nějak současně kdysi...), a mentálně to směřuje k tomu původnímu, ale je to jiné, mysl člověka bude jiná, než zvířecí, ale bude mít stejnou "konzistenci". Totiž vše co člověk vymyslí, je pošetilé a nedokonalé v porovnání s Duchem přírody. Je v nás cosi pošetileho, jakési zvrátky, pozlacenost, božství, mana, ženskost?, kterou je třeba nechat vykouřit dýmem, nechat prostoupit sebe prostředím okolním, přírodou.... Tam odcházíme, do věčných lovišť. Ono se tam spojuje právě toto božské pozlacené či až ďábelské a přírodní, duchovní... Nejde to popsat co mám na mysli, je to archetyp, je to jako les a les a les a les a nic jiného, být tam, žít tam, dřevo a hlína a tráva...to vše vykuřuje z nás onu pošetilost, kterou je civilizace mj a směřujeme k tomuto stavu, myslím, je to možná přání či uý agónie, myslím si, že toto je ten směr... a k rostlině a atomové částici....., musí všichni takový být (neb jsem to v sobě ztratil a mám v sobě ono civilizační pošetilé uspěchané zvratyk a hovna...bez zelené barvy a modré a...)...ponor do toho, do Ducha....to je právě svět, kontakt s bytím jako takovým, se posmrtnem... to neznáme už... posmrtno a předsmrtno se vůbec neliší i... Proto všechno co člověk duchovního vymyslel je proti tomuto pošetilost a nerealističnost....není to kontakt s dřevem a hlinkou...není to obyčejné tzv., není to pak ani štěstí. Když se to stane vírou, je to známka toho, že to v sobě už neumíme prožívat a mít s tím kontakt a všichni s tím pak musí mít kontakt....ale o to tomu a tu vůbec nejde o tyto věci.... Mě stačí jít do lesa, tam vidím reálno, nikoli v jakémkoli náboženství a čemkoli vůbec, (nirvány jsou iluze:). je to však jen půl světa....snad by to ani bez té naší pošetilsti nebylo... je to posun i není, zvíře směřuje k člověku a člověk ke zvířeti, je to ale vždy něco jiného, není to, že člověk se stane zvířetem, jde o vyladění určité, ... je to stav po smrti, tato mysl....neosobní dosti i, ale i to tak není... všechny ty vředy vysušit v sobě...je to o kontaktu, citění, provzdušnění, ale ne moc zase, pak jsme právě nafouklí lži...sednout si do sebe tzv...a to ani nevíte, že jste v sobě pak, neb je to úplně normální....to je to, oč jde šamanům a domorodým mj...neustálým bojem duch a duše vylézá z těla... nejde tam jít vědomě, ono se to děje samo....., možná že zvíře ke člověku nesměřuje:)... je to snaha snést Ducha na zem, do sebe...pravdivost...vyladěnost...citlivost, ne otupělost.... přecitlivělost je jen kompenzace otupělosti,...toto je jemné a ..prostě jako stav myslí zvířete v divočině...člověk vymýšlí kraviny a pak vidíte vránu a "tam je ta realita, pravda"... stará se o sebe a ví co si může dovolit a ví že je nebezpečí, a ví co má dělat a ví atd....neřeší tyto věci naše...je duchem přítomná, to my nejsme. /// byla kdysi skupina lidí, kteří zkoumali, co kdo je B. A vždy dospěli k něčemu prvoplánvému - nejdříve měli nějaké konkrétní představy (brojící proti opačným představám), pak, že B je úplně vše.... všechny procesy a vlastně tam i vše není ... ale do hajzlu co s tím, že tam je vše, hlavně aby tam bylo vše?... má to původ v touze a to je ten B mj i asi... ta prpl samotná, to zkoumání B samotné:). Domorodí neumí plně rozvinout svůj potenciál, resp rozvíjí jiný, a my potenciál poltačujeme snad úplně na maximum a tak jej rozvíjíme....29. /////////////// Je to zajímavé, ego je něco rozpadlého a má nám to udržet integritu, až budeme schopni ji udržet, nebude nutné ego - tak to má B třeba...zda to jde.../// B úroveň je o tom, že zákonem je nezákony, nejsou tam žádné zákony a to je zákon, D a strašidla to mají zvráceně - postihnout zákony, které porušuje. /// Přijde mi, že někteří lidé už jen říkají jedinou věc - materiální zabezpečení, tělo, chceme, chci hmotu, tělo - to je pro ně duchovno, neb jsou duch, který chce tělo (má to erotický nádech vždy). Na všechny vaše věci toto řeknou. To je už dovršení "být o krok napřed", pšt je "být o krok napřed" samotné, je už někde jinde, než zde, a není tím pádem nikde, nedozví se, do máte na srdci, už to ví, a zamezuje tím dialogu, hře, toto je pro něj hra, že ji kazí, je to forma hry, a protože B je hra, je všude:).../// Je to iluze, ty hrozby a atmosféra co vytváří, neodpovídej mu... nikdy ale nevíš, zda by to neudělal doopravdy, to čím hrozí podvědomě... Tihleti skřeti atd to chce odvahy a něhu a útěk pryč. /// Systém samohlásek a souhlásek (měkkostí korelace je alofonní, jsou přední zaokrouhlené vokály a zdvojené vokály, avšak před E,É a I,I vokály dochází k měkčení, zvýšení, asi jako původní palatalizace krátkých E a I (jer) v češtině, i by to znělo blbě, třeba DÉLÁTÍ - tvrdé d nezni s nízkým É hezky...), existuje několik poloalofonů: krátké Ů a U, potom J,DŽ a H. Skupiny s vokalickým R a L by dala YRR,IRR,YLL,IRR (jde o otevřenou slabiku, I a U zazní plně, neredukovaně, R a L jsou dlouhá, a už se neodlišuje jejich měkkost/tvrdost, LL možno měnit ve výslovnosti na O,Ú,apod.). Dlouhé i krátké E je nízký přední otevřený vokál, není korelátém O (kratší varianta E, je více středovější, to je vždy u krátkých vokálů). C,DZ,Č,DŽ,Š,Ž jsou měkké (až palatalizované) konsonanty. Z cizích slov se nepřejímá F, ale H ano (znělé Ch), např. smyšlené jméno NÓHY, by se skloňovalo se změnou na Z a Ž. Před "JE" se např. ZEMLE mění na ZEMMJE ve druhém pádu (jihoslovanská deklinace, přední nosovka tam byla), v případě W je Ú (?). Zdvojená hláska před E/I se čte měkčeji. Takže ten systém:

Ů - Ú (Ü) - (U)

Í - Ý I - Y

Ő - Ó (Ö) - (O)

É - Á E - A

(J) - W, R L N M, P B,

T D

C DZ S Z

Č (DŽ) Š Ž

K G Ch (H)

RR,LL,NN,MM,PP,BB,TT,DD,SS,ZZ,ŠŠ,ŽŽ, (ST',ŠČ,ZD',ŽDŽ)

(zadní nosovka se difnogizovala na UA a ŮA, přední nosovka na IE, zadní nosovka pak přešla na Ó/Ó a IE už zůstalo), nosovky přední-zadní nejsou korelované např. v deklinaci pokud vím... neb existovala měkkící zadní nosovka z ÁM/ÁN..). Foneticky, příklad: A-TI-ČE - NÁ-ŠŠI, I-ŽE - JE-SÍ - NÁ - NE-BE-SI-XY, DÁ - SU-JE-TÍ-TI - SJE - I-MJE - TU-A-JE - DÁ - BÓ-DE-TI - WA-LLÉ - TU-A-JE - DÁ - PRÍ-JI-DE-TI - CÉ-SÁ-RRI-STW-I-JE - TU-A-JE, - JÁ-KA - NÁ - NE-BE-SE, TÁ-KA - NÁ - ZE-MLÍ. XLÉ-BY - NÁ-ŠŠI - NÁ-SJE-ŠTI-NY-JI - DÁ-ŽŽDI - NÁ-MY - DI-NI-SI. Í - A-TY-PÚ-STÍ - NÁ-MY - DY-O-GÝ - NÁ-ŠŠJE - JÁ-KA - Í - MÝ - A-TY-PÚ-STT-É-JE-MY - DY-O-ŽI-NÍ-KA-MY - NÁ-ŠŠÍ-MI. Možno písmo o 20 písmenech: JUU, UU, JOO, A, TS,DZ, CELAUEEKY, NAASSJI (NAAXXI?), GÉRY, GX = H..... dokonce ž,č,š se pak samy čtou měkkce, když jsou to samostatné fonémy v písmu, tak je tendence je číst tvrději...možná je tu problém s alofoností ž,š,č a dz,c neb nejsou před zadními vokály, a i by se pletlo kde má být co...

Budu Vám vyprávět příběh o statečném Honzovi, kterak se jal bojovat s pošetilem v práci, kam chodil. Kdosi mu poradil a snad samo srdce a spíše ten rozum mu poradili, aby byl statečný a měl odvalu a i něhu, aby používal. Co se tam stalo nikdo neví, snad jen oni dva. Po mnoha letech už tam ten původní nepracoval, ale je možno vidět Honzu, jak je stejně pošetilý, jako ten pošetilec před ním a rozdává nesmyslné úkoly druhým a šikanuje je. To je konec pohádky:). Honza se nakazil inertností skrytou, možná je dobré to vždy brát jako hru, pšt si ráda hraje, ale právě hru nechápe, nechápe, že vše je hra, není jí v sobě schopna, neb je znehybněná už uvnitř a hra ji rozproudí, rozkolísá na strany a rozežene inertní kalné vody v hloubi, a nepřehnat to, to pak je moc vzdušné a tedy lživé a kompenzuje to právě ta inertnost, která se tím uvnitř vytváří. /// Nejde soudit člověka podle prvních dojmů, každý má více komnat v sobě, avšak i lze takto soudit, z vyzařování - jde to, i nejde. Uvědomovat si, že to i nejde právě. Je to zvlášť - soud je to, co pšt čeká a potřebuje a díky čemu vlastně vznikla - někdo naši potencialitu jakoby ponížil tím, že nás soudil a předsudek měl a to bolí a tím vzniká ego naše a pšt naše. Lze se domnívat, že je tu tedy stav potenciality, ale neuskutečněné, božství 1., pak přijde pšt a spadneme do nějakého stavu, právě díky ní, díky božství 2., a tyto jednotlivé stavy, tj. jednotliví lidé, to co jsou, jsou dohromady opět božství 1. B skrze nás poznává sám sebe, poznáváme se... Ale co je podstatné, je to, že pouhá potencialita je na nic, a samé pády také, obojí je forma ega. Vše je ego, ega, lze si to představit tak, že svět je z kuliček, zakalených, nic jiného svět není, a pak tu je láska, což je, když se ty kuličky odkalí a zprůhlední, nejde tedy říci, že láska není ega, ale ani, že je ega...ale samotné zprůhlednění je také forma ega, pokud zůstane u toho co je. Podstatné je někým být, někam dojít, k opačné polaritě a být vždy ale i tím, kým jsme byli... Čp nemá smysl bez obarvení, jinak by vůbec nebyl vidět, jak samotná hmota tak samotné barvy jsou nic, pokud nejsou spolu, a ...pak jsou samostatně třeba i... Člověk se tedy skládá z Npd (to není on, to je čistá Npd), a aby někým byl, tak tu je pšt, pád dolů, "zrada", někým je, a dožívuje tu Npd díky tomu, prohlubuje. //////////////// Veliká symetrie přírody je zdá se logika a antilogika, jak o nich byla řeč. Logika dojde k antilogice (např. vím, že nic nevím) a antilogika, nespokojena sama se sebou, že sice vše je, ale neví o světě nic, dojde k logice, chce něco poznat z toho, ale není s tím spokojena, neb to není absolutní a

dokonalé a antilogické a tak dojde pak k vím, že nic nevím, a to je zase neuspokojivé, neb to vlastně nic konkrétního neříká a chce se oddělit, chce dítě. A toto je hra, hra bytí. Oddělování a spojování. Tj. "boj" proti slepenci a mocoddělení - ego, ale to ego, to je ta láska, jen je to přímé a nepřímé tehdy a tehdy, ego a antiego, kdy antiego je snaha o rozlišování a spojování na lásku. Ten slepenec a mocoddělenec je Nevím, Touha, a tedy možná to, z čeho a kam to jde vše, ale to jde o lásce říci také... Slepenc trápí antilogiku - chce vše oddělovat, mocoddělenec logiku - chce vše spojovat. /// Další podstatnou polaritou bytí je časoprostorovost a "obarvení" časoprostoru, samotný čp není Nic - neprojevuje se nijak, nemá hmat, chuť, čich, zrak..., tomu obarvení říkáme vědomí, a jak už to bývá, má povahu Ničeho, ane obarvování. Možná je třeba do fyzikálních teorií tedy přidat element qualí, neb qualie je to, co obarvuje časoprostor a vlastně ho tvoří, pomáhá tvořit, bez něj neexistuje, "kolaps vlnové funkce". Qualie není jen věc lidí a zvířat, ale obecný fenomén fyzikální. Další podstatnou polaritou a symetrií v bytí je iluze/skutečnost. Pokud by někdo, nějaký pošetilec, chtěl poznat, co bytí je, jak vypadá celé, narazí, pokud si to uvědomí, na iluzi a skutečnost. Tím pádem nejde říci o bytí vlastně vůbec nic, nevíme, zda to není iluze, zda to je skutečnost apod. Projevuje se to jak v mikrokosmu, tak v makrokosmu (velikost kosmu? (ono bychom se o to měli snažit i a snažíme, o ten nadhled...)). Skutečnost a iluze je podobné, stejné, jako pravda a lež. Iluze je, že něco se zdálo být takové, ale při bližším, či jiném pohledu, to je jiné, a to klidně může být B, co nám uniká, může to být D, vše má tuto povahu mj, vše je iluze, vše je skutečnost... Co je skutečné, zdá se být iluzní, co je iluzní, může být skutečné ... spíše to bude jiné, než se zdálo trochu... Iluze a skutečnost je nadřazená úroveň konkrétním poznáním o vesmíru... I trochu platí antilogicky: nejiluznější je skutečnost (pokud se na ni trvá) a nejskutečnější je iluze... Až když se pravda a lež spojí, je to Npd... A pak je tu další polarita (čp typu) - nekonečnost a koenčnost. Vlastně to je ne-podmíněnost a podmíněnost. A ty dají dohromady Npd a pd, možná, to je takový matematický úkol.... Když si bytí představíme, jako puzzle, kde jedno je náš život, pak se někdy odehrát musel...taková představa je ale o konečnosti pouze. Atilogika? - nejvíce konečná je nekonečnost a nejvíce nekonečná je konečnost? jo i to tak je, přiblížení, fraktály... konečnost je opravdu nekonečná, neb dokonalá přesnost neexistuje. A nekonečnost je konečná? konečná to je, pro všechno, co existuje, to jo:)...tam není už vůbec nic totiž, proto je to konečné, není tam nic, nedává to čp smysl, tj konečný. Samozřejmě to souvisí s analog/digitál, hladký/digitální. Antilogika je poučná myslím i fyzikálně...variety atd... A co toto samotné? je to, že bytí je skutečnost a iluze skutečnost nebo iluze? Ta hra je jistota, že to je:), ale i nejistota, neb hra je o nejistotě... totiž není to úplné, neb se zde užívá jako nástroj poznání logika. A ta dojde jediné k antilogice:). Podmínka a ne-podmínka dá Npd? třeba rovnice, jejíž řešení má být jen v určitém intervalu, tak to je podmínka a ne-podmínka je, že to tak není, vlastně to je ano a ne ve výsledku, takže to Npd dá:). ... Logika, m princip, antilogika, ž princip. Logika i antilogika by měli rozvíjet sami sebe, ale dojdou k tomu opačnému, neb max logické je antilogické "vím, že nic nevím", a maximálně antilogické je ...? vím, že nic nevím taky? možná ta Nula je max antilogická a logická, že tu nic není. (bytí je iluze vs skutečnost a to je Nula dohromady, Npd), jde o to posilovat skutečnost, ale nejde to absolutně, tak je pak už iluze:) Je to hra:). ... Logika je nespokojena se sebou (konkrétní moc) a chce k antilogice, antilogika je nespokojena se sebou a chce k logice (být konkrétní) a pak už chceme jen ukončení, ale to zjistíme, že je nedokončením nekonečným apod...

30.12.2019 12.12

Výjimka potvrzuje pravidlo, jak se říká zda to platí u fyzikálních zákonů - narušené symetrie? jakoby jo asi...možná ne..., na jednu stranu je dobré, když káon výjimky nemá a na druhou stranu to dobré není.../// Jáství a ego, je věc jaksi volně přidružená k vědomí, to pozná schizofrenik atd., že úplně ztratí sebe, kdo je, jak se jmenuje, kam patří..., ono to je zakuklené už hlouběji, a povrch je takové zahalení mysli a tomu říkáme naše já:), resp ego, to je trochu něco jiného.../// Ego a d se dá projikovat, děje se to stále, (d je personifikovaný stín, stín o stínu), ego si projikují do toho jazyka, kdyby někdo tím jazykem mluvil (byl k tomu donucen trochu), bylo by mé ego blažené, podobně jako kdybych někomu vysvětlovat teorie, ...je to když si žena na sebe vezme mužský dres a spí s mužem, to se tomu muži líbí, vnucování ega, resp to vnucování je o egu.../// B je hra, hra jsou vztahy, např. lásky a ega, ale vztahy dohromady tvoří objekt(y) a naopak možná i, a co je ten objekt-B, není to zase svět?.../// Spojení incestuálního typu žena nebo muž pociťuje jako spojení šňůrou, (pupeční) - je to spojení obou principů, A je spojení a je to přitom E prvek, lineární...už to značí, že A a E jsou tam spojení nezdravě:)// Mnoho mužů, kteří jsou tzv mužní, se nemá rádo, nemá se rád, pro něj to znamená mužství, nemít rád své tělo, to člověk vidí, že nenávidí svůj penis,že je např kašpárek ale to mu imponuje a myslí se, má to tak, že je jen kašpárek královny Animy, a nenávidí i ženy, ale je jimi silně pohlcen, Animou, hmotou, silou..., své přirození bere jako něco naprosto všedního a nenáviděného stejně jako své tělo, chová k tomu odpor (extroverze) a má to za rys mužství, toto pohrdání sebou, neb žena je krása... k logice patří hnus, tam o krásu nejde přeci...to je u m principu vždy, ale zde to je zvýrazněné.... tito muži jsou na muže zlí dost... nebývá nečasté, že hysterik je frigidní vlastně...// Máme pocit, že smrtelnost je zrada, ale antilogicky je to i opak přesně...// Je deprese vs štěstí, to jsou udva protiklady, i se to projevuje somaticky - skleslé či rozzářené tělo naopak - mánie, deprese... šaškovství skrývá depresi, a u mě ... zábava a překvapování neustále, to dělají ženy i... má to zahnat depresi, deprese je pro mě luxus, nic nedělat...neb neustále popudy vnitřní něco vyřeším po dlouhé době, třeba v tom jazyku, dobré schéma (i když neprosto

nepraktické do pusu:), tak mám pocit že jsem všechny svoje problémy pak vyřešil..., kéž by to tak bylo:)...//// Národy, které nejedí vepřové maso, resp. odmítají prasata, mají mnoho chrochtavých zvuků v řeči, - stínohra... Co člověk odmítá, tak se tím stává nevědomě. To jsou ale spíše radši rasistické domněnky, kdo ví.... je to mnohem staršího předindoevropského data// Šťěstí má být uvnitř i vně nás, pokud je jen vně, je to psychopatie, pokud jen uvnitř, je to psychopatie. // Cynismus je peklo, ale cynismus i upozorňuje (pravda bázlivě) na nevědomost někoho, na pšt, (na cynismus prvního typu) a to formou posměšku, ironie.... // Potenciál může být život (věčný) a nebo komplikvanost inteligentní nebo (pšt) vágnost, viz ono DĎ, TĚ, to nejde udržet takto moc dlouho a zní to zmateně i. // Zapomněl jsem se ulevovat venku... ale větší klid....// Rozpad myslí se pak projevuje tím, že už jsme šťastni při, a vnímáme už jen, kontrastech polarit, nesnášíme to doma i venku a jen ten přechod ven nám něco blikne v hlavě - už je štěstí hodně podmíněné, ... // Samotné Npd je na nic samozřejmě mj a je to pak ego. // On se tak nemá rád, až tam je že se má rád...// Když lpíme na maličkosti, ve skutečnosti tím dáváme najevo, že na naší straně jsou obě půlky světa, malé i velké a nejde se pak s námi bavit. Je to jako něco mohutného - celý svět a B, co jen zametá (schválně) pečlivě chodíček před svým domem. Ohromné tělo a malinkatá hlavička...klíčovou dítkou dívání se... a vlastnění pravdy, ostrosti... ostrost ale není pravda, jen prostě má sílu řezat, jsou dvě formy síly - hmotová a řezací, A a E typ, obojí dvojí se pokládá za pravdu a , smrt je pravda říkají, ve smrti je pravda....ale tak to není asi, to je prvoplánové..., vlastní smrt a pravdu pak....// věci kolem, jsoucná nejsou ani o konečnosti ani o nekonečnosti, to jsou extrémny, které jsou jen přiblížením..., ale je dobré je mít na paměti, neb pak rozlišování....// už to budu psát asi navždy toto....., cíl je nature jak jsem psal,,, už se nechat žít - živil jsem vás a vy teď mě - to je racionální přístup:) (obchod...), mám ale stydlivý pocit, že jsem nikomu nic nedal vlastně... (to je jako stále si o samotě povídám a když jsem s někým, mlčím, jsem vyčerpán... a oni se díví - vždyť jsem toho tolik napřemýšlel proč bych měl teď...?), nikde žádná pochvala a uznání za toto, že to tak je....nikdo mi to nepotvrdí, ani stromy, ani Slunce, ani hvězdym ty možná trochu jo..., ani B, ten o tomto neví....., vím vše a jsem úplně opuštěn a nikoho to nezajímá, je to vtipné... lidé chtějí vědět jak to je a když jim to někdo říká, přehlídí jej, je to jako v pohádkách....., // La nemá důvod, původ, i, napůl...// Touha je něco co je hluboko vevnitř, neurotický rozkol, nevědomost... // je D (tj nevědomý B po vědomosti toužící popř už vše ví radši) a B, ve kterého se vyvine a ten pomáhá zpětně všemu, neb vše ví a všude je:)...je obruč kolem B a D, svatozář, co to spojuje...

18.45.. // llúbbó tje, stúzdjii. Weseljestü že sje a badzé pílazópú, páký drúgáé rěči prispé í trúdy ne mineí pírrwíxy. Rrastísláwy ba, maráwiskyi kynjedzi, bagami ústímy, suéty sytuari sy kynjedzi suaími í sy maráwllény, paslá ky cérrú Míxailú, gállagalje: llúdemy náššímy pagánistua sje atywírrššímy, í pa xristiénisky sje zákany dirržéstímy, učítelle ne imámy tákawáega, iže bý ný wy sui jézky istóó wéro xristiéniskóó sykázály esti, dá býšje í íný stárraný taga zrjesté padabilí sje námy. Ta paslí námy, wáladýka, epískópá í učítelle tákawáega. Aty wásy ba ná wissje stárraný wisségdá dabryi zákany isxadíti. Sybiráwy že cérrí sybary, prízuá Kóstátíná pílazópá, í sytuari í slýšėti rěči síó í rěče: pílazópe, wémi tje trúdiná sótte, na dastaíti tebé táma itti. Sié ba rěči ne mažeti íný níkytaže issprávíti, ékaže tý. Atywétté pílazópy: í trúdeny sy télami í balleny, rády idó táma, ešče imóti búkywí wy jézky sui. Í rěče cérrí ky nmému: dédy mai, í atici mai, í ínii mynadzi, iskáwísté taga ne aberréli sóti. Ta káka ézy magó aberrésti? Pílazópy že rěče: ta kyta mažeti ná wadé besédó nápísáti? Ílí eretičiska imje sebé aberrésti? Atywétté emú páký cérrí sy Warydaó, úemi suaími; ešče tý xatteši, ta mažeti bagy tebé dáti, iže dáti wissémi, iže prasjeti nesúminéniemy, í atywírrdzéeti tyllkóstímy. Šedy že pílazópy, pa pírrwúemú abyčéú, ná mallítuó sje nálaží í sy íniiými sypaspéšíníky. Wyskaré že se emú bagy jéwi, paslúšéá mallítuý rrabysuaíxy. I tagdá slaží písímená í náčje besédó písáti ewádzelískóó: Ísskanní bé slaua í slaua bé ú bagá, í bagy bé slaua, í pračjeá. Wyzueselí že sje cérrí, í bagá prasláwí sy suaími sywétíníky, í paslá í sy dárý mynagý, nápísáwy ky Rrastísláwú epístóllú síce: bagy, iže welíti wissjékamú, dáby wy rrazúmy ístínynyi príšelly, í ná ballíši sje číny paduúdzély, wídewy wéro tuaó í padwígy, stuarí í nýné wy nášše létá, jéwllí búkywí wy wášši jézky, ewaže ne bé dána býla, tykyma wy pírrwáé létá, dá í wý pričítete sje welícéxy jézycéxy, iže sláwjeti bagá suaími jézkyami. Í ta tí pasláxamy taga, emúže sje bagy jéwi, móžé čistíná í blágawéríná, kynížíná dzéla í pílazópá. Í sje príimy dary ballii, čistínéši páče wisséega zállatá í sirebrá, í kámeníe dárragáega í bagátistua prexadjestéega, í paidí sy nnímy sypéšína útwírrdíti rěči í wissémi sírrdicemi wyzískáti bagá í abystéega sypásenijá ne atríni, na wissje paduúgní ne leníti sje, na jéti sje pa ístínynyi póti, dá í tý, príwedy jé paduúgamy suaími wy bažii rrazúmy, príjimeši myzdó suaó wy taga mésta wy sii wéky í wy bódóštii, zá wissje tý dúšje, xatjestéá wérawáti wy Xristósy bagy nášši, aty nýné í da kaničíný, í pámjeti suaó astáwlljeá (ęę) pračímy radami, padabyna Kóstátínú, cérrú welíkamú. Více délek za sebou donutí k intonaci, nahoru dolú, aby to nebylo monotónní...také intonaci se odlišují dlouhé a krátké vokály. V lese jsem volal: djetele, kyde jesi? (on to je ale asi Djetelli). Pokud si není člověk jistý, zda je to LL z lj nebo z dl, tak stačí skloňovat apod, když se tam objeví tvrdá samohláska za tím, tak je to stoprocentně z dl, např. MALLÍTÍ SJE, MALLÁ. ... Otázka, zde slovo SLÁVÁ, znělo původně SALVA... NAŤTI. 19.19

Ve svém důsledu, když někdo opravdu hodně uzavřel srdce, má pocit, že vyhrál, neb to je opět kompenzace, ... a vymýšlí si nějaké věci, aby pak mohl být ten citlivý a zranitelný, např. podvádí a potom sleduje počítače druhým, zda nedělají proti

němu něco nekalého, zda proti němu něco nemají, aby měl důvod..., ale ten začátek (relativní) je v tom podvádění. A řekne, nj ty to moc prožíváš, to podvádění, jsi nějaký skaut a pravdomluvník, my dospělí to takto nemáme...je na tom jen málo pravdy, ale nějaká tam i je... Pšt je ve výsledku věc, kterou nemá cenu se zabývat, žít jí, a zabývat se hezkými věcmi života. Ono to stejně je vše prpl. Tyhlenky pšt věci, iluzní a ukřivdění a že žijeme za sklem a nikdo nám nerozumí, bych přenechal pánu bohu, člověk-bůh, tam to patří, sem ne...pšt se tu snaží o ráj na zemi... /// introvetní citové typy mají nějaký šestý smysl na to, má li si někdo odpočinout - nedovolí mu to, musí se stále něco díť, mají v sobě stroječek kmitající. /// pak konečně mu žena projevila cit a obalila něhou a litovala jej, a on to na ni jen hodil a cítil se pak více mužem, to je jen hysterický přenos a nic reálného.../// Vše pšt patří k Bohu... /// egoismus je vždy o tom, že se někdo na nás dívá, když se bavíme, jsou to mimikry, za mnou je parta lidí víc, ale nikdo tu není...je to využívání strachu, zneužívání strachu, ... extrovertům to nevadí, introvertům ano, ale mají to oba...//////// Komunismus se jak se říká vryje lidem do tváře - vrásšitá kamenná tvář a nekrofilie, ostatní ideologie na tom jsou stějně... jde o intr předělané na extr..., intr má pocity vny že se s nikým nechce bavit a nebaví a...../// Neví se zda to dělá schválně nebo ne, to je matoucí, manipulující.../// je ukřivdění a zároveň to přemáhá a ty jsi ten slaboch, přenesse jay slabost tak i to E' na vás:). /// Pšt je také nic a něco, ale tím, že "za deset minut mi jede vlak", není ani něco ani nic, je nic i něco..., nebo se pak snaží být přítomná, ale to je také blbost. /// Jakákoli představa, že se tu udělá ráj, která začíná už od prvních zemědělců, nemůže dopadnout dobře, a ani to, že zde trpím a po smrti bude ráj. Prostě ráj je toto, jakmile se v ráji snažíte udělat ráj, nedopadne to dobře, neb nepřímo se říká, že tu není a ...je to plus a plus dá minus. /// Je asi vžd důležité, aby tam, tu, tzv bylo vše, zde je vše, na světě, po smrti asi také, v egu je vše co je, v lásce je vše co je, ale je to vždy jiné, přesto tam je vše, je "lepší" být tedy v lásce, láskou... je tam vše, není to nehybné vše.../// Tak už tohle budu psát asi do konce života, brát utěšovadla.../// U pšt je vtipné to, že např starší člověk si na něco stěžuje a nakonec jako slaboch skončí ten, komu to říká - stěžující, trpící si vyžaduje naše přikyvování, neb to známe taky, a úplně automaticky kýveme, neb nechceme dostat po tlamě od protistrany, musíme přikyvovat, a tedy jsme slabí, neb nemáme vůli a děláme to automaticky... Dotyčný má v sobě zaraženého něco a to bolí a on si to i obaluje měkkostí a vašim přikyvováním a hodí to i se slabostí na druhého... na jeho straně je vše, slabost i síla, či spíše A i E, anedá se pak bavit, ...tyto věci patří do Boha, k Bohu, je to jeho strava, ego, ...láska, to je něco jiného, ego je tělo boha, láska je jeho mysl...a ego se v něm rozpouští...takto to má podobně každý mj, ale my máme v myslí ještě hodně toho ega....., to není nic proti hmotě, to by i bylo samo proti sobě... ono je to totož totéž, ego a láska, tělo je myslí a naopak u B...ego je jen zvrácená láska..., když se to celé zvrátí...to zvrácení tam zpět je hra nějaká zase.../// Dvojitě LL z DL se může číst či psát HL, atd... je těžké rozhodnout, kdy se vyslovuje TĚ a kdy SĚ. /// domo už v "ráji" žijí, taky se šaman snaží harmonii nebes přenést na zem, nedšlají si odpady, to je ráj...každá práce ale zanechává mnoho odpadů....., iluzí, ...nikdo neprojde bludištěm na první pokus, buď má neskutečné štěstí, nebo to je podfuk a ...je mnoho slepých uliček...// mysl a vše se skládá z velkého množství eg, např. vln kvantových...myšlenek atd.. a dohromady to je la... interakce je zas jiná forma ega....., jsou typy, že /// pšt nařiká stěžuje si, což už samo o sobě je metání sraček do prostoru, o tom je vždy, nebo tvrdé malé hovno když neříká vůbec nic že ho něco trápí, (pšt má vždy tu představu, že moje hovno je něco úžasného a božského, okolí říkalo opak v dětství a my se se svým hovnem identifikujeme...nechápeme, nemáme sebereflexi pak..., B si s pšt poradí, my ji moc necháváme zde a neodsouváme na B, kam to patří..., třeba to je dobře, nechceme jej moc ušpinit třeba se tím B fajt špiní,....asi se to rozpouští v něm....., Bohu dáváme pšt a lásku, když milujeme...(klidně i Boha mít rád, ale to pak už zavání tím osobním Bohem a staříkem typu řecký Deus - to se do nás hrozně vrylo, tato extr podoba... - neuvědomujeme si to, ale tyto sdílené představy nás velmi ovlivňují)... a to je vše, co tu je ale:)... Uděláme si ráj na zemi, všichni na sebe musí být milí, žijeme v božské auře apod... k nám to zlo nedolehne..., nebo i existuje - odsuneme pšt na Boha a my tu máme svůj byznys a my se domluvíme mezi sebou a nic nesrýváme mezi sebou nejsme pošetilci a blázni - ale to už je pšt zase nějaká:). /// Asi bych tohle měl taky odsunout taky tam... // ten hodný extrovertní Deus s velikým tělem nafouklý, v nás je hromada odpadu, veřejné mínění, většina, lidé v nás, přesila, a s tím se identifikujeme, a projikujeme právě nahoru, to B není, to je karikatura.... uhňácaná koulička, kde je vše úzkostně na svém místě a nikdo to nemůže prorazit, ale jsou to sračky...ale toto i jsme, když se to zničí, zemřeme.... v určitém pohledu....., my máme B někde mimo, ale toto zde je B mj.... mimo je ten, komu za deset minut jede vlak..... nafouklý B - veliká osobnost, má představovat Přítomnost, ale to přítomnost není.... - jen se snažím vyvrátit představy o B a nahradit je jinými...///

31.12.2019