

## Living and non-living through the eyes of physics

*Chronological problems of physics that have not been resolved so far*

The article "Structure of man and other living beings" considers the concept of a *living* being formed by two qualitatively distinguishable parts, a *thin* and *dense* body. A thin body, also called *aura* or *soul*, is living, and a dense body is only a tool for obtaining *energy* for it (<http://viXra.org/pdf/1902.0403v1.pdf>).

This applies not only to living beings but also to objects considered as non-living, also having a dense and thin body. The difference between the living and the non-living seems quite obvious but faces serious difficulties in case of moving, growing and even multiplication of objects in the form of, for example, crystals or stones (Fig. 1-3).



Fig. 1. Sailing stones in the Death Valley



Fig. 2. Trovants, living stones of Romania



Fig. 3. Crystallization processes

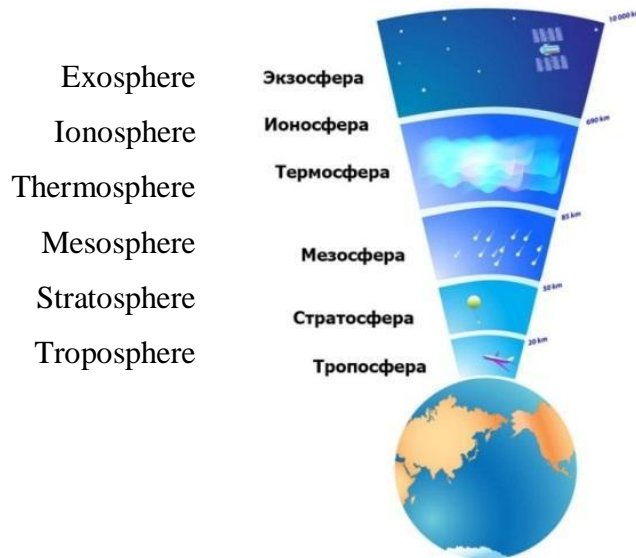


Fig. 4. Body of the Earth, structurally represented by the solid, liquid and gas phases

The gas phase of the Earth, called the atmosphere, is divided into a number of layers of different density, gradually decreasing with height, like the layers of the aura of living beings, a characteristic of which is also the density, which provides a forceful counteraction to the introduction of other objects in them. A denser object can penetrate a less dense one, and a less dense one cannot penetrate into a denser one, so the globe is inside its thinner body, not vice versa, as the idea of a hollow Earth with, however, separate cavities in its dense body suggests. The density of the thin body gradually decreases to a value considered negligibly small, defining the upper boundary of the gas layer, and its local seals, accompanied by a temperature drop, may become visible (Fig. 5).

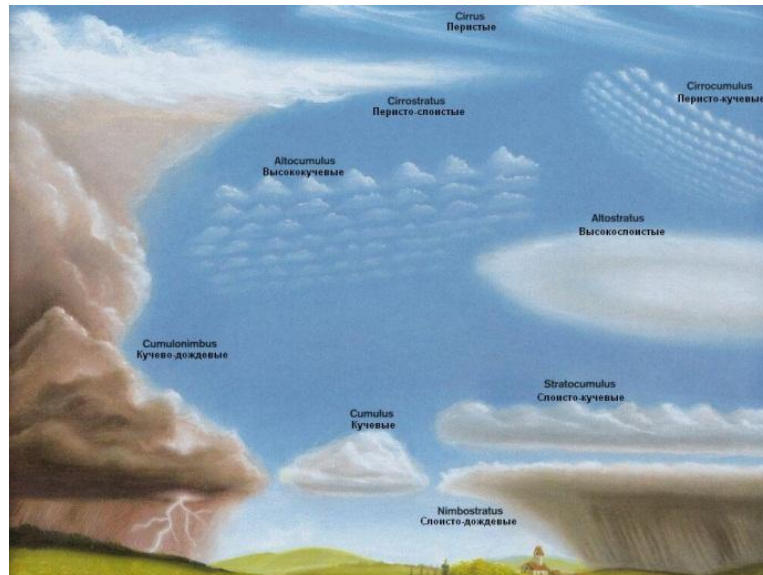


Fig. 5. Visible seals in the Earth's gas layer, referred to as clouds

They have no certain stable form, just like the ghosts of the dead or the living (Hector Durville "The Phantom of the Living"). But that's what we're used to and therefore it's not frightening. We no longer call them ghosts but clouds. But the thin body of the Earth does not break beyond the atmospheric layers allocated by us but continues further, theoretically even to infinity

according to the Law of the Universal Gravitation, although there is already a space vacuum, the density of which is considered negligible. But the thin body still manifests itself, now only in the form of spatial impact.

### Applicable names of thin bodies

In physics, a *thin body* is called a *field*.

Contrary to popular notions that esotericism supposedly regards the non-existent, even its name "thin body" (also "ether" in physical language) is more materialistic than the undefined concept of a field related to an empty space.

So, esoteric names *thin body* and *dense body* are just replaced by *abbreviated* terminology in physics – *field* and *body*.

With exactly the same meaning: the *thin body* is identical to the field, and the *dense body* is simply called the body. The field is also called differently: by origin – *gravitational*, *electric*, *magnetic* or *electromagnetic*; by manifestation – a field of *tension*, *power* or *energy* field, according to the characteristics of the applied effect.

### Characteristics of the field

The field is characterized by one single physical quantity that determines its *strength*. It is called the *intensity* of field  $H$  or its *potential*  $\varphi$ . Physically, it is just an *acceleration*  $a$  acquired by any other body placed at a given point in the field, so that it comes in an accelerated movement if there are no obstacles.

It is the same *kinematic* characterization of the field, but only differently called:  $H = \varphi = a$ .

It has been experimentally established that the acceleration  $a_2$  of the body 2 which is in the field of body 1, is inversely proportional to the square of the distance  $r$  to it:  $a_2 = \frac{k_1}{r^2}$ , where  $k_1$  is the *coefficient of proportionality* for body 1, which does not keep the value constant at *different* bodies. It is called body 1 *mass*  $m_1$ , i.e. it gets another, special name:  $k_1 = m_1$  or in common designations  $a_2 = \frac{m_1}{r^2}$ .

Therefore, the individual characteristic of each body  $i$  is its mass  $m_i$  defined by the formula  $m_i = a_{i+1} r^2$ , where  $a_{i+1}$  is the body  $(i + 1)$  acceleration created by body  $i$  in this point of the field,  $r$  is the distance from this point to body  $i$  creating this field.

With the given  $m_1$  and  $r$  the acceleration  $a_2$  is the same for any body 2 of any mass  $m_2$  placed in this point.

Including zero value  $m_2 = 0$ , that is *in the absence* of body 2.

But if it exists, the situation changes, because the body 2 with a mass  $m_2$  also creates its own field. In this case, two fields are superimposed, created by each body 1 and 2 separately.

The field of body 1 acts on body 2, creating an acceleration  $a_2 = \frac{m_1}{r^2}$ , and the field of body 2 acts on body 1, creating an acceleration  $a_1 = \frac{m_2}{r^2}$ .

In general, the masses  $m_1$ ,  $m_2$  of both bodies 1, 2 may not be equal:  $m_1 \neq m_2$ , therefore the acceleration fields  $a_1$ ,  $a_2$  created by them may also be not equal:  $a_1 \neq a_2$ .

Near a dense body with a very large mass, the field he creates may be the only one, while all other fields are negligible at a given distance  $r$  to these other dense bodies. For example, the main field near the Earth's surface is its field, while all other fields are insignificant and can even be simply neglected in comparison with the Earth's field.

### Force field

The superposition of two fields of bodies 1, 2 is now called a *force field*. It is characterized by the *action* of one and the *counteraction* of the other field, because the accelerations  $a_1, a_2$  created by their fields are always directed *opposite* each other. Action and counteraction are jointly called the *interaction* of these fields formed by bodies 1 and 2. The intensity of the interaction is characterized by the interaction *force*  $f$ , defined by the formula  $f = ma$ , where the mass  $m$  and acceleration  $a$  belong to *the same* body 1 or 2. Thus we get as if two *different* forces  $f_1 = m_1a_1$  and  $f_2 = m_2a_2$  independently created by bodies 1 and 2, numerically equal to each other, with assignment of opposite signs according to opposite directions of accelerations  $a_1$  and  $a_2$ , also indicated by different signs. The equality in size of these forces  $f_1$  and  $f_2$  is even separately formulated as a special so-called Newton's *third* law of motion. But this is a mistake, because  $f_1 = m_1a_1 = (a_2r^2)_1 = a_1a_2r^2$  and  $f_2 = m_2a_2 = (a_1r^2)_2 = a_1a_2r^2$ . That is  $f_1 \equiv f_2$ .

The verbal formulation: force  $f_1$  is *identical* to force  $f_2$ , i.e. it denotes the same thing. There are no two active forces  $f_1$  and  $f_2$ , but only one single interaction force  $f$ . And this *force*  $f$  is a physical *scalar*, as accelerations  $a_1$  and  $a_2$  are always directed opposite to each other and therefore there is no sense to ascribe any mathematical sign to their product, as it is always negative. The *mass* is another matter, since there really is only one acceleration in it, and that is why it is a full *vector*, although there is still a misconception in physics that everything is exactly the opposite.

### Another designation of force

Since  $f_1 = m_1a_1$  and the experimental value  $a_1 = \frac{m_2}{r^2}$ , another force designation follows:

$$f_1 = \frac{m_1m_2}{r^2}$$

And accordingly,  $f_2 = m_2a_2$ , from where follows:  $f_2 = \frac{m_1m_2}{r^2}$ .

And what do the last two formulas mean for  $f_1$  and  $f_2$ ? Nothing but *Newton's Law of Universal Gravitation*. The difference lies in one single attribute. The common record of this law has an additional *dimensional coefficient*  $\gamma$  (first letter of Latin *gravitatio* "gravitation" but  $\gamma$ ravitation in the Greek alphabet). It's called the "gravitational constant." What's its physical meaning? The scientific answer is *none*, because it is a simple *consequence* of the arbitrary choice of a unit of mass or its standard. If it is chosen correctly, it will be a dimensionless multiplier one, and if it is chosen incorrectly and arbitrarily, it will be this very dimensional factor  $\gamma$ . However, scientists can *not understand it* (and really *do not understand*), accepting this dimensional factor  $\gamma$  for physical quantity, as if even defining the real structure of the Universe. Hence the "important physical problem" arising: whether this dimensional factor  $\gamma$  keeps the value constant *in time*? For the "solution" of which sophisticated, expensive experiments are invented and put forward, and theories about its possible consequences are advanced. Although the whole question, in fact, comes down to the right choice of the mass reference, after which the dimensional factor just disappears from consideration. And the law of universal gravitation becomes complete in the correct physical system of units:  $f = \frac{m_1m_2}{r^2}$ . Without any division into  $f_1$  and  $f_2$ . In this case, Newton's third law completely disappears for lack of need.

Such *misconceptions*, arising from the very first steps of building physics and constantly increasing as it develops, eventually lead to a completely hopeless dead end, in which physics is now and remains without any sign of correction.

So, the original part of physics, represented by Newton's three laws of motion, is a worldview *misconception*.

Newton's *first* law is just wrong with its consequences and "problems": <http://vixra.org/pdf/1808.0611v1.pdf>.

Newton's *second* law is not a law but only a physical definition of the notion of *interaction* force  $f$  expressed through acceleration  $a$  and distance  $r$ .

And Newton's *third* law is tautology, which states that force  $f$  equals itself. And there remains *only one*, experimentally established Law of the Universal Gravitation, which determines the content of all Newtonian physics. It expresses the inverse proportionality of acceleration  $a$ , created by the body, to the square of the distance  $r$  to it. All other things are deduced from it.

Physicists initially *do not know* what body mass  $m$  is, although they accept that it is a physical quantity proportional to *density* (a concept, in turn, expressed through mass, which also has no physical definition) and body volume.

Although there is a physical *definition of force*  $f$ , it is taken as a special *second* law of Newtonian mechanics. That is, its true meaning is, again, *not understood*.

These are the logical difficulties that arose at the very early stage of the formation of physics and are still preserved today, without understanding of which it is difficult to count on its real depth.

### **Energy field**

The considered double field, created by bodies 1 and 2, has another name – *energy* field. And what is this? Further steps of physics are a little bit more confident: the *physical definition* of work  $A$  as the product of the force of interaction  $f$  by the value of the traversed path of the body  $S$  under the action of this force is given:  $A = fs$ . It is further reported that the energy  $E$  is expressed by this work  $A$  on displacement  $S$ , determined even before the displacement begins.

There is also an understanding that the motion of the interacting bodies 1, 2 always turns out to be double, in general – with different accelerations  $a_1$ ,  $a_2$ , passed paths  $S_1$ ,  $S_2$  and in opposite directions. And then the natural question about the location of the meeting point at the convergence of the bodies 1, 2 or their starting position of the bodies where there may be a discrepancy that defines the notion of a *frame of reference* with the correct one called *inertial frame of reference*. However, the physical definition of this inertial frame of reference again presents a logical challenge and therefore only the *Ptolemaic*, Earth-centred or *Copernicus'*, Sun-centred cases are practically proposed, each of which considers the object of greatest mass to be immobile. The correct inertial frame of reference for any pair of bodies 1, 2 could be called *Newtonian* (which Newton even did not know). Both bodies 1 and 2 move in it, and the starting point for inertial frame of reference is in the *open space* between them without being connected to either of them (<http://vixra.org/pdf/1809.0054v1.pdf>).

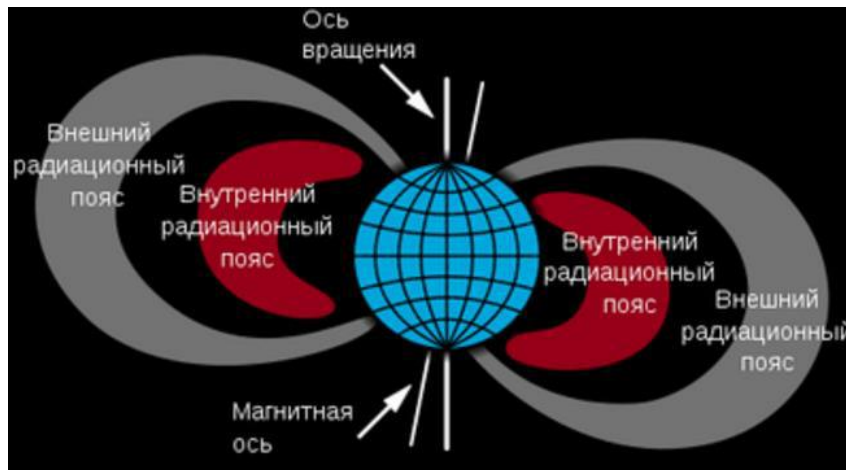
There is also a logical misunderstanding here, as physicists also accept any of the moving points relative to it without acceleration, that is, with an arbitrary starting position, as inertial frame of reference. This is not really the case and inertial frame of reference is always the only one.

### **Time of existence of thin bodies**

What is the difference between thin bodies of living and non-living objects? In particular, what is their time of existence?

Electrostatics reports that a body with a charge  $q$  manifested as a spatial force field will lose it over time  $q \rightarrow 0$  even under conditions of maximum achievable isolation from other bodies. This

phenomenon of charge reduction  $q$ , called its *flowing* into the surrounding space, occurs quickly with sharp edges of the charged body and slows down for smooth curved surfaces. In other words, the time of existence  $t$  (or *life time*) of such charges  $q$  and the force fields formed by them is *not infinite* or even too long, just like the time of life of living objects. It can be extended for a longer period by regular recharging of the object, returning the value of charge  $q$  to its original value. This requires *work*  $A$ , accompanied by the consumption of available *energy*  $E$ , so that the long-term existing charge  $q$  must be in an uninsulated or *open* system with the possibility of its recharge through energy exchange within it. An example of such an open system is the Sun-Earth couple, which keeps the Van Allen radiation belts constant (Fig. 6).



Ось вращения – Rotational axis

Внешний радиационный пояс – Outer belt

Внутренний радиационный пояс – Inner belt

Магнитная ось – Magnetic axis

Fig. 6. Conditional representation of Van Allen radiation belts as part of the Earth's *thin body*

By consuming the energy of the Sun's field, which keeps the instantaneous image or cut of this thin body constant over time. The gravitational field has a much longer duration of existence, determined by the constancy of values of interacting masses. But it is probably not infinite either. In this sense, the question of keeping the constancy of the gravitational constant  $\gamma$  in time is reformulated into a more correct kind – keeping the constancy of the mass  $m$ , having the same physical definition as the charge  $q$ , which clearly does not keep the constancy.

Electric current  $I = \frac{q_1 - q_2}{t}$  is a physical process caused by the presence of voltage or potential difference  $U = \varphi_1 - \varphi_2$  between two different points of space in the presence of the electrical conductor connecting them, also decreasing to zero without restoring the potential difference  $U$  to its original value, requiring work  $A$  with the consumption of external energy  $E$ .

### Living and non-living

Likewise, living objects need regular energy feed from a dense body, which results in energy recovery to the initial level.

At the same time a living object has two thin bodies, one of which can physically separate from a dense body with complete termination of the connection between them, while the other does not. It dissipates only with the destruction of the densest body.

The physical *meaning of life* expressed by the interaction of the thin and dense bodies consists in bringing the energy level of the thin body to a stable state close to the initial one due to the *active manifestation* of the dense body, including the search and consumption of food, its

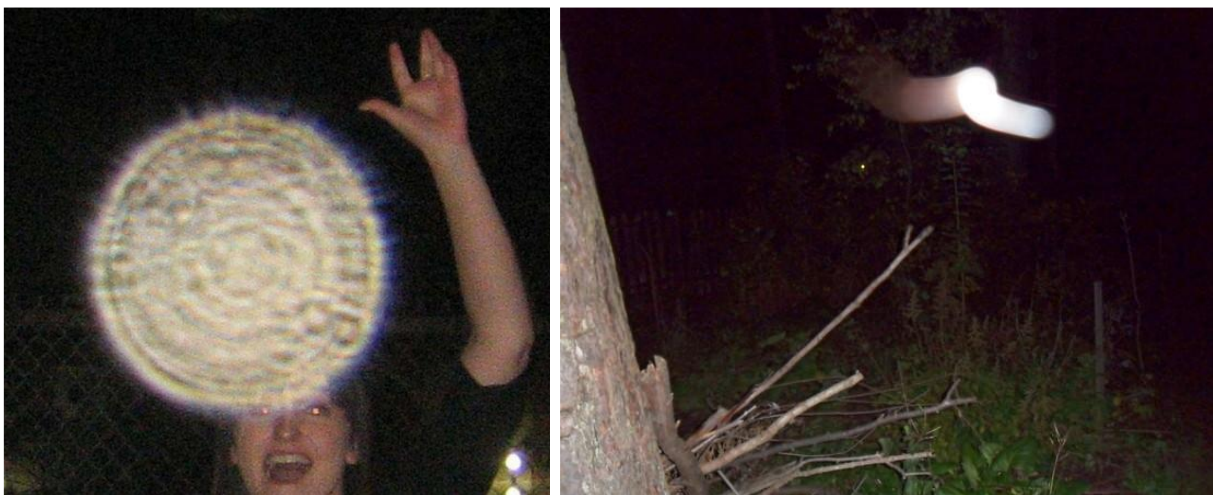
chemical transformation and assimilation. The same is observed for "non-living" objects staying in a stable state, from which it follows that the notions of "living" and "non-living" are conditional to some extent. The *unity of nature* is manifested in this way, whether it is living or non-living.

The serviceability of a dense body in living objects is not constant in time. Errors of restoration of its structure, which determines the level of extracted energy, due to old age or forced violation in case of accident or murder are accumulated. Unacceptable violation leads to separation of the soul from the dense body, as a result of which the controlless dense body becomes non-living and destroyed, which is indicated by the word "death" (of dense body).

A living soul of a thin body continues its separate existence for some time, keeping the part of the energy left after life more unfilled, passing to the state of pupation with isolation from the outside world and minimizing the area of its surface, which takes the form of a spheroid (Fig. 6-7).



Fig. 6. Thin bodies in the form of translucent spheroids



The eye does not see these spheroids, although modern phototechnics with an extended spectral range registers them. Optimal registration conditions, as shown in the attached photos, are dusk or night time using a photographic flash. Movements can be slow and passive or fast and active. The energy required for active movement is probably derived from vampire borrowing from the living. Poltergeist phenomena are usually accompanied by such preceding active movements. Of course, simple photoregistration is not enough and additional research on the effects of electric charges, currents and electromagnetic fields on these spheroids is needed.

Since the isolation can not be ideal, the density and volume of such spheroids gradually decreases as the remaining part of the energy flows away with the prospect of complete

disappearance or the need to replenish it, the natural way is to join the newly created dense body, called a re-incarnation, for which it is necessary to be close to the earth's surface, in the area of the living.

If there is no reincarnation, the layers forming a thin body of varying density are gradually destroyed. At first, the densest internal body is destroyed, after which the thin body rises (or floats) up according to Archimedes' law and can no longer return (go down) to the zone of possible incarnation. Then the next thin layer is destroyed, and the spheroid rises further to an additional height. This explains the layering of the structure of the thin world: each soul rises to the level corresponding to its minimum density according to the achieved development, after which it is no longer able either to rise further upwards *on its own* or, having compacted, to descend downwards for a reincarnation.

Therefore, the difference between the living and the non-living is not the presence or absence of a thin body (it is present in both cases) but the *special* structure of the living thin body that preserves the integrity of feeling and memory for a certain period, like a once charged battery, usually completely lost after reincarnation (although there are exceptions), but retaining the previously achieved skills in the form of "natural" abilities, not directly related to the abilities of parents, although selected by the similarity of the structure.

**Примечание.** Это перевод с русского языка на английский. Оригинальный авторский текст дается ниже.



Сомсиков А.И.

## Живое и неживое глазами физики

*Хронологические проблемы физики неразрешенные до сих пор*

В статье «Строение человека и прочих живых объектов» рассмотрено понятие *живого* объекта, образуемого двумя качественно различаемыми частями – *тонким* и *плотным* телом. При этом собственно живым является тонкое тело, также называемое *аурой* или *душой*, а плотное – лишь инструментом для добывания ему *энергии* <http://viXra.org/pdf/1902.0403v1.pdf>.

Это относится не только к живым объектам, но и к объектам, считающимся неживыми. Тоже имеющим плотное тело, но также и тело тонкое. Различие живого и неживого, казалось бы, вполне очевидное, встречает серьезные затруднения в случае перемещения, роста и даже размножения объектов в виде, например, кристаллов или камней Рис. 1 – 3.



Рис. 1. Движущиеся камни в «Долине смерти»



Рис. 2. Трoванты – живые камни Румынии



Рис. 3. Процессы кристаллизации

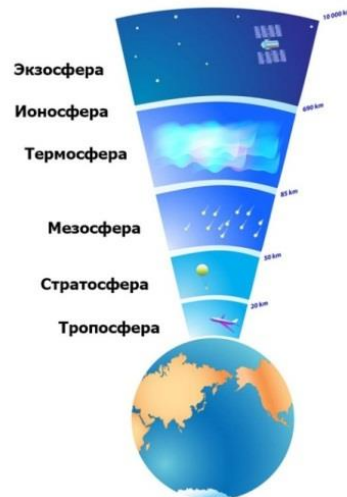


Рис. 4. Тело Земли, структурно представленное твердой, жидкой и газовой фазами

Газовую фазу Земли, именуемую атмосферой, разбивают на ряд слоев различной плотности, постепенно уменьшающейся с высотой. Подобно слоям ауры живых объектов. Характеристикой которых тоже является плотность, оказывающая силовое противодействие внедрению в них других объектов. Более плотный объект может проникать внутрь менее плотного, а менее плотный не может проникать внутрь более плотного. Поэтому земной шар находится внутри своего тонкого тела, а не наоборот. Как это предполагает идея полой Земли. Имеющей, впрочем, отдельные полости в своем плотном теле. Плотность тонкого тела постепенно уменьшается до величины, считающейся пренебрежимо малой. Определяющей верхнюю границу газового слоя. А его локальные уплотнения, сопровождаемые понижением температуры, могут становиться видимыми Рис. 5.

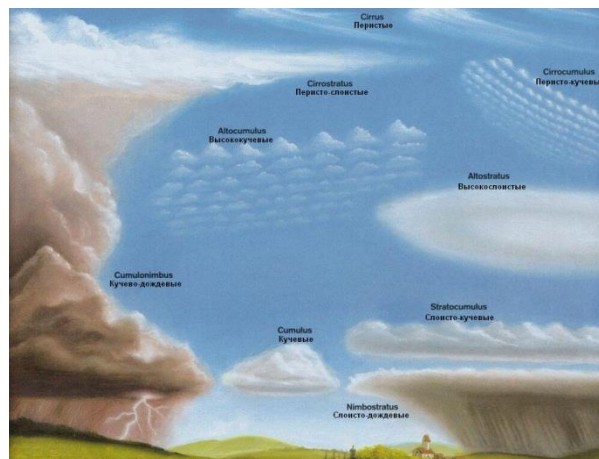


Рис. 5. Видимые уплотнения газового слоя Земли, именуемые облаками

Они не имеют определенной устойчивой формы так же, как привидения умерших или живых (Гектор Дюрвиль «Призрак живых»). Но это для нас привычно и потому не пугает. Мы их называем в данном случае уже не привидениями, а облаками или тучами (от слова тучный).

Но и за пределами выделяемых нами атмосферных слоев тонкое тело Земли вовсе не обрывается, а продолжается далее. Теоретически даже до бесконечности. По закону всемирного тяготения. Хотя здесь находится уже космический вакуум, плотность которого считается пренебрежимой. Но тонкое тело по-прежнему проявляется, теперь уже лишь в виде пространственного воздействия.

## Применяемые наименования тонкого тела

В физике *тонкое тело* называется *полем*.

Вопреки распространенным представлениям, будто бы эзотерика рассматривает реально несуществующее, даже само ее наименование «тонкое тело» (на физическом языке также «эфир») более материалистично, чем неопределенное понятие поля, относящееся к пустому пространству.

Итак, эзотерические наименования *тонкое тело* и *плотное тело* в физике просто заменены *сокращенной* терминологией – *поле* и *тело*.

С точно таким же смыслом: *тонкое тело* тождественно полю, а *плотное тело* называется просто телом. Поле тоже называют по-разному. По происхождению – *гравитационным, электрическим, магнитным* или *электромагнитным*. Или проявлению – *полем напряженности, силовым* или *энергетическим* полем, в соответствии с применяемыми характеристиками проявляемого воздействия.

## Характеристика поля

Поле характеризуется одной-единственной физической величиной, определяющей его *интенсивность*. Она называется *напряженностью*  $H$  поля или его *потенциалом*  $\varphi$ . Физически это всего лишь *ускорение*  $a$ , приобретаемое любым другим телом, помещаемым в данную точку поля. Вследствие чего оно приходит в ускоренное движения, если для этого нет препятствий.

Это одна и та же *кинематическая* характеристика поля, но лишь по-разному называемая:  $H = \varphi = a$ .

Экспериментально установлено, что ускорение  $a_2$  тела 2, находящегося в поле тела 1, обратно пропорционально квадрату расстояния  $r$  до него:  $a_2 = \frac{k_1}{r^2}$ , где  $k_1$  – *коэффициент пропорциональности* для тела 1, не сохраняющий постоянство значения у *разных* тел. Он называется *массой*  $m_1$  тела 1, то есть получает другое, специальное наименование:  $k_1 = m_1$  или в общепринятых обозначениях  $a_2 = \frac{m_1}{r^2}$ .

Таким образом, индивидуальной характеристикой каждого тела  $i$  является его масса  $m_i$ , определяемая по формуле  $m_i = a_{i+1}r^2$ , где  $a_{i+1}$  – ускорение тела  $(i + 1)$ , создаваемое телом  $i$  в данной точке поля,  $r$  – расстояние от этой точки до тела  $i$ , создающего это поле.

При заданных  $m_1$  и  $r$  ускорение  $a_2$  одинаково для любого тела 2 произвольной массы  $m_2$ , помещаемого в эту точку.

Включая и нулевое значение  $m_2 = 0$ , то есть в *отсутствие* тела 2.

А при его наличии ситуация изменяется, поскольку тело 2 с массой  $m_2$  в свою очередь тоже создает свое поле. В этом случае возникает наложение двух полей – создаваемого каждым телом 1 и 2 в отдельности.

При этом поле тела 1 действует на тело 2, создавая ему ускорение  $a_2 = \frac{m_1}{r^2}$ , а поле тела 2 действует на тело 1, создавая ему ускорение  $a_1 = \frac{m_2}{r^2}$ .

В общем случае массы  $m_1, m_2$  обоих тел 1, 2 могут быть не равны  $m_1 \neq m_2$ , поэтому и создаваемые их полями ускорения  $a_1, a_2$ , также могут быть не равны  $a_1 \neq a_2$ .

Вблизи плотного тела с очень большой массой создаваемое им поле может оказаться единственным, а все другие поля – пренебрежимыми при заданном расстоянии  $r$  до этих других плотных тел. Например, вблизи поверхности Земли главным является именно ее поле, а все другие поля незначительны и ими в сравнении с полем Земли можно даже попросту пренебречь.

## Силовое поле

Наложение двух полей тел 1, 2 теперь уже называется *силовым* полем. Оно характеризуется *действием* одного и *противодействием* другого поля, поскольку создаваемые их полями ускорения  $a_1$ ,  $a_2$  всегда направлены *противоположно* друг другу. Действие и противодействие совместно называется *взаимодействием* этих полей, образуемых телами 1 и 2. Интенсивность взаимодействия характеризуется *силой*  $f$  взаимодействия. Определяемой по формуле  $f = ma$ , где масса  $m$  и ускорение  $a$  относятся к *одному и тому же* телу 1 или 2. Таким образом получаются как бы две *разные* силы  $f_1 = m_1 a_1$  и  $f_2 = m_2 a_2$ , независимо создаваемые телами 1 и 2, численно равные друг другу, с приписыванием им противоположных знаков. В соответствии с противоположными направлениями ускорений  $a_1$  и  $a_2$ , также обозначаемыми разными знаками. Равенство по величине этих сил  $f_1$  и  $f_2$  даже отдельно формулируется в виде особого так называемого *третьего* закона Ньютона. Но это является заблуждением. Поскольку  $f_1 = m_1 a_1 = (a_2 r^2) a_1 = a_1 a_2 r^2$  и  $f_2 = m_2 a_2 = (a_1 r^2) a_2 = a_1 a_2 r^2$ . То есть  $f_1 \equiv f_2$ .

В словесной формулировке: *сила  $f_1$  тождественна силе  $f_2$ , то есть обозначает одно и то же*. Не существует двух *действующих* сил  $f_1$  и  $f_2$ , а есть всего лишь одна-единственная сила  $f$  *взаимодействия*. Причем сама эта *сила  $f$*  является физическим *скаляром*, поскольку ускорения  $a_1$  и  $a_2$  всегда направлены противоположно друг другу. И потому нет никакого смысла приписывать их произведению какой-либо математический знак. Поскольку он всегда является отрицательным. Другое дело *масса* – вот в ней действительно фигурирует всего одно ускорение. А потому она и является полноценным *вектором*. Хотя в физике пока что господствует заблуждение, что все обстоит ровно наоборот.

### Другое обозначение силы

Поскольку  $f_1 = m_1 a_1$  и экспериментальное значение  $a_1 = \frac{m_2}{r^2}$ , то отсюда следует другое обозначение силы:  $f_1 = \frac{m_1 m_2}{r^2}$ .

И соответственно  $f_2 = m_2 a_2$ , а  $a_2 = \frac{m_1}{r^2}$ , откуда следует:  $f_2 = \frac{m_1 m_2}{r^2}$ .

А что означают две последние формулы для  $f_1$  и  $f_2$ ? – Не что иное, как ньютоновский *закон всемирного тяготения*. Отличие заключается в одном-единственном признаке. В общепринятой записи этот закон имеет дополнительный *размерный коэффициент  $\gamma$*  (первая буква лат. *gravitatio* «тяготение», но в записи греческим алфавитом –  $\gamma$ равитация). Он называется «гравитационной постоянной». Каков ее физический смысл? – Научный ответ таков: *никакого*, т.к. это простое *следствие* произвольности выбора единицы массы или ее эталона. При правильном выборе он будет безразмерным множителем единица, а при неправильном и произвольном как раз этим самым размерным коэффициентом  $\gamma$ . Однако ученые могут этого *не понимать* (и реально *не понимают*), принимая сам этот размерный коэффициент  $\gamma$  за якобы физическую величину, будто бы даже определяющую собой реальное устройство Вселенной. Отсюда и возникает «важная физическая проблема» – сохраняет ли этот размерный коэффициент  $\gamma$  постоянство значения *во времени* или не сохраняет? – Для «решения» которой придумывают и ставят сложные эксперименты, требующие больших расходов и выдвигают теории о его возможных последствиях. Хотя весь этот вопрос в сущности сводится всего лишь к правильному выбору эталона массы, после чего сам этот размерный коэффициент попросту исчезает из рассмотрения. А сам закон

Всемирного тяготения в правильной *физической* системе единиц приобретает законченный вид:  $f = \frac{m_1 m_2}{r^2}$ . Без всякого его деления на  $f_1$  и  $f_2$ . При этом третий закон Ньютона полностью отпадает. За ненадобностью.

Вот из таких *заблуждений*, возникающих уже на самых *первых* шагах построения физики и непрерывно нарастающих по мере ее развития возникает в конечном счете ее абсолютно безнадежный тупик, в котором она в настоящее время и пребывает. Без всяких признаков его исправления.

Итак, исходная часть физики, представленная тремя законами Ньютона является мировоззренческим *заблуждением*.

*Первый* закон Ньютона просто неверен с вытекающими из него последствиями и «проблемами» <http://viXra.org/pdf/1808.0611v1.pdf>.

*Второй* закон является вовсе не законом, а всего лишь просто *физическим определением* понятия силы  $f$  взаимодействия, выражаемой через ускорение  $a$  и расстояние  $r$ .

А *третий* закон – тавтологией, сообщающей о том, что сила  $f$  равняется самой себе. И остается всего лишь *один-единственный*, экспериментально установленный закон всемирного тяготения. Определяющий содержание всей ньютоновской физики. Он выражает обратную пропорциональность ускорение  $a$ , создаваемого телом, квадрату расстояния  $r$  до него. Все прочее выводится из него.

Физики изначально *не знают*, что такое *масса*  $m$  тела, хотя и принимают, что это физическая величина, пропорциональная *плотности* (понятие, в свою очередь выражаемое через массу, вследствие чего тоже не имеющее физического определения) и объему тела.

Физическое *определение силы*  $f$  хотя и имеют, но принимают его за какой-то особый *второй* закон ньютоновской механики. То есть истинного его смысла опять-таки *не понимают*.

Таковы логические затруднения, возникшие на самом раннем этапе становления физики. И сохраняемые до сих пор. Без понимания которых трудно рассчитывать на ее реальную глубину.

### Энергетическое поле

Рассматриваемое двойное поле, создаваемое телами 1 и 2, носит еще и другое название – *энергетическое* поле. Или же поле *энергии*. А это что такое? – Дальнейшие шаги физики уже немного более уверены: дается *физическое определение* работы  $A$  как произведения силы  $f$  взаимодействия на величину пройденного пути  $S$  тела под действием этой силы:  $A = fS$ . Также дополнительно сообщается, что энергия  $E$  выражается этой работой  $A$  по перемещению  $S$ . Определяемой еще до начала самого перемещения.

Есть также понимание того, что движение взаимодействующих тел 1, 2 всегда оказывается *двойным*, в общем случае – с разными ускорениями  $a_1, a_2$ , пройденными путями  $S_1, S_2$  и в противоположных направлениях. И тут возникает естественный вопрос о положении точки встречи при сближении тел 1, 2 или их начального положения – при возможности расхождения. Определяющее понятие *системы отсчета*, причем правильной считается система отсчета, называемая *инерциальной*, сокращенно – ИСО. Однако физическое определение этой ИСО снова вызывает логическое затруднение и потому практически предлагаются лишь ее частные случаи – *птолемеевская*, привязанная к Земле, или *коперниковская*, привязанная к Солнцу. В каждой из которых предмет наибольшей массы считается неподвижным. Правильная же ИСО для любой пары тел 1, 2 могла быть названа *ньютоновской* (о чем сам Ньютон и не подозревал). В ней движутся оба тела 1, 2, а начало

отсчета ИСО находится в *открытом пространстве* между ними, не будучи связанной ни с одним из них <http://viXra.org/pdf/1809.0054v1.pdf> .

Здесь также имеется логическое недоразумение, поскольку физики принимают в качестве ИСО также любую из движущихся относительно нее без ускорения, то есть с произвольным положением начала отсчета. На самом же деле это вовсе не так и ИСО всегда является единственной.

### Время существования тонких тел

В чем состоит различие тонких тел живых и неживых объектов? В частности каково их время существования?

В *электростатике* сообщается, что тело, обладающее *зарядом*  $q$ , проявляемым в виде пространственного силового поля, со временем его утрачивает  $q \rightarrow 0$  даже в условиях максимально достижимой изолированности от прочих тел. Это явление уменьшения заряда  $q$ , называемое его *стеканием* в окружающее пространство, происходит быстро – при наличии острых краев заряженного тела и замедляется – для гладких криволинейных поверхностей. Другими словами, время  $t$  существования (или *время жизни*) таких зарядов  $q$  и образуемых ими силовых полей *не бесконечно*. И даже не слишком длительно так же, как время жизни живых объектов. Продлить его на более длительный срок возможно путем регулярной подзарядки объекта, возвращающей величину заряда  $q$  к исходному его значению. Это требует выполнения *работы*  $A$ , сопровождаемой расходом имеющейся *энергии*  $E$ . Поэтому долговременно существующий заряд  $q$  должен находиться в неизолированной или *открытой* системе с возможностью его пополнения, посредством энергообмена внутри нее. Примером такой открытой системой является пара Солнце-Земля, в которой поддерживается постоянство радиационных поясов Ван Аллена Рис. 6.



Рис. 6. Условное изображение радиационных поясов Ван Аллена как части *тонкого тела* Земли

За счет расходования энергии поля Солнца. Поддерживающего постоянство моментального снимка или среза этого тонкого тела во времени.

Гравитационное поле обладает гораздо большей длительностью существования, определяемой постоянством значений взаимодействующих масс. Но и оно, вероятно, не бесконечно. В этом смысле вопрос сохранения постоянства гравитационной постоянной  $\gamma$  во времени переформулируется в более правильный вид – сохранения постоянства массы  $m$ . Имеющей то же самое физическое определение, что уже явно не сохраняющий постоянство заряд  $q$  .

Электрический ток  $I = \frac{q_1 - q_2}{t}$  является физическим процессом, вызываемым наличием напряжения или разности потенциалов  $U = \varphi_1 - \varphi_2$  между двумя различными точками пространства. При наличии соединяющего их *проводника* электричества. Тоже

уменьшающимся до нуля без восстановления разности потенциалов  $U$  до исходного его значения, требующим выполнения работы  $A$  с расходом внешней энергии  $E$ .

### Живое и неживое

В точности так же живые объекты нуждаются в регулярной энергетической подпитке. Осуществляемой с помощью плотного тела, результатом чего является восстановление энергии до исходного уровня.

При этом живой объект имеет два тонких тела, одно из которых может физически отделяться от плотного тела с полным прекращением связи между ними, другое же – нет. Оно рассеивается лишь с разрушением самого плотного тела.

Физический *смысл жизни*, выражаемый взаимодействием тонкого и плотного тел, заключается в приведении энергетического уровня тонкого тела к стабильному состоянию, близком к исходному, за счет *активного проявления* тела плотного. Включающего поиск и потребление пищи, ее химическое преобразование и усвоение. То же наблюдается и у пребывающих в стабильном состоянии «неживых» объектов. Из чего следует, что понятия *живое* и *неживое* в известной мере условны. В этом и проявляется *единство природы*, все равно – живой или неживой.

В живых объектах исправность плотного тела непостоянна во времени. Накапливаются ошибки восстановления его структуры, определяющей уровень добываемой энергии, вследствие старости или принудительного нарушения при аварии или убийстве. Недопустимое нарушение приводит к отделению души от плотного тела. Вследствие чего лишенное управления плотное тело становится неживым и разрушается, что и обозначается словом *смерть* (плотного тела).

Живая душа тонкого тела продолжает какое-то время отдельное существование с удержанием оставшейся после жизни части энергии более не пополняемой. Переходя в состояние окукливания с изоляцией от внешнего мира и минимизацией площади ее поверхности, принимающей форму сфероида Рис. 6 - 7 .

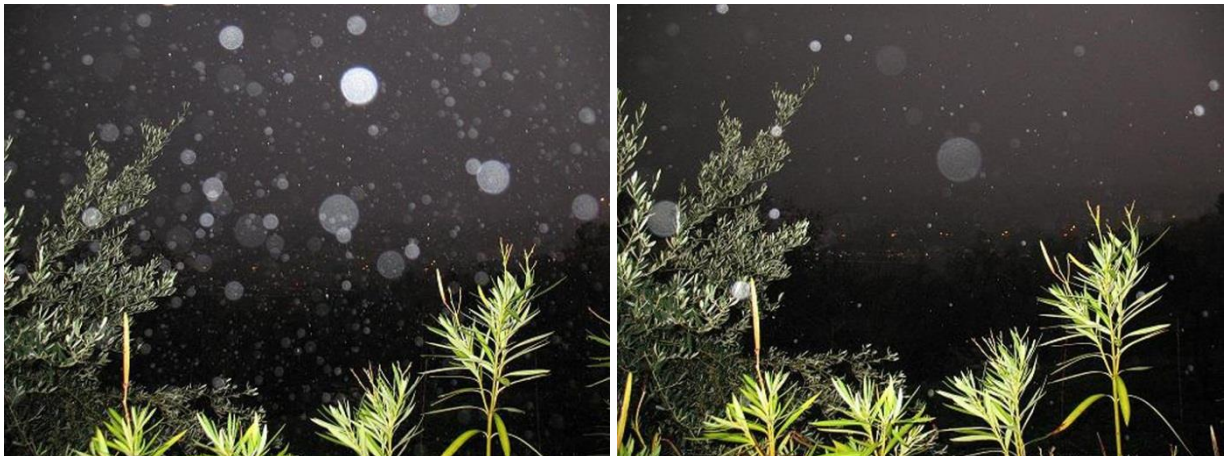


Рис. 6. Тонкие тела в форме полупрозрачных сфероидов



Рис. 7. Тонкое тело в форме сфероида (слева), с его активным перемещением (справа)

Глаз эти сфероиды не видит, хотя современная фототехника с расширенным спектральным диапазоном их регистрирует. Оптимальные условия регистрации, как показано на прилагаемых фото, – сумеречные или ночные с использованием фотовспышки. Перемещения могут быть медленными и пассивными или же быстрыми и активными. Энергия, необходимая для активного перемещения, вероятно, берется за счет вампирического заимствования у живых. Явления полтергейта обычно сопровождаются такими предшествующими им активными перемещениями. Конечно, простой фоторегистрации недостаточно, необходимо дополнительное исследование влияния на эти сфероиды электрических зарядов, токов и электромагнитных полей.

Поскольку изоляция не может быть идеальной, плотность и объем таких сфероидов постепенно уменьшается по мере утекания оставшейся части энергии с перспективой полного исчезновения или необходимости ее пополнения. Естественным путем которого является присоединение к вновь создаваемому плотному телу, называемым повторным воплощением. Для чего необходимо оказаться вблизи от земной поверхности, в области проживания живых.

В отсутствие повторного воплощения происходит постепенное разрушение образующих тонкое тело слоев неодинаковой плотности. Вначале разрушается наиболее плотное внутреннее тело, после чего по закону Архимеда тонкое тело поднимается (или всплывает) вверх и уже не может более вернуться (спуститься) вниз в зону возможного воплощения. Затем разрушается следующий тонкий слой и сфероид поднимется далее на дополнительную высоту. Этим объясняется слоистость строения тонкого мира. Каждая душа поднимается на уровень, соответствующий ее минимальной плотности в соответствии с достигнутым развитием, после чего уже не может *самостоятельно* подняться ни дальше вверх, ни уплотнившись спуститься вниз для повторного воплощения.

Таким образом, различие живого и неживого заключается не в наличии или отсутствии тонкого тела (в обоих случаях оно имеется), а в *особой* структуре живого тонкого тела. Сохраняющего известное время целостность чувства и памяти, подобно однажды заряженной батарее. Обычно (хотя бывают и исключения) полностью утрачиваемых после повторного воплощения, но сохраняющих достигнутые ранее навыки в виде «природных» способностей. Прямо не связанных со способностями родителей, хотя и выбираемых по сходству строения.