

# Простое описание мира

**Аннотация:** Мир и происходящие в нем явления можно описывать многими способами. Автор представляет способ описания мира и явлений, который есть необычайно простой. Его идеи полностью содержатся в рамках классической физики. Представленные описания нескольких явлений подтверждают, что мир можно описывать при помощи слов воображаемым и логическим способом. Наиболее важным фактором в процессе познания мира должны быть экспериментальные факты. А математика должна в этом процессе выполнять роль скромной служанки.

**Abstract:** The world and the occurring in it phenomena can be described in many ways. The author presents a way of describing the world and phenomena, which is extremely simple. His ideas fully fall within the framework of classical physics. Delineation of several phenomena confirm that the world can be described by means of words in a conceivable and logical way. The most important factor in the process of cognition of the world should be experimental facts and mathematics in this process should play a role of a humble servant.

---

## Содержание

Суть вещества, энергии, массы, инерции?... Это очень просто!  
Стабильность вещества? ...Это очень просто!  
Суть энергии? ...Это очень просто!  
Скорость гравитации? ...Это очень просто!  
Дефект массы?... Это очень просто!  
Интерференция за щелями? ...Это очень просто!  
Магнитное поле? ...Это очень просто!  
Темное вещество? ...Это очень просто!  
Электростатическое поле?... Это очень просто!

## Суть вещества, энергии, массы, инерции?... Это очень просто!

Суть инерции, суть и причина движения материальных тел имеют свои начала в том же источнике, от которого выводится всё, что существует. Начать надо с того, что суть вещества можно описывать, пользуясь центрально симметричными (ц.с.) полями, а физические свойства ц.с. полей описываются при помощи математических функций потенциала и напряженности.

Ц.с. поля взаимно ускоряются... Все ц.с. поля находятся в одном и том же месте - в пространстве. Видимый (нашим умом) образ взаимных ускорений ц.с. полей это мнимый образ. Мнимость устраняется, когда замечаем действительную причину ускорения полей - а этой причиной является деятельность пространства. Причина и механизм движения ц.с. полей подробно описывается в статье о минимализации потенциалов пространства, которая находится на <http://www.pinopa.narod.ru/PrintsipMPP.html>.

В первом законе динамики Ньютона описывается в сущности идеальная ситуация, в которой существует только пространство и одно ц.с. поле (одно тело). Тогда не существуют причины, которые влияли бы на состояние покоя или на траекторию движения ц.с. поля. Если в пространстве будут существовать два ц.с. поля (пусть в начале „процесса наблюдения умом” они будут неподвижны), то они начинают приближаться друг к другу. Способ их приближения зависит от распределения потенциалов полей, которое описывается математической формулой. Если оба поля описываются одной и той же формулой (в отношении математической структуры) и кроме того для обоих полей в формуле есть одинаковые коэффициенты пропорциональности (в виде числа, на которое умножается „структурная часть” формулы), тогда поля стремятся, чтобы встретиться в точке (там встречаются центральные точки полей), которая расположена в середине начального расстояния между ними. А когда коэффициенты пропорциональности (которые в формуле потенциала) для обоих ц.с. полей различны, тогда и ускорения этих полей различны. Тогда точка, в которой встретятся центры двух ц.с. полей, делит начальное расстояние на части, длина которых обратно пропорциональна значениям коэффициентов пропорциональности. Это значит, что ц.с. поле, обладающее  $n$ кратно большим коэффициентом, проходит, стремясь до „точки встречи”,  $n$ кратно меньшее расстояние.

Из этого можно выводить, что поведение двух ц.с. полей в пространстве соответствует и второму, и третьему закону динамики Ньютона. Чтобы это вывести, требуется только одно - дать определение силы, то есть, установить, что произведение коэффициента пропорциональности, который находится в функции данного ц.с. поля, и ускорения этого поля, которое данное поле получает по причине существования второго поля, будет называться силой. отождествляя коэффициент пропорциональности с массой и обозначая „структурную часть” математической формулы, описывающей ускорение, как  $E_j$ , ускорения полей - тел записываются следующим образом. Ускорение тела, которое движется в поле с массой  $M_1$ , равняется  $E_1 = M_1 * E_j$ , а ускорение тела, которое движется в поле с массой  $M_2$ , равняется  $E_2 = M_2 * E_j$ . Когда два тела с массой  $M_1$  и  $M_2$  находятся на некотором расстоянии друг от друга, они ускоряются. Тогда тело с массой  $M_1$  будет иметь ускорение  $E_2 = M_2 * E_j$ , а тело с массой  $M_2$  будет иметь ускорение  $E_1 = M_1 * E_j$ . А произведение массы ускоряемого тела и его ускорения, или, иначе говоря, сила действующая на каждое тело, будет вычисляться следующим образом.

Для тела с массой M1 произведение массы и ускорения равняется M1\*E2=M1\*M2\*Ej (ибо причиной ускорения является тело с массой M2), а для тела с массой M2 произведение массы и ускорения будет равно M2\*E1=M2\*M1\*Ej (ибо причиной ускорения является тело с массой M1). Здесь можно заметить, что эти произведения равны друг другу.

Если здесь применить определение - т.е. содержание второго закона Ньютона - которое говорит, что F1=M1\*a1 и F2=M2\*a2 (при том a1=E2 и a2=E1), тогда можно записать, что F1=M1\*M2\*Ej и F2=M2\*M1\*Ej. Обычно в математическом описании учитываются противоположные направления ускорений тел с массой M1 и M2, поэтому в описании это равенство представляется в виде F1=-F2 - это равенство является сущностью третьего закона динамики.

Когда уже известно определение силы, можно сказать, что величина силы имеет значение только для нас, которые хотят передвигать что-либо при помощи своей собственной силы или силы, которую можно создать техническими средствами. Для пространства, которое управляет движением ц.с. полей (и движением тел обладающих сложной структурой) сила не имеет никакого значения. Пространство свободно управляет падением яблока на поверхность Земли и искривлением планетных орбит. На сию тему мы можем только сказать, что для нас это „большая тайна”. Совсем иначе выглядит дело, когда человек старается ускорить, например, ракету, чтобы её вывести на околоземную орбиту. Тогда человек принимает на себя труд... Тогда, желания человеческого сознания, чтобы вывести ракету на околоземную орбиту, очень сложным образом переводятся на трудности, которые надо преодолеть для реализации этой цели. Тогда можно говорить о силе, о энергии и других параметрах, которые необходимо соблюдать для того, чтобы вывести ракету на орбиту.

Когда мы заходим в эти области мышления, то должны помнить о самом важном. А именно, мы должны помнить, что человек действует, высылает ракету на орбиту, но всё, что происходит с человеком, ракетой итд., в действительности происходит по причине работы единственного принципа, который управляет движением ц.с. полей - принципа минимализации потенциалов пространства.

Можно сказать, что движение ц.с. полей, и вообще всяких тел, происходит по той причине, что существуют другие поля - тела, которые в некотором смысле управляют их движением. На этом этапе можно сказать, что это есть самодейственное движение - всё движется, потому что существует. Но это есть самодейственное движение специального вида - всё движется, но движется таким способом, что общий центр массы остаётся неподвижен. При таком движении соблюдается закон MLV, который на самом элементарном уровне связывает массу с энергией. Связь на элементарном уровне (при существовании только двух ц.с. полей) можно проследить на рисунке „Упражнения”.

	Файл - исходной	Файл - "образ встречи"
$\frac{M1}{M2} = \frac{20000}{20000} = 1$	DwaCiala20t_do20t.100a.dao	DwaCiala20t_do20t.100a(T55948).dao 140.710395355782.2 = 281.420790711564
$\frac{M1}{M2} = \frac{39999}{1} = \frac{V2}{V1} = \frac{281.424993147081}{0.00703580072369511} = 3.9999 \cdot 10^4$	DwaCiala1do39999.100a.dao	DwaCiala1do39999.100a(T55954).dao * 0.00703580072369511 + 281.424993147081 = 281.432028947805
$\frac{M1}{M2} = \frac{3}{1} = \frac{V2}{V1} = \frac{211.056194128027}{70.3520647093424} = 3$	DwaCiala1do3.100a.dao	DwaCiala1do3.100a(T55956).dao 70.3520647093424 + 211.056194128027 = 281.408258837369
$\frac{M1}{M2} = \frac{38}{2} = \frac{V2}{V1} = \frac{267.360427500414}{14.0716014473902} = 19$	DwaCiala2do38.100a.dao	DwaCiala2do38.100a(T55954).dao * 267.360427500414 + 14.0716014473902 = 281.432028947804

### Упражнения. Результаты упражнений при использовании компьютерной моделирующей программы "Gravons20"

Упражнения с двумя ц.с. полями были проведены при использовании компьютерной моделирующей программы „Gravons20”.

Закон MLV касается трех постоянных параметров: массы M, расстояния L и скорости V. Его суть более подробно описана на <http://www.pinopa.narod.ru/Pochemu.html>. (К этим трем постоянным параметрам можно добавить ещё время T, которое также имеет постоянное значение.)

Закон MLV говорит нам о том, что с существованием составных элементов вещества, обладающих результирующей массой M, неразлучно связана энергия. Эту энергию можно отождествлять с суммарной максимальной скоростью всех элементов вещества, какую они могут приобрести по причине существования и воздействия. Как можно видеть в случае существования двух ц.с. полей (а подобным образом энергия есть связана с любым количеством ц.с. полей), связанная с ними энергия является либо энергией движения этих полей - то есть, кинетической энергией, либо энергией, которая „скрывается” в их расположениях друг относительно друга - то есть, потенциальной энергией.

Здесь мы снова нашли в той области мышления, где об энергии можно сказать, что она является параметром, который имеет значение для человека и для его деятельности. Поэтому мы обладаем такими определениями энергии, которые позволяют описывать энергию в мире человеческой деятельности. Когда понятие энергии применяется в

связи в ц.с. полями, то не может быть речи о высвобождении энергии и её существовании независимо от вещества, о её передаче в виде излучения, о квантах энергии, фотонах - потому что раньше надо бы сказать, что это такое излучение, квант энергии, фотон. Но можно говорить о передаче энергии вследствие взаимного ускорения ц.с. полей... Ведь при таком способе не только возникают стабильные структуры... Благодаря упругости структур существует путь передачи энергии - энергия передается на огромные расстояния в пространстве в виде световых и, вообще, электромагнитных волн.

Энергия передается в пространстве также вследствие перемещения с большими скоростями одиноких ц.с. полей и сложных полевых структур в виде частиц и тел. Но при очень больших скоростях начинает проявлять себя закон ничтожного действия. Его проявление заключается в том, что у таких объектов отнять можно лишь ничтожную долю энергии. Потому что вследствие очень большой скорости на передачу энергии (иначе говоря, на взаимное ускорение) есть слишком мало времени. А по той же причине для ускорения такого объекта при помощи технических средств, чтобы придать ему ещё большую скорость, надо израсходовать непропорционально большое количество энергии. Об этом более подробно можно прочитать на <http://pinopa.narod.ru/ZakonND.html> и [http://pinopa.narod.ru/En\\_pokazatel.html](http://pinopa.narod.ru/En_pokazatel.html).

Инерция ц.с. полей, частиц, тел скрывается в том обстоятельстве, что никакие изменения состояния этих объектов не могут произойти самодейственно. Для изменений состояния покоя или траектории движения этих объектов необходимо воздействие пространства - это сказано с точки зрения, которая связана с наиболее широким обзором причин всех явлений. По-другому можно сказать: для таких изменений необходимо существование других подобных объектов, или можно сказать ещё иначе: такие изменения могут произойти вследствие деятельности человека. Тогда человек на собственном опыте может убедиться, чем является инерция.

Желающие могут познавать суть вещества, энергии, массы и инерции, используя для упражнений компьютерную моделирующую программу „Gravons20” ([http://pinopapliki2.republika.pl/Program\\_Gravons20.zip](http://pinopapliki2.republika.pl/Program_Gravons20.zip)).

\* \* \*

Это очень просто, не так ли?... Если вы так считаете, передавайте эту информацию тем, кто этого не знает. На сегодняшний день, 4 сентября 2010 г., а более конкретно, в ближайшее время, когда вы будете читать этот текст о сути вещества, энергии, массы, инерции, в этой теме вы будете знать больше, чем академики, профессора и другие физики. Передавайте им эту информацию, вместе с моими поздравлениями и пожеланиями успехов в разумении природы вещей.

Богдан Шынкарыйк „Пинопэ”  
г. Легница, Польша, 2010.09.04.

\* \* \*

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время нужно о то немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики!

Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с приметкой:

...Это очень просто.

Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся у ней знание и развивайте её.

\* \* \*

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы, конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

\*\*\*\*\*

## **Сообщения Пинопэ - Дополнительная информация**

**Тема Ivana Gorelika:**

**Что такое "коллайдерная мафия"?**

<http://www.newtheory.ru/post5286.html#p5286>

**Взрыва Земли не будет... Но, однако, денег жаль**

**Сообщение pinopa » 15 сентября, 14:41**

Ivan Gorelik:

Коллайдерная "мафия" состоит из двух частей: 1) физики-бигбангеры, 2) "денежные мешки".

Физики-бигбангеры знают, что эксперимент опасен, но:

- 1) их оценка взрыва Земли чрезвычайно занижена из-за грубейших ошибок и из-за тупой веры в космологию БВ, в ложную теорию черных дыр и теорию их испарения;
- 2) они надеются получить "коллаптический источник энергии".

Надеясь на источники энергии, они готовы идти на "небольшой риск", обещают "денежным мешкам" большие прибыли, и просят миллиарды долларов на эксперименты. Чтобы получить эти миллиарды они врут "денежным мешкам" о том, что взрыва Земли вообще в принципе быть не может, что никакого риска вообще нет.

Что мы имеем: БАК наращивает интенсивность столкновений; 9-го ноября на БАКе переходят к столкновениям тяжелых ионов; российские мафиозные физики-бигбангеры убедили правительство в необходимости строительства нового коллайдера; правительство им верит и выдает "ваши миллиарды долларов" на ваше же убийство.

(...)

Ага. К примеру: странная материя, ферромагнитный вакуум Савиди, т.е. магнитные дыры. А в итоге – взрыв Земли.

pinopa:

От работы коллайдера взрыва Земли не будет... Можете спать спокойно... Нет никаких поводов, чтобы верить в "необоснованные проповеди".

В заглавном сообщении - Суть вещества, энергии, массы, инерции?... Это очень просто! -

<http://www.newtheory.ru/physics/sut-veshchestva-energii-massi-inercii-eto-ochen-prosto-t536.html> можно прочитать:

"Энергия передается в пространстве также вследствие перемещения с большими скоростями одиноких ц.с. полей и сложных полевых структур в виде частиц и тел. Но при очень больших скоростях начинает проявлять себя закон ничтожного действия. Его проявление заключается в том, что у таких объектов отнять можно лишь ничтожную долю энергии. Потому что вследствие очень большой скорости на передачу энергии (иначе говоря, на взаимное ускорение) есть слишком мало времени. А по той же причине для ускорения такого объекта при помощи технических средств, чтобы придать ему ещё большую скорость, надо израсходовать непропорционально большое количество энергии. Об этом более подробно можно прочитать на <http://pinopa.narod.ru/ZakonND.html> и [http://pinopa.narod.ru/En\\_pokazatel.html](http://pinopa.narod.ru/En_pokazatel.html)."

Когда прочтаете две статьи, которые находятся на указанных страницах, будете знать о двух важных параметрах вещества. Во-первых, при очень больших скоростях частиц совсем по-другому проявляет себя физическое явление, которое при малых скоростях называется "трение". При очень больших скоростях частиц, при увеличении скорости "трение" становится всё меньше и меньше. Таким образом проявляет себя "закон ничтожного действия"... а примером того проявления могут быть частицы, которые пролетают, пронизывая насквозь тело Земли. Что это значит?... Это значит, что быстро движущиеся частицы, вследствие существования своей большой скорости, передают встречающемуся веществу лишь ничтожную долю энергии.

Во-вторых, ... и это связано с выше сказанным... по той самой причине вещество, которое встречается на дороге быстро движущихся частиц, тоже может передавать таким частицам лишь ничтожные количества энергии. Это значит, что коллайдер (как техническое устройство) может поглощать огромное количество энергии, но при большой скорости частиц, которые он ускоряет, их ускорение увеличивается всё меньше и меньше. Поэтому коллайдеры могут служить для исследований, но ожидать от них больших энергий могут только люди, которые не знают действительных свойств вещества. От коллайдеров получить большую "лишнюю" энергию невозможно...

Другое дело, если человек научится использовать "самодейственное движения вещества", о котором пишу в письме на [http://pinopa.narod.ru/SDV\\_Pismo.html](http://pinopa.narod.ru/SDV_Pismo.html). Научится, но полностью не овладеет... Тогда, действительно, неопытные исследователи или злоумышленники смогут привести к большой беде. Но если человек хорошо изучит это явление и научится полностью владеть над создаваемой энергией, тогда у него будет doskonaльный источник дешевой энергии.

\* \* \*

Прошу, передайте информацию академикам и профессорам. Мне кажется, что они уже будут знать, что дальше делать.

**Тема Эльфии: Чем грозит запуск коллайдера**

<http://www.newtheory.ru/philosophy/chem-grozit-zapusk-kollaydera-t548.html#p5381>

**Сообщение pinopa » 17 сентября 2010, 18:10**

**Можете быть спокойны - Взрыва Земли не будет**

"Эльфия: Чем грозит запуск коллайдера(...)"

На <http://www.newtheory.ru/physics/что-такое-kollaydernaya-mafiya-t578.html#p5286> я уже успокаивал Ивана Горелика (и, разумеется, всех других форумчан в разделе "Физика"). Я там писал, что "Взрыва Земли не будет... Но, однако, денег жаль".

Вы, уважаемая Эльфия, тоже можете спать спокойно - взрыва Земли не будет. Почему не будет?... А потому что, пугая и себя, и других, кто вам поверит, Вы не знаете о том, что работа физиков-бигбангеров (как их называет Иван Горелик) похожа на работу Сизифа.

### **Стабильность вещества? ...Это очень просто!**

За основное свойство вещества можно считать стабильность его структуры. Со стабильностью структуры связаны прочность на разрушение и упругость. Стабильность вещества во вселенной до некоторой степени обеспечивается существованием гравитационных воздействий. По их причине существует стабильность таких мегаструктур, как

Солнце, Земля, Луна... Но без причины, которая обеспечивает стабильность микроструктур, на Земле не было бы разделения вещества на материки и океаны, не было бы морей, рек, гор, не было бы деревьев, людей... Всего этого не было бы и не могла бы зародиться жизнь, потому что для этого необходимы прочные, стабильные структуры.

Чтобы понять принцип, на который опирается основное свойство вещества и без которого не было бы ни атомов, ни молекул... просто, не было бы прочных стабильных структур, необходимо знать о двух вещах.

Во-первых, в начале можно следовать общему принципу "Что наверху, то и внизу" и необходимо видеть, что воздействие во вселенной между составными элементами вещества существует и работает независимо от расстояния между элементами. То есть, то же самое воздействие работает между элементами на расстоянии, которое равно расстоянию между Солнцем и Землей, и на расстоянии, которое равно расстоянию между атомами хлора и натрия в молекуле поваренной соли, а также на расстоянии, которое равно расстоянию между нейтронами в атоме хлора. Поэтому такое воздействие, которое по сути своей является независимым от расстояния, можно называть фундаментальным воздействием.

И на этом надо прекратить следовать этому принципу - "Что наверху, то и внизу". Потому что воздействие на разные расстояния есть одно и то же в отношении его природы. Но не надо считать, что при этих различных расстояниях воздействие между элементами происходит одинаковым образом и что его можно описывать при помощи одной и той же математической формулы, например, формулы Ньютона. Мы аккуратно эту единственную формулу не знаем - это вовсе не есть формула, которая описывает гравитационное ускорение по закону Ньютона.

Разнообразные опытные факты указывают на то, что это есть более сложная математическая формула - что при малых расстояниях надо применять дополнительно другие формулы.

Во-вторых (и это имеет тесную связь с выше сказанным), математическая формула на гравитационное ускорение описывает отрицательное ускорение. То есть, она описывает ускорение тел, частиц, полей итд., которое направлено к центру гравитационного поля, в котором это ускорение происходит. При меньших расстояниях, существующих в масштабе размеров молекул и меньших, имеет место знакопеременное изменение ускорения. При таких расстояниях изменяется характер поля - теперь для ускорения вместо названия "гравитационное" можно применить название - "оболочечное". При таких расстояниях в ускоряющем поле, которое описывается математической формулой, есть места с нулевыми ускорениями. Именно на это указывают опытные факты. Вблизи такого места с нулевым ускорением, в точках более отдаленных от центра поля (чем точка с нулевым ускорением), существует отрицательное ускорение. Это значит, что при том расстоянии другие объекты ускоряются в направлении «к центру» данного поля. Тогда как в точках более близких от центра поля существует положительное ускорение. А это значит, что при том расстоянии другие объекты ускоряются в направлении «от центра» данного поля. Нейтрон, атом или другой объект, который ускоряется в таком месте и не обладает слишком большой скоростью, находится в состоянии прочного равновесия и ведёт себя так, как бы он колебался вокруг точки с нулевым ускорением. (При слишком большой скорости объекта знакопеременное ускорение не успевает притормозить объект в области действия и тот улетает.)

Название "оболочечное ускорение" связано с существованием в ускоряющем поле мест с нулевыми ускорениями, которые окружают центр ускоряющего поля и которые можно называть потенциаловыми оболочками. В зависимости от вида ускоряющего поля потенциаловые оболочки могут обладать центральной симметрией или иметь более сложную форму. Более сложная форма потенциаловой оболочки существует, когда результирующее поле является стабильной структурой, а эта структура есть построена из многих центрально-симметричных полей. (Более подробная информация о строении сложных вещественных структур есть на <http://www.pinopa.narod.ru/PrintsipMPP.html> и <http://pinopa.narod.ru/Pochemu.html> .)

Когда вы уже знаете эти две вещи, то о структурном строении вещества знаете больше, чем вам об этом могут сказать и квантовая механика, и обе теории относительности.

Если вы замечаете, что это очень просто, передавайте эту информацию тем, кто этого не знает. На сегодняшний день, 23 августа 2010 г., а более конкретно, в ближайшее время, когда вы будете читать этот текст о причине стабильности вещества, в этой теме вы будете знать больше, чем академики, профессора и другие физики. Передавайте им эту информацию, вместе с моими поздравлениями и пожеланиями успехов в разумении природы вещей.

Богдан Шынкарый „Пинопя”  
г. Легница, Польша, 2010.08.23.

\* \* \*

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время нужно о то немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики!

Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с приметкой:

...Это очень просто.

Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся у ней знание и развивайте её.

\* \* \*

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы,

конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

## Суть энергии? ...Это очень просто!

Прежде чем изложить суть энергии - несколько слов на тему материи и её фундаментальных частиц. На дискуссионном портале <http://www.newtheory.ru/physics/> под темой "Скорость гравитации? ...Это очено просто!" (тема размещена в части "Физика" 18 августа 2010 г., 10:01) 27 января 2013 г., 22:40, я написал следующий комментарий (на <http://www.newtheory.ru/physics/skorost-gravitacii-eto-ochen-prosto-t502-100.html>):

#"Борис Шевченко писал:

*Ответ на комментарий №85. Уважаемый dreamer. В четкости формулировки Закона Ньютона ни кто и не сомневается, а вот, что касается механизма взаимодействия, то должен признаться, что вывод рипор(ы) удивил даже меня, как любителя гравитации. Ведь действительно, материальные тела от которых в основном зависит гравитационное взаимодействие существуют практически вечно, значит и гравитационные поля во вселенной существуют вечно. Значит и потенциалы их полей определяющие действие тоже существуют вечно. О какой передачи действия от тела к телу можно говорить и тем более о скорости передачи такого действия. И эта фразы рипор(ы): «Это воздействие существует „вне времени” - оно есть в каждый момент и в каждом месте.» лично для меня звучит достаточно убедительно. С уважением, Борис."*

(Пинопя писал:)

*Очень хорошо, что Вы уже понимаете механизм воздействия гравитации... Это помогает понять суть материи и её составных фундаментальных частиц. Надо только уточнить и постоянно иметь в виду то, что фундаментальное поле частицы и гравитационное поле частицы - это одно и то же, а также помнить о том, что "поле" и "частица" - это понятия, которые можно считать синонимами; это при одном значении слова "частица". А при втором значении слова "частица" - её можно отождествлять с центральной точкой центрально-симметричного фундаментального поля и описывать её так, как бы она была отдельным объектом. В таком случае сочетание слов "фундаментальное поле частицы" или "гравитационное поле частицы" не содержит противоречия - здесь речь о поле, которое имеет центральную точку - для простоты отождествляемую с частицей - и центрально-симметричный характер.*

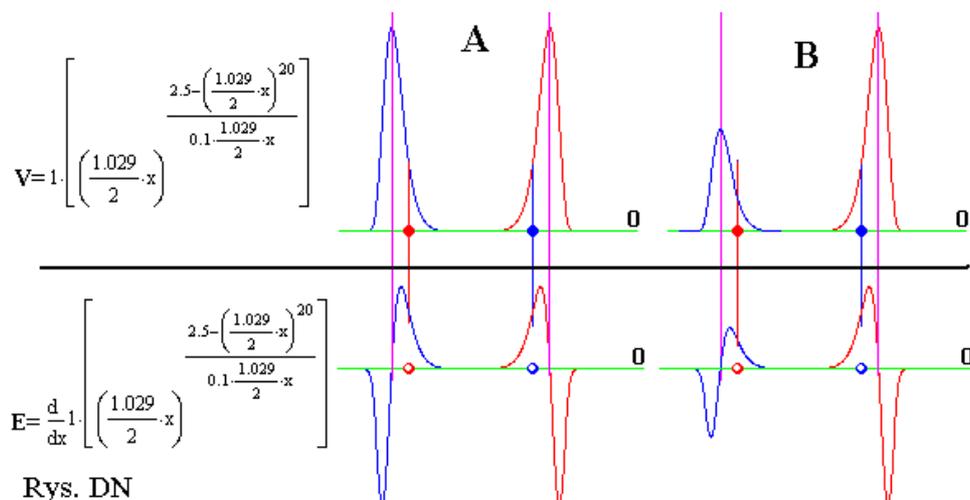
*Здесь я напишу о материи и фундаментальной частице в общем смысле - не уточняя её названия. Про конкретные фундаментальные частицы можно прочесть в статьях: "4. Последствия ФВМ - Основы строения материи" на [http://pinopa.narod.ru/Osnowy\\_stroy\\_mat.html](http://pinopa.narod.ru/Osnowy_stroy_mat.html) и "Атом водорода - то что самое важное" на [http://pinopa.narod.ru/Atom\\_wodoroda.html](http://pinopa.narod.ru/Atom_wodoroda.html).*

*Чтобы понять суть фундаментальных частиц вообразите, например, две частицы, которые находятся на противоположных сторонах Солнца. Расстояние между этими частицами равно примерно диаметру этого светила. Как от всех других частиц, которые входят в состав Солнца, так и от этих двух частиц, в месте где мы находимся на Земле, существует результирующее гравитационное воздействие. Две частицы, которые мы рассматриваем, как было сказано, имеют в этом свой скромный удел. Они обе воздействуют на нас и таким самым способом воздействуют друг на друга - воздействуют, иначе говоря, ускоряют. Мы этих отдельных частиц не видим - мы видим совокупность огромного количества частиц, которые создают небесное тело - Солнце. В отношении физической сути все составные частицы Солнца имеют подобный характер, который заключается в следующем. При больших расстояниях между ними они ускоряют друг друга, как бы стараясь уменьшить расстояние между ними, а при очень малых расстояниях между ними происходит изменение этого способа. При очень малых расстояниях существуют зоны, про которые можно сказать, что частицы стараются как бы задержать друг друга в этих зонах. Эти зоны имеют сферическую форму и окружают центральную точку поля. Каждая такая зона имеет свой радиус. Зона - это область сферы, где находится экстремум функции потенциала поля. Это потенциальное сферическое образование называется потенциальной оболочкой. Благодаря потенциальным оболочкам образуются структуры, которые мы называем материей. Они имеют конкретную прочность - для этого они не нуждаются ни в магнитных воздействиях, ни в электростатических, ни в ядерных сильных и слабых, ни в каких-либо других. Это именно эти материальные структуры и реализуемые с их участием воздействия и процессы мы видим, как происходят в разных условиях. И видим один раз как магнитное воздействие, а другой раз как, например, электростатическое воздействие. А всё это происходит благодаря фундаментальным воздействиям.*

*Самое важное, что здесь надо сказать: материя Солнца или какого-нибудь другого объекта (с одной стороны) и совокупность центральных областей фундаментальных полей, которые входят в состав этих объектов (с другой стороны) - это одно и то же.#*

Суть энергии есть непосредственно связана с тем, что фундаментальные частицы прибавляют друг другу ускорения. Только в исключительных случаях - которых существование можно вообразить в теории - две фундаментальные частицы могут существовать и быть неподвижны друг относительно друга. Чтобы такое получилось, в пространстве должны выполняться четыре условия: (1) должны существовать только эти две частицы, (2) обе частицы должны иметь потенциалы, которые в зависимости от расстояния от центральной точки должны изменяться по одной и той же математической формуле, (3) обе частицы в начале процесса (в этом теоретическом наблюдении) должны иметь нулевую скорость, (4) обе частицы должны находиться в области потенциальной оболочки поля своей соседки точно

в месте с нулевым ускорением. Такую ситуацию можно вообразить, используя ниже приведенный рисунок, на котором для простоты графики функции представляют только структурную составляющую фундаментального поля, благодаря которой формируются устойчивые материальные структуры.



Rys. DN

**Układ dwóch identycznych cząstek (A) oraz dwóch cząstek z różnymi masami (B) - każda z nich na tle wykresu funkcji potencjału oraz natężenia pola swojej sąsiadki**  
**Система двух идентичных частиц (A) и двух частиц с разными массами (B) - каждая из них на фоне графика функции потенциала и напряжённости поля своей соседки**

На этом рисунке показаны частицы - "синяя" и "красная", которые находятся друг от друга на меньшем расстоянии, чем величина радиуса потенциальной оболочки каждой из этих частиц. В таких местах ускорение действует на частицы таким способом, что они удаляются друг от друга так, как бы отталкивали друг друга.

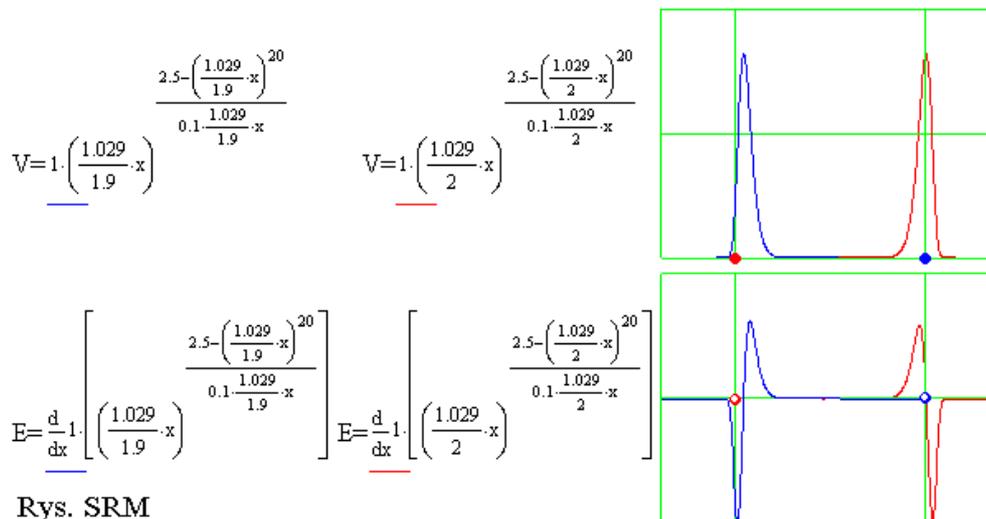
В представленной системе двух частиц, частицы могут оставаться неподвижно друг относительно друга или, если начальная скорость не будет нулевой, могут колебаться, постоянно располагаясь в области потенциальной оболочки своей соседки. Когда частицы колеблются, тогда постоянно происходят энергетические перемены - изменяются: кинетическая энергия частиц и потенциальная. Перемены происходят, но в этом случае никакая работа не выполняется. Ибо, если углубиться в смысл понятий: энергия и работа, то о работе можно говорить тогда, когда происходит передача энергии от одной системы в другую, а в то время в другой системе происходят стойкие структурные изменения или происходит изменение скорости системы в запланированном (ожидаемом) направлении. В этом случае такие изменения не происходят, а также сама эта система как целое, а более конкретно, её центр массы остаётся постоянно неподвижным.

Здесь надо обратить внимание на основную реляцию, которая существует между частицами в представленной системе двух частиц, а именно, изменчивость функции потенциалов поля обоих этих частиц есть идентична. Даже если существует различие в значениях коэффициентов пропорциональности, которые здесь играют роль массы, то это влияет только на различие движения частиц относительно общего центра массы. Потому что именно эта одинаковая (в отношении структуры потенциальной функции) изменчивость поля обеих частиц является причиной того, что система как целое остаётся неподвижной.

А теперь рассмотрим любое число частиц в системе... Если в этой системе все частицы будут одинаковые в отношении функции потенциала, которая описывает их фундаментальное поле, то такая система имеет "в самом начале заданное" некоторое количество энергии. В такой системе все перемены, какие в ней происходят, происходят в соответствии с законом сохранения энергии. Если бы вся материя Вселенной состояла из идентичных частиц, то работа, которую выполняла бы какая-либо конкретная система, заключалась бы в передаче энергии в другую систему. Например, в одной системе суммарная энергия движения частиц уменьшалась бы, а в другой системе подобным образом вычисляемая суммарная энергия движения частиц, в том также движения этой системы как целое, увеличивалась бы.

Существует несколько физических явлений, которые указывают на то, что во Вселенной существует по меньшей мере

два вида фундаментальных частиц. Иначе говоря, для описания распределения потенциалов этих частиц (на том же расстоянии от их центральных точек) нужны две разные математические функции. Посмотрим, какие есть последствия того, что две частицы ускоряют друг друга различным образом. Ниже на рисунке показано расположение двух таких частиц на фоне графика потенциала поля своей соседки.



Rys. SRM

**Układ dwóch cząstek z różnymi promieniami powłoki potencjalowej (R1=1,9 i R2=2) - każda z nich na tle wykresu funkcji potencjału pola oraz natężenia pola swojej sąsiadki**  
**Система двух частиц с разными радиусами потенциальной оболочки (R1=1,9 и R2=2)- каждая из них на фоне графика функции потенциала и напряжённости поля своей соседки**

"Синяя" частица находится в поле "красной" частицы в месте, где ускорение равняется ноль. Тогда как "красная" частица находится на склоне потенциальной оболочки "синей" частицы, где она ускоряется (в направлении, на рисунке) "вправо". "Красная" частица, передвигаясь "вправо", передвигается вместе (как положено) со своей потенциальной оболочкой. Это является причиной того, что в месте расположения "синей" частицы (принимая что в начале она была неподвижной) появляется склон потенциальной оболочки "красной" частицы. На этом склоне "синяя" частица тоже получает ускорение "вправо". Таким образом обе частицы прибавляют друг другу ускорения. Но теперь это проявляется передвижением системы как целое "вправо". То есть, иначе говоря, система этих двух частиц самодейственно ускоряется и накапливает всё больше кинетической энергии.

Можно вообразить систему, в состав которой входят две идентичные - соединённые друг с другом, расположенные напротив друг друга - самоускоряющиеся пары частиц. Одна пара частиц ускоряется "вправо", а вторая пара ускоряется "влево". В случае такой системы можно сказать, что ускорения взаимно вычитываются, потому что параметры частиц в одной паре и во второй паре есть одинаковы. Следовательно, система четырех таких частиц как целое, кроме того что частицы будут колебаться, может оставаться неподвижной, то есть, может вести себя так, как бы состояла их четырех одинаковых частиц. Однако если какая-то наружная причина разрушит это равновесие, что кончится разделением (разрывом) этой системы на две пары, то каждая пара частиц начнет ускоряться и полетит "в свою сторону".

Представленное здесь взаимное блокирование самоускоряющихся систем это самая простая иллюстрация того, что в действительности происходит в природе. Это иллюстрация способа накопления энергии в структурных системах материи. Когда происходит распад атомов радиоактивных химических элементов, то это именно и есть проявление нарушения структурного равновесия между составными элементами в этих атомах. Тогда доходит до разрыва некоторых связей между составными элементами атомов, а эти элементы разбегаются в разные стороны, именно таким способом проявляя самоускоряющие способности.

Другим опытным фактом, который подтверждает самоускоряющие способности структурных систем материи, является броуновское движение. В этом случае мало важным есть то, будут ли в интерпретации этого явления самоускоряющие способности приписываться (например) частичкам пигмента в растворителе или же самым молекулам растворителя или их составным элементам. Возможно, в этом имеют свой удел и одни, и другие составные элементы этой мешанины.

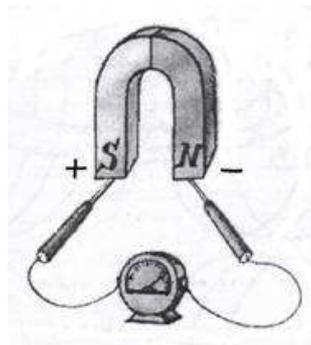
Броуновское движение имеет нескоординированный характер, то есть, частички колеблются и передвигаются в различные направления, но это не влияет на жидкость как целое - броуновское движение не влияет на изменение скорости жидкости (вместе со стаканом).

Другой вид ускоряющейся структуры возникает на стыке материи двух разных металлов. В этом случае объектами, которые ускоряются, есть один из составных элементов структуры материи - это есть электроны. Доходит до ускорения (как результирующего последствие) одного структурного элемента в окружении других элементов, а процесс ускорения в одно направление (сквозь "поверхность" стыка) протекает по причине различного распределения потенциала поля по одной и по другой стороне стыка. Электроны передвигаются в металлах вследствие тепловых движений, но результирующее направление их движения в этом случае регулируется разницей контактного потенциала.

В случае стыка двух проводников, выполненных из двух разных металлов, когда проводники будут создавать замкнутую цепь, течение электронов через поверхность обоих стыков длится очень коротко - длится только в момент соединения проводов. Направления течения электронов в цепи есть противоположные, поэтому если температура обоих стыков одинакова, то устанавливается некоторое равновесие и кончится направленное течение электронов сквозь стыки. Это равновесие будет нарушено только тогда, когда стыки будут иметь разные температуры. Тогда в описываемом термоэлементе потечет небольшой электрический ток.

То, что невозможно в выше представленной замкнутой электрической цепи, выполненной из двух разных металлов при одинаковой температуре стыков (то есть, направленное течение электронов в цепи), является нормальным явлением в проводящем ток магнитном материале. В магните, во время процесса его производства, сформировалась структура, которая хаотическое тепловое движение электронов постоянно заменяет в направленное движение. Электроны в магните протекают в замкнутых цепях, а как это происходит, об этом можно догадываться, воображая электромагнит с его электрической катушкой.

В магните сама его структура полнит роль одновременно и электрической катушки, и источника, который заставляет электроны двигаться в виде тока. О том, что в магните действительно течет электрический ток, можно узнать на основе опыта. Первым открывателем существования этого тока был инж. А.К. Сухвал. А именно, в 1984 г. он открыл, что между полюсами магнита существует разница электрических потенциалов. Об этом опыте можно прочитать в журнале "Химия и жизнь", № 3, 1988 г. с 27. (информация на <http://fatyf.narod.ru/spin-Seebeck-effect.htm>).



Найденное открывателем направление движения электронов в магните есть как бы побочным эффектом. В магните этот побочный эффект возник по причине отсутствия идеальной симметрии течения электронов. В магните огромное большинство электронов течет по замкнутым траекториям. Но существующее распределение поля в магните направляет их таким образом, что могут плыть немножко другим способом и на полюсах магнита создавать разницу электрических потенциалов. И именно эту разницу потенциалов открыл А.К. Сухвал в своём эксперименте. Можно предполагать, что проектируя надлежащим способом (выбирая материал на магнит) и регулируя течение процесса выполнения магнита, можно произвести такой магнит, который на северном полюсе будет иметь положительный электрический полюс.

Это лишь несколько физических явлений, на основе которых видать, какая есть суть энергии на фундаментальном уровне строения материи, какая есть связь между материей и энергией, и которые указывают на неразрывный характер этой связи.

---

Богдан Шынкарык "Пинопя"  
Польша, г. Легница, 2013.01.31.

### **Скорость гравитации? ...Это очень просто!**

Скорость гравитации определяется логическим путём, опираясь на опыты Галилея. Начать надо с вопроса, является ли гравитационное воздействие следствием взаимного притяжения тел или чего-то другого? Галилей в законе свободного падения тел в гравитационном поле замечает, что в данном гравитационном поле ускорение падающего тела не зависит от его массы. Если рассматривать "гравитационное падение" двух тел друг на друга, то ускорение каждого из них (на основе этого закона Галилея) зависит от массы тела, которое напротив него. И например, тело обладающее двукратно большей массой мчится "навстречу" с двукратно меньшим ускорением, и наоборот, тело с двукратно меньшей массой мчится "навстречу" с двукратно большим ускорением. Весь процесс, который "на вид" кажется быть взаимным ускорением, протекает с соблюдением законов динамики Ньютона. Но такое происходит

только в том случае, если ускорения обоих тел протекают одинаковым образом. То есть, если протекают так, что их можно описывать при помощи той же математической функции, отличающейся для обоих тел только коэффициентом пропорциональности, который мы называем массой. При таком течении процесса существует специфическая точка, которую принято называть общим центром массы системы двух тел. Центр массы остается неподвижен и оба тела ускоряются именно к этому центру массы. И именно относительно этого центра массы протекает процесс свободного падения тел в гравитационном поле. Существующие в этом процессе отношения между массами тел, между их ускорениями относительно центра массы, между временными расстояниями тел от центра массы, показывают на то, что в этом процессе "работу" над ускорением тел выполняют не сами тела, а пространство, в котором тела существуют и движутся.

Если не вникать в суть процесса гравитационного воздействия, кажущееся взаимное притяжение тел затемняет образ, а механизм текущего процесса кажется быть совсем другим, чем в действительности. Кажется, что тела должны передавать друг другу информацию, по меньшей мере, о расстоянии между ними для того, чтобы знать, как провести ускорение. В действительности нет никакой потребности передавать информацию и ожидать на неё. Потому что раз мы приняли принцип, что будем описывать гравитацию как поле, то должны konsekventно придерживаться этого принципа. А из этого принципа следует, что нет потребности передавать информацию. Потому что гравитационное поле и есть закодированной информацией об ускорениях тел в этом поле.

Итак, гравитационное воздействие и ускорение не передается при посредстве каких-либо частиц или волн и для переноса этого воздействия не нужно время. А с другой стороны - не можно сказать, что перенос гравитационного воздействия происходит мгновенно - потому что вообще не существует переноса воздействия. Это воздействие существует "вне времени" - оно есть в каждый момент и в каждом месте.

Больше информации о гравитационных воздействиях можно найти в статье "Принцип МПП - Неабсолютная Истина" - на <http://www.pinopa.narod.ru/PrintsipMPP.html> и на <http://pinopa.narod.ru/Pochemu.html>.

\* \* \*

Это очень просто, не так ли?... Если вы так считаете, передавайте эту информацию тем, кто этого не знает. На сегодняшний день, 18 августа 2010 г., а более конкретно, в ближайшее время, когда вы будете читать этот текст о гравитации, в этой теме вы будете знать больше, чем академики, профессора и другие физики. Передавайте им эту информацию, вместе с моими поздравлениями и пожеланиями успехов в разумении природы вещей.

Богдан Шынкарык „Пинопа”  
г. Легница, Польша, 2010.08.18.

\* \* \*

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время за это надо немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики! Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с приметкой: ...Это очень просто.

Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся у ней знание и развивайте её.

\* \* \*

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы, конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

\*\*\*\*\*

## Сообщения Пинопы - Дополнительная информация

<http://www.newtheory.ru/physics/skorost-gravitacii-eto-ochen-prosto-t502.html>

### Сообщение pinopa » 19 авг 2010, 10:42

Ofegenia:

"Итак, гравитационное воздействие и ускорение не передается при посредстве каких-либо частиц или волн"

Не вижу причин для этого вывода. Да можно рассматривать гравитацию в виде поля - это вообще православная модель. Однако мгновенное изменение поля - это Ваш постулат и он неоткуда не следует, как бы Вы не хотели наделить его "логическим выводом". Поле тоже имеет скорость изменения (оно же скорость волны) - это и есть скорость взаимодействия.

pinopa:

Отсутствие логики обладает такой особенностью, что "вылезет как шило из мешка"... А это отсутствие логики у современных профессоров физики, докторов физики и других современных физиков - специалистов по

академической физике - заключается в том, что они знают гравитационное поле, знают, что производная от функции описывающей потенциал гравитационного поля это новая функция, которая описывает напряжённость гравитационного поля, а эта новая функция тождественна функции ускорения других тел в этом гравитационном поле. Профессорам, докторам и другим физикам не хватает только того, чтобы последовательно держаться раз уже принятой конвенции и сделать ещё далее идущие выводы. Вместо этого, они сомневаются и создают сомнительные гипотезы, касающиеся передачи гравитационного воздействия между материальными телами. У них не хватает трезвого обзора имеющихся знаний: они не замечают, что тела (надо брать во внимание тела расположенные очень далеко друг от друга, тогда это лучше видать) непрерывно движутся по всемирному закону гравитации и даже на момент не задерживаются, чтобы ожидать на какие-то частицы или волны, которые, как говорят, должны быть носителями и передатчиками гравитационного воздействия.

Как логично выяснить непрерывность ускорительного движения по гравитационному закону в случае 2-ух тел, 10-ти тел,... n тел? Задача не из легких... Но её можно решить таким способом, как представляю в статье "Принцип МПП - Неабсолютная Истина" (<http://www.pinopa.narod.ru/PrintsipMPP.html> ).

Как видите, это есть точный удар по "хромой логике" современных физиков... но конечно, это также может быть трудно заметить.

### Сообщение pinopa » 20 авг 2010, 13:49

Ответ для:

Ofegenia - сообщение 19 авг 2010, 19:38

newfiz - сообщение 20 авг 2010, 7:49

Уважаемые, не обижайтесь за то, что я напишу... Но я должен написать, что вам необходимо очень внимательно обдумать ВСЮ тему о веществе - надо обдумать и распространение воздействий, и способ передачи воздействий, и суть вещества, и многое другое. И самое важное, поэтому повторяю... надо быть очень внимательным в своём мышлении.

Вот пример невнимательности...

Newfiz пишет, что по указанным ссылкам нет ни слова о скорости гравитации. А ведь в обоих указанных местах я пишу и о способе передачи гравитационного воздействия, и о скорости гравитации. Я действительно не пишу о "конкретной" скорости гравитации, потому что такая не существует. Передача, если уже пользоваться этим словом, происходит мгновенно - можно сказать, что воздействие есть в том месте, где оно нужно и не трубуется ни сама передача воздействия, ни время на передачу.

Я намеренно написал: "(надо брать во внимание тела расположенные очень далеко друг от друга, тогда это лучше видать)"... и намеренно написал: "Как логично выяснить непрерывность ускорительного движения по гравитационному закону в случае 2-ух тел, 10-ти тел,... n тел?"... а также намеренно писал в первом, заголовном сообщении:

"В действительности нет никакой потребности передавать информацию и ожидать на неё. Потому что раз мы приняли принцип, что будем описывать гравитацию как поле, то должны konsekventно придерживаться этого принципа. А из этого принципа следует, что нет потребности передавать информацию. Потому что гравитационное поле и есть закодированной информацией об ускорениях тел в этом поле."

Вы, Ofegenia и newfiz, таких "подробностей" не замечаете и не видите, что для движения n тел по известному нам всемирному закону гравитации каждое из этих тел должно в каждый момент обладать множественной информацией о всех других телах. Каждое тело должно провести сложные вычисления, чтобы двигаться по закону гравитации...

Знаю, что теперь вы скажете, что я пишу глупости... Вы скажете, что движения всех n тел по закону гравитации обеспечиваются вследствие передачи воздействия при посредстве частиц или волн... а это надо в будущем открыть и исследовать. Но вы должны заметить одно важное обстоятельство. Выяснение воздействий с использованием частиц или волн в виде посредников, которые обеспечивают гравитационные воздействия между телами, ничего не выясняет. Это есть кажущееся выяснение... Вам кажется, что вы уже знаете истину, что знаете суть гравитационного воздействия, а не замечаете, что не знаете того, что наиболее существенное. Раньше вы не знали, какой есть механизм воздействия между телами, а теперь вы дополнительно не знаете, какой есть механизм воздействия между телами и "посредниками", когда они выбрасываются из тел и ими принимаются.

Так что самый лучший способ есть такой, как пишу:

"В действительности нет никакой потребности передавать информацию и ожидать на неё. Потому что раз мы приняли принцип, что будем описывать гравитацию как поле, то должны konsekventно придерживаться этого принципа. А из этого принципа следует, что нет потребности передавать информацию. Потому что гравитационное поле и есть закодированной информацией об ускорениях тел в этом поле."

Здесь под словом "информация" надо понимать всё, что требуется для того, чтобы тела двигались по закону гравитации.

Может оказаться, что вы дальше будете считать, что вы знаете, что и каким способом управляет движением тел по закону гравитации. Тогда проверьте эти знания. Используйте их для передачи воздействий между телами "вашим" способом. За моделируйте на экране компьютера движение "тел", которое было бы отображением движения тел по законам небесной механики. Мои моделирующие компьютерные программы работают очень хорошо и вы можете их скачать на "страницы пинопы".

### Сообщение ripora » 08 сен 2010, 11:15

Ронвилс:

Вариантов представлений о том, что такое взаимодействие физических тел между собой (в том числе и гравитационное) может быть множество. Главным же итогом этого взаимодействия всегда является изменение скорости и положения этих тел. Именно по ним и определяют взаимодействие. Существует ли какое-то там "поле" (как промежуточный фактор взаимодействия), или само пространство-время искривляется при каждом взаимодействии определенным образом - это уже удобство рассмотрения и представления конкретного автора. Но в любом случае встает вопрос: если тела находятся на определенном расстоянии друг от друга и одно тело вдруг изменяет свое движение - второе тело сразу почувствует это изменение, или на это требуется определенное время? Скажите просто и ясно - что по этому поводу говорит Ваша теория?

ripora:

Конструктивная теория поля, как я её временно называю, учитывает и физические явления, и психические свойства человека, который видит эти физические явления и всё записывает в памяти. Время в действительности, в первую очередь, является психическим параметром человека. Время существует в природе только в человеческих описаниях, существует в человеческой деятельности, существует в планировании. В памяти существует время прошлое и будущее, хотя в действительности в каждый момент существует только текущее, теперешнее время. Это не есть философское определение, но чисто физическое, связанное с опытом - в каждый момент есть только теперешнее время - это "теперешнее время" есть в сей момент везде во всей вселенной. В сей момент везде во вселенной происходят физические процессы. На фундаментальном уровне строения вещества все процессы идут одновременно и их можно представлять и описывать как воздействия между фундаментальными ц.с. полями или как воздействие пространства при реализации принципа МПП. Все процессы идут одновременно и все они изменяются. Теперь можно перейти к Вашему вопросу. Вы пишете: "тела находятся на определенном расстоянии друг от друга и одно тело вдруг изменяет свое движение". Тело само собой не может "вдруг" изменить своё движение. Оно изменило движение вследствие какого-то воздействия... Это тело, прежде чем двинулось, всё время воздействовало с другим телом. Когда тело двинулось, изменилось расстояние между телами и тотчас же изменились их взаимные ускорения, то есть, воздействия. Иначе говоря, второе тело без никаких задержек, сразу почувствовало это изменение.

### Сообщение ripora » 08 сен 2010, 15:20

Ронвилс:

Тотчас второе тело не обязательно изменит свое движение. К примеру: у нас три тела, одно тело расположено значительно ближе к одному из них и находится на значительном расстоянии от второго. В результате взаимодействия с близко расположенным телом оно изменило свое движение. Почему вы считаете, что далеко расположенное тело должно сразу ощутить эти изменения? Ведь практика показывает, что это не так. Мы живем в т. н. близкодействующем пространстве. Именно этот научно установленный факт и дал пищу исследователям предположить наличие промежуточного носителя. Даже т. н. "искривление пространства-времени" не позволяет мгновенно менять движение тел сразу во всем объеме пространства.

ripora:

Какая практика показывает на то, что гравитационное воздействие переносится в пространстве с какой-то окончательной скоростью? Каким способом этот факт учитывается в формуле Ньютона, которая описывает гравитационное воздействие в зависимости от расстояния, а одновременно описывает гравитационное ускорение? Вы хорошо вдумайтесь в значение этой формулы. Это не есть зависимость гравитационного воздействия (ускорения) от времени, а от расстояния. Это значит, что в описании гравитационного воздействия при помощи этой формулы время не имеет никакого значения. Всё это логично вытекает из математической структуры этой формулы. Ускорение на расстоянии  $X$  от тела имеет конкретное значение и не зависит от времени - это элементарно просто. Правда, этой истины не понимают даже академики и профессора - специалисты по физике, не упоминая о других физиках. Им это трудно понять, потому что такое у них мышление и такая логика, что им очень трудно понять очевидные факты.

Ронвилс:

А на счет субъективности понятия физического времени - категорически не согласен! Формулы работают достаточно стабильно. А есть и еще более важный фактор. Время позволяет разделять причину и следствие, а тут уже всякие относительности не проходят.

ripora:

Вы можете быть согласны или не согласны, но факт есть факт... Для нас время существует именно благодаря относительности. И время, и все явления, которые мы различаем, существуют и мы их описываем, но все это возможно и всё это для нас существует только по одной причине - это существует потому, что существует наше сознание. Это видно, если об этом логично подумать.

### Сообщение ripora » 08 сен 2010, 17:39

Виктор Янович:

Но не менее удивляюсь Вашему утверждению:

"На фундаментальном уровне строения вещества все процессы идут одновременно и их можно представлять и описывать как воздействия между фундаментальными ц.с. полями или как воздействие пространства при реализации

принципа МПП."

Слова "процессы" и "идут" уже содержит в себе представление о течении времени. Кроме того, как было сказано выше, время позволяет разделять причину и следствие.

По-моему, нормальные теории не должны противоречить здравому смыслу, данному нам Богом или природой, и выворачивать мозги на изнанку.

ripora:

А я ведь не писал, что без понятия времени можно что-либо представлять при помощи понятий. Не пользуясь понятиями, не пользуясь сочетаниями, того что переживаем в сей момент, с переживаниями, которые записаны в нашей памяти, невозможно передавать информацию другому человеку и невозможно понимать что-либо. Нет никакого противоречия в том, что в нашей жизни время существует в виде прошлого, теперешнего и будущего, а во вселенческом плане непрерывно "идёт" текущее время. Процессы непрерывно идут, непрерывно изменяются, но всё это непрерывно происходит в том самом "вечно текущем, теперешнем времени". Конечно, в "вечно текущем, теперешнем времени" есть и причины, и следствия. В текущих процессах во вселенной их ход в каждый момент перерождается и становится новым для нового текущего момента. Следовательно, можно сказать, что каждый момент вселенческого процесса является источником и началом того, что происходит в следующий текущий момент. В короткий момент мне казалось, что Вы неправильно поняли используемый мною термин "все процессы". Может быть это только так мне казалось... Все процессы, которые идут во вселенной, это процессы, которые идут в теперешний момент. В следующий текущий момент идут немножко перерожденные процессы, с новыми скоростями, с новыми направлениями движения частиц итд. И это есть снова все процессы нового текущего момента.

**Сообщение ripora » 13 сен 2010, 07:06**

**Скорость гравитации - Завершающий вывод**

О скорости гравитации можно сказать многое... и сегодня много об этом говорят. Но те, кто говорит о конечной скорости гравитации - независимо по какой формуле это гравитационное воздействие бы изменялось в зависимости от расстояния - упускают из виду самое важное обстоятельство, которое заключается в том, что гравитационное воздействие при любой большой, но конечной скорости, не могло бы вообще существовать. Иначе говоря, все тела во вселенной не могли бы воздействовать друг с другом и не могли бы создавать систем в виде небесных тел, как звёзды, планеты, как Солнечная система и другие подобные системы, как галактики, туманности итд.

Увидеть правдивость этого утверждения можно простым способом... Если хотите увидеть, воображайте два тела...

Они расположены далеко друг от друга и каждое из них (в начале этого мысленного эксперимента) движется с некоторой "начальной" определённой скоростью и в определённое направление относительно друг друга. Если существует какая-то конечная скорость передачи воздействия от этих тел, тогда во время передачи воздействия каждое тело проходит некоторое расстояние со своей постоянной скоростью. В своих новых местах (временного существования) тела имеют свои "старые" скорости. Такое имеет место по той причине, что в период времени, когда гравитационное воздействие переносится между телами, нет ещё никакого влияния на тела, чтобы они изменяли скорости. В новых местах, в которых нашлись два тела со своей прежней скоростью, ситуация повторяется... Они по-прежнему передают или кванты, или волны гравитационного воздействия, но эта "передача" длится некоторое время... Таким способом тела никак не могут повлиять на взаимные движения и всё время движутся с постоянной скоростью.

Единственный разумный способ, чтобы в таком мысленном эксперименте заставить тела двигаться в соответствии с гравитационным законом, заключается в использовании этого закона именно для движения тел. Ведь он описывает изменения ускорения тел в зависимости от расстояния, а не от времени. Это есть явная подсказка о том факте, что гравитационные воздействия и, вообще, фундаментальные воздействия не зависят от времени - для их „передачи” не требуется время.

\* \* \*

Прошу, передайте информацию академикам и профессорам. Мне кажется, что они уже будут знать, что дальше делать.

**Сообщение ripora » 13 сен 2010, 13:06**

che:

"фундаментальные воздействия не зависят от времени - для их "передачи" не требуется время. Прошу, передайте информацию академикам и профессорам. Мне кажется, что они уже будут знать, что дальше делать."

Приведенные Вами соображения не входят в противоречие с конечной скоростью распространения взаимодействия. Это давно продемонстрировано расчетами "академиков и профессоров". Загляните напр. в "Теорию поля" Ландау и Лифшица -- там есть глава "запаздывающие потенциалы"

ripora:

Гравитационное поле тела это результирующее поле, в состав которого входят фундаментальные поля всех составных элементов тела. Именно об этих полях я пишу, что их воздействие не зависит от времени. В передаче воздействия

между такими полями нет никаких посредников и нет запаздывающих потенциалов. То, что я написал в сообщении "Скорость гравитации - Завершающий вывод", касается только гравитационного (или фундаментального) поля. О таком воздействии можно написать, что это наиболее простое и основное воздействие, которое касается фундаментальных полей (частиц). Все другие воздействия имеют сложный характер и опираются на наиболее простое и основное воздействие, существующее между всеми элементами вещества. Именно этих других видов воздействий, которые распространяются в виде деформации структуры вещества, касаются "запаздывающие потенциалы". Но это уже совсем другая тема...

### Сообщение pinopa » 13 сен 2010, 16:11

che:

Хотелось бы понять, в чем Вы видите различие в "фундаментальности" гравитационного и э/м полей. Только не декларативно, а в виде мат. модели.

pinopa:

Об этом Вы можете прочитать на <http://www.pinopa.narod.ru/Pochemu.html>. Работу мат. модели можете найти в многих моделирующих программах, которые можно скачать на <http://www.pinopa.narod.ru>. Когда Вы научитесь работать с такой моделирующей программой, Вы будете могли программировать две стыкающиеся друг с другом различные вещественные структуры и "свободные электроны". Между структурами появится контактный потенциал, который можно использовать как источник электрического тока в проводнике. Электрический ток можно заставить течь в двух параллельных проводниках - в одном направлении или в противоположных направлениях. Тогда можно будет увидеть притяжение или отталкивание двух проводников с электрическим током. Таким способом Вы увидите на модели, чем отличается основное, фундаментальное воздействие от э/м воздействия.

### Дефект массы?... Это очень просто!

Дефект массы является зависимостью, которая есть связана с пространственным распределением элементов вещественной структуры. Дело заключается в том, что когда  $n$  элементов вещества размещены в пространстве таким образом, что расстояния между соседними элементами есть равны  $a$ , то на расстоянии  $L$  от центра массы этой системы существует некоторое результирующее гравитационное ускорение  $g_1$ . Зато когда расстояния между элементами будут меньше, пусть это будут расстояния  $b$ , то есть такие, что  $b < a$ , то происходящие от сей второй системы  $n$  элементов результирующее гравитационное ускорение  $g_2$ , на том же расстоянии  $L$ , будет такое, что  $g_2 < g_1$ . Сравнивая друг с другом влияния этих двух систем элементов вещества на одно и то же пробное тело, расположенное на расстоянии  $L$ , можно приписать этим двум системам обладание двумя разными массами и можно говорить о существовании дефекта массы.

Определённый таким способом дефект массы является созданием, которое подлежит изменениям. С одной стороны, изменения такого определённого дефекта массы будут зависеть от расстояния между элементами вещества. Когда расстояния между элементами вещества, которых есть  $n$  штук, уменьшатся до значения  $c$ , такого что  $c < a$  и  $c < b$ , то и гравитационное ускорение  $g_3$  на расстоянии  $L$  уменьшится так, что  $g_3 < g_1$  и  $g_3 < g_2$ . Это следует из того факта, что при приближении друг к другу элементов - тел, полей, трактованных как отдельные источники гравитационного воздействия, происходит уменьшение результирующего гравитационного потенциала, который существует вокруг них происходит. Этот факт подробно описывается в статье "Принцип МПП - Неабсолютная Истина" на <http://www.pinopa.narod.ru/PprintsipMPP.html>.

С другой стороны, определённый таким способом дефект массы изменяется в соответствии с изменением расстояния от центра результирующей массы элементов вещества. А конкретно, при увеличении расстояния от центра массы он уменьшается.

Это просто, не так ли?... Известно, что это такое - дефект массы, известно, каким способом и откуда он происходит, какие его характерные черты... Возможно, что точно так же понимали бы это понятие адепты сегодняшней академической физики, если не были бы допущены ошибки в интерпретации результатов физических исследований.

Ошибки произошли из-за незнания природы вещества и энергии, а также по поводу незнания того, что определяется при помощи понятия "масса". В общем плане, ошибочно есть опираться на понятие массы, которое в некотором смысле выводится из (происходит от) явления, которое мы знаем как инерцию. Дело в том, что сегодня понятие "масса" выводится в сочетании со вторым законом динамики Ньютона, выводится как понятие, которое связано с силой воздействия на тело и ускорением этого тела вследствие воздействия силы. Тогда как из этих двух вспомогательных понятий для определения массы - сила и ускорение - только ускорение является физическим параметром, который ясно определен и легко измеряется. А сила как понятие и как физический параметр есть весьма полезной, но она имеет "очень сомнительные корни". Потому что это именно сила часто представляется как происходящая от массы тела (инерции) и ускорения этого тела.

В современной физике намножилось различных "сил" без счёта. Когда неизвестна причина течения какого-то явления, потому что невозможно простым способом при использовании известных воздействий описать механизм явления, тогда придумывается новая сила. Итак, в науке о природе действуют так, как бы ново придуманное слово

было в состоянии каким-то чудесным образом выяснять течение явления. (Больше на эту тему можно прочитать в I томе на <http://pinopa.narod.ru/Pochemu.html>.)

По-другому говоря, в науке о природе масса тела рассматривается как производная от силы и ускорения. В отношении значения масса рассматривается не только как производная, но также как зависимая от силы и ускорения. Такой способ рассматривания выражает себя в наше время между прочим и в том, что в соответствии с современными взглядами о природе массы, по-просту, при увеличении скорости масса тела увеличивается.

Тогда как в природе существуют реляции, которые подсказывают, что это именно масса должна рассматриваться как фактор, который является одновременно причиной и силы воздействия, и ускорения. То есть, она должна рассматриваться как параметр порции вещества, который влияет на способность ускорять и величину ускорения другой порции вещества. Эта способность ускорения есть всеобщее известна как способность гравитационного ускорения. Но она совсем не сочетается как способность ускорения, которое происходит в каждом масштабе. И так, такое происходит также между молекулами, атомами, нейтронами.

И именно на этом самом низком масштабе происходит и взаимное ускорение элементов вещества, и появление параметра называемого силой. А причиной всего этого являются элементы вещества, которые отличаются друг от друга при помощи параметра, который мы называем массой. В зависимости от значения этого параметра - массы, частицы прибавляют ускорения всем другим частицам, которые вокруг, а эти ускорения есть пропорциональны массе ускоряемой частицы, но не есть зависимы от массы частиц, которые подлежат ускорениям.

И в этом процессе взаимных ускорений частиц (полей), в процессе взаимных воздействий, приводящих к образованию устойчивых вещественных структур, возникает то, что в физике атома называется "дефект массы", а в физике неба есть совсем неизвестно.

Механизм зависимости, которая в физике называется дефектом массы, можно проследить, пользуясь моделями явления взаимного воздействия элементов вещества. Чтобы дело облегчить, можно войти на [http://nasa\\_ktp.republika.pl/Help\\_ru.html](http://nasa_ktp.republika.pl/Help_ru.html), прочитать вспомогательную статью и скопировать файл [http://pinopapliki2.republika.pl/Defekt\\_M.zip](http://pinopapliki2.republika.pl/Defekt_M.zip). Чтобы содержащуюся там компьютерную моделирующую программу "Gas2n" использовать для упражнений, вы должны сначала прочитать краткое введение "Компьютерная модель дефекта массы", то есть, прочитать именно эту вспомогательную статью.

Когда вы уже поупражняетесь с компьютерной моделирующей программой "Gas2n" и познакомитесь с механизмом дефекта массы, тогда о дефекте массы вы будете знать больше, чем вам об этом могут сказать и квантовая механика, и обе теории относительности.

Когда вы будете понимать, что с дефектом массы дело очень просто, передавайте эту информацию информации тем, кто этого не знает. На сегодняшний день, 27 августа 2010 г., а более конкретно, в ближайшее время, когда вы уже поупражняетесь с программой "Gas2n", на тему дефекта массы вы будете знать больше, чем академики, профессора и другие физики. Передавайте им эту информацию, вместе с моими поздравлениями и пожеланиями успехов в разумении природы вещей.

Богдан Шынкарык „Пиноп”  
г. Легница, Польша, 2010.08.29.

\* \* \*

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время нужно о то немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики!

Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с приметкой: ...Это очень просто.

Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся у ней знание и развивайте её.

\* \* \*

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы, конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

\* \* \*

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinopa » 29 авг 2010, 12:53

Для Trion » 29 авг 2010, 04:42

Trion:

"А почему собственно вы считаете, что сила и как понятие и как физический параметр имеет "очень сомнительные корни". Не потому ли, что в Теории Относительности и в квантовой механике понятие силы не имеет физического смысла?"

pinopa:

Не могу здесь (на физическом форуме) писать об этом слишком широко, чтобы это не посчитали за "философию" и не удалили. Поэтому постараюсь коротко... Понятие силы происходит от чувственных восприятий человека и из "повседневной речи". Говорится: надо поесть каши, тогда будет сила. Отсюда возникло „научное” сочетание и понятие силы в физике. Взрослый человек, будучи более сильным от ребёнка, поднесет больший груз. Свою большую силу, чем имеет ребёнок, можно показать на динамометре. Чашечные весы показывают, на которой чашке больше вещества - люди в течении развития цивилизации договорились, чтобы существующее отличие в количестве вещества называть отличием в количестве веса. Вот вещество на чашках весов может быть различное, а равновесие весов указывает на равный вес. По-другому говоря, люди, не задумываясь над природой веса, не задумываются над фактом, что вес коровы и вес цыпленка происходит от одного и того же гравитационного ускорения - Земля на оба эти существа влияет одинаковым способом - одинаково их ускоряет.

А что касается ТО и КМ, то считаю, что их сочинили люди (а другие сегодня ими пользуются), которые никакого понятия не имели и не имеют на тему действительной природы вещества, энергии, веса, массы итд.

Так что, как видите, вес имеет "очень сомнительные корни".

"Сила, в отличие от массы очень легко измеряется. Для этого достаточно воспользоваться физическим прибором - динамометром. Дина - это единица измерения силы. Именно сила, а не масса измеряется прямым, а не косвенным способом. С помощью какого прибора вы можете измерить массу? Массометром? Но такого прибора нет. Вы наверное знаете, что вес тела - это не масса тела, а именно сила, с которой тело притягивается к земле и которая очень легко измеряется с помощью самых различных весов. Но весы - это тоже динамометры. Если уж говорить в защиту физической величины силы, которую незаслуженно затирают представители релятивистской и квантовой механики, то именно единицы измерения силы, а не единицы измерения массы, наряду с единицами измерения интервалов пространства и единицами измерения интервалов времени могут совместно являться универсальной системой единиц измерения."

Из того факта, что легче мерять вес, чем массу, никаким образом не следует, что масса происходит от веса. Это подобно тому, что когда мужик поест каши, а потом имеет силу работать, то из этого вовсе не следует, что сила (как физическая сущность) происходит от каши.

"Масса не может являться универсальной физической величиной. Масса является только гравитационным зарядом или мерой гравитационных и инерционных свойств тела."

Именно по той причине, что масса является "гравитационным зарядом" она совсем правильно является основной физической величиной системы СИ и именно по той причине должна считаться универсальной (в смысле, основной) физической величиной.

"Но помимо гравитационных зарядов существуют электрические, лептонные, барионные и т.д. заряды."

Об этом, как в науке возникают "новости" в виде многих видов зарядов, многих видов сил и воздействий, вы можете прочитать на <http://pinopa.narod.ru/Pochemu.html>. (Там только около 30-ти страниц в формате А4.)

"Физическая величина сила вполне может являться универсальной мерой интенсивности любых взаимодействий: и гравитационных, и электромагнитных и слабых и сильных и мерой притяжения или отталкивания самых различных зарядов."

Я не скажу, что это невозможно... Напишите теорию, в которой сила будет "источником всего", что существует в пространстве. Тогда можно будет увидеть, сколько в такой теории будет смысла. Пока что, я вижу смысл в такой теории, в которой... Много бы об этом писать. Прочитайте "конструктивную теорию поля", которая представлена в коротких статьях на <http://konstr-teoriapola.narod.ru/>

"Оттого, что А.Эйнштейн, в отличие от И. Ньютона, отказался от понятия силы и заменил его понятием искривленного пространства-времени, еще ничего не говорит, что сила, как физическая величина и как понятие имеет "очень сомнительные корни". А что если А.Эйнштейн ошибся и незаслуженно отказался от важнейшей физической величины силы?"

А. Эйнштейн ошибся в чём-то другом, а не в том, что отказался от силы... Его ошибка лежит в постулатах его теорий.

"Что если вдруг не масса, а именно сила способна оказывать воздействие на пространство и способна искривлять его. Что если, именно сила, а не масса способна сообщать телам поступательные движения в пространстве. Вы не допускаете такую возможность?"

Я допускаю такую возможность, но при **очень важных двух условиях**: (1) это должно быть логично и (2) из силы (как источника всего сущего) действительно должно "вытекать" все, что существует.

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinopa » 30 авг 2010, 11:47

Для Ofegenia » 29 авг 2010, 19:47

Ofegenia:

"Его ошибка лежит в постулатах его теорий."

В каком из двух?"

pinopa:

Ошибка содержится во втором постулате, который гласит: "скорость света в вакууме одинакова для всех инерциальных систем отсчета. Она не зависит ни от скорости источника, ни от скорости приемника светового сигнала".

Никакие физические опыты не подтверждают, что так есть в действительности.

Проведенные опыты и логичные рассуждения показывают на противоположное: в вакууме скорость света не является постоянной величиной (относительно источника и приемника). Об этом было известно ещё до Эйнштейна и это было подтверждено после его смерти.

На <http://pinopa.narod.ru/Nepowezlo.html> можете прочитать:

"В 1676 году датский астроном Олаф Рёмер в Парижской обсерватории обнаружил непостоянство периода обращения спутника Юпитера Ио."

А в другом месте, в той же статье:

"В 1969 году американский астроном Брайен Уоллес опубликовал анализ многочисленных радиолокационных наблюдений Венеры одновременно с территории США и с территории СССР."

Не буду здесь повторять... остальное можно прочитать в статье.

Такие факты не упоминаются релятивистами и в своих сочинениях они их не комментируют. Если знаете, как релятивисты объясняют результаты представленных опытов, подайте, пожалуйста, где это можно прочитать.

Сегодня даже школьник может провести опыт, опровергающий „достижения” Эйнштейна - о таком опыте можно прочитать на <http://universe100.narod.ru/Z-160-Einstein.html> и <http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/8703.html>. А на <http://pinopa.narod.ru/Powezlo.html> можно прочитать о "теоретическом выводе" славной формулы Эйнштейна, касающейся суммирования скоростей по такой формуле (таким способом), чтобы сумма скоростей была меньше или (в крайнем случае) равна скорости света  $c$ . Именно этот „способ вычисления" очень интересно выводится Виктором Квитко.

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinopa » 31 авг 2010, 12:11

Для Ofegenia » 31 авг 2010, 02:07

Ofegenia:

"Никакие физические опыты не подтверждают, что так есть в действительности."

На то это и постулат, не так ли?

Никакие физические опыты не опровергают ведь, кстати? Да и справедливость ТО подтверждает правомерность такого постулата (справедливость в плане экспериментального подтверждения).

pinopa:

Ведь я в своем сообщении писал именно об опытах, которые опровергают постулат СТО... Один из опытов был проведен на долго (свыше двести лет) перед рождением Эйнштейна. Эйнштейн должен был знать об этом эксперименте Олафа Рёмера. Оказывается, что не знал. Сегодняшние релятивисты тоже должны знать и, что самое важное, должны уметь интерпретировать непостоянство периода обращения спутника Юпитера Ио. Конечно, должны уметь интерпретировать, чтобы хорошо защищать свою теорию. Я просил вас дать ссылку, где можно найти такую интерпретацию, вы не дали... Наверно, не знаете...

Вы упоминаете о справедливости ТО... о справедливости в плане экспериментального подтверждения? Какие эксперименты вы знаете, которые подтверждают ТО. Если о справедливости свидетельствует передвижение перигелия Меркурия, то это очень лихое доказательство. Простым способом можно доказать, что... "Причиной прецессионного движения орбит кружащих небесных тел является переменность гравитационного ускорения тел (напряжённости гравитационного поля тел), существующая при изменении расстояния от их центров, которая то

переменность протекает немножко по-другому, чем при обратной пропорциональности квадрату расстояния." Об этом вы можете прочитать на [http://www.pinopa.narod.ru/FaktyFundamentalne\\_ru.html](http://www.pinopa.narod.ru/FaktyFundamentalne_ru.html).

Ofegenia:

"Сегодня даже школьник может провести опыт, опровергающий "достижения" Эйнштейна"

Меня это несколько.. приводит в замешательство. Если сегодня этот опыт может поставить даже школьник, то почему ученый в начале двадцатого века не мог его провести?

Как никогда чувствуя себе идиотка, признаюсь, что как производился опыт, что в нем измерялось и откуда - не поняла. Может быть разьясните?

"можно прочитать о "теоретическом выводе" славной формулы Эйнштейна, касающейся суммирования скоростей"

Зачем нам "теоретический вывод", если есть действительно теоретический вывод? Хороший, милый и вполне себе. Чтобы опровергать физику, ее наверное сначала надо выучить?

pinopa:

Я не в состоянии вам что-либо разьяснить. Могу только посоветовать... Надо внимательно читать тексты и стараться понять, что написано...

Re: Дефект массы?... Это очень просто! (Ответы на форуме - <http://www.newtheory.ru/physics/defekt-massi-eto-ochen-prosto-t519.html>)

Сообщение pinopa » 31 авг 2010, 12:14

Для Trion » 31 авг 2010, 02:17

Trion:

"Ошибка содержится во втором постулате, который гласит: "скорость света в вакууме одинакова для всех инерциальных систем отсчета. Она не зависит ни от скорости источника, ни от скорости приемника светового сигнала"."

Прошу прощения, что отклоняюсь от представленной вами темы. Ваше объяснение дефекта массы, на мой взгляд, вполне убедительно.

А теперь я хочу немного поговорить о постулатах Альберта Эйнштейна. На мой взгляд, оба постулата А.Эйнштейна ошибочны.

По-моему всем уже понятно, что тела могут покоиться и могут двигаться и не относительно друг друга, а относительно абсолютной системы отсчета, какой может быть вакуум, эфир, пространство и т.п. Из моей теории следует, что материальная масса может совершать движения в пространстве только в тандеме с идеальной массой. Если модуль идеальной массы будет равен нулю, то материальное тело будет находиться в состоянии покоя, при чем не в состоянии покоя относительно какой-то инерциальной системы отсчета, а в состоянии абсолютного покоя. С увеличением модуля идеальной массы будет возрастать скорость движения материальной массы тела, находящегося в тандеме с идеальной массой. Если модуль идеальной массы будет равен модулю материальной массы, то тело будет двигаться со скоростью света. Если модуль идеальной массы будет превосит модуль материальной массы, то скорость движения тела будет превосходить скорость света.

Я согласен с вами и с авторами, которые представлены вами в ваших ссылках, что скорость света зависит от скорости источника и поэтому второй постулат А. Эйнштейна также неверен.

pinopa:

Уважаемый Trion, как я понял, вы согласны со мной в теме объяснения причины и механизма дефекта массы. Думаю, что вы читали некоторые мои "тексты" и видели каким простым способом можно представлять и природу вещества, и природу энергии... и массы, и инерции, и поведение вещества по законам динамики Ньютона, и многое, многое другое. И всё это можно представлять, пользуясь только понятием "масса" (без прилагательных "материальная", "идеальная"). "Масса" в математической формуле, описывающей потенциал поля, либо напряженность поля, либо ускорение других подобных полей в данном поле, записывается в виде коэффициента пропорциональности. Я не вижу никакой потребности, чтобы применять дополнительные "гипотезы". Как сказал И. Ньютон - «Гипотез я не измышляю»...

Этого вполне достаточно, чтобы видеть ошибочность постулатов СТО и ОТО, а также и ошибочность КМ. ...И видеть эту ошибочность между прочим в том, что там насотворяли кучу разновидных понятий, за которыми не стоят никакие физические сущности. Там есть много измышлений, которые невозможно проверить. Вижу, что у вас тоже есть такие измышления - это два вида массы.

## Интерференция за щелями? ...Это очень просто!

Явление интерференции волн, которые проходят через две щели, не нужно каким-то специальным образом объяснить и интерпретировать - достаточные знания в этой теме содержат учебники физики. Если могут возникнуть трудности, чтобы понять течение этого волнового явления, то только в связи с образованием следов интерференции на экране. Итак, формирование этих следов объясняется таким образом, что они отображают места на экране, где волны, падая, усиливают друг друга, то есть, происходит сложение амплитуды волн, и отображают такие места на экране, где волны компенсируют друг друга, то есть, происходит вычитание амплитуды волн. Когда имеем дело с волнами видимого света, на экране можно наблюдать интерференционную картину - свет отражается, попадает в глаз и на экране мы видим более или менее освещенные места. Когда интерферирующие волны падают на фотопленку, они стимулируют атомы светочувствительного материала и инициируют химическую реакцию в фильме. В зависимости от способа наложения энергии волн в местах их падения на пленку, химические реакции (в разных местах) происходят с меньшей или большей интенсивностью. После проявления изображения на пленке видны следы мест, где волны перекрывались друг с другом и интерферировали.

В случае интерференции волн физический образ этого явления является очевидным в том смысле, что есть волновые процессы, которые происходят от двух источников - щелей. Они в одно и то же время совместно инициируют ряд процессов на экране, а те в свою очередь составляют на явление, известное как интерференция. Явление интерференции проходит по всей области, которая находится за щелями, но образ явления становится видимым только благодаря существованию экрана, в месте его расположения. Совсем по-другому проходит интерференция, когда вместо волн, источниками которых являются две щели, через щели случайным образом, время от времени, например, в среднем одна штука в секунду, пролетают электроны.

Чтобы понять явление интерференции электронов за щелями (на экране), вы должны представить себе, как построен электрон. Итак, представьте электрон в виде центрально-симметричного поля (ц.с. поля), потенциал которого изменяется одинаковым образом вдоль любой полупрямой линии, какую можно привести из центральной точки поля. Сейчас не обращайтесь внимания на электростатический заряд электрона, а только на изменчивость его поля вдоль любой полупрямой линии. А эта изменчивость есть такого вида, что при некоторых расстояниях между двумя электронами, они могут сосуществовать в стабильном положении относительно друг друга. А это значит, что эти электроны, когда они находятся аккуратно на этом (!) расстоянии друг от друга, не ускоряют друг с друга в каком направлении, то есть, они не отталкивают и не притягивают друг друга. Находясь на таком (или на приблизительно таком) расстоянии друг от друга, электроны могут создавать стабильную структуру. То есть, когда они слишком отходят от друга, тогда начинают ускорять друг друга в направлении "к себе" и вследствие этого приближаются друг к другу, а когда слишком приблизятся друг к другу, тогда взаимное ускорение работает в противоположное направление и электроны сначала тормозят свое движение, а потом удаляются друг от друга.

Описанное поведение электронов происходит по причине существования потенциальных оболочек, которые есть в строении каждого электрона и которые обладают сферической формой. Радиус такой оболочки в точности равен расстоянию, на котором два электрона придают друг другу нулевое ускорение, т. е. (говоря другими словами) оказавшись на таком расстоянии друг от друга они не ускоряют друг друга.

Экспериментальные факты, существующие в виде интерференции электронов после прохождения через две щели, свидетельствуют о двух вещах. Во-первых, они показывают, что каждый электрон имеет несколько штук концентрических потенциальных оболочек (в некотором диапазоне радиусов), а во-вторых, они показывают, что радиусы очередных оболочек увеличиваются неким регулярным способом. Именно, по причине существования этих потенциальных оболочек мчащийся электрон может воздействовать с веществом, которое встретит на пути. А происходит это очень подобным образом, как бы это было влияние на вещество мчащейся системы круговых волн, например, таких, какие появляются за щелями.

Это описание строения электрона не подпадает под существующие знания о нем. Потому что до сих пор об электронах было известно, что они имеют отрицательный электростатический заряд и отталкиваются друг от друга, а взаимное притяжение, - и только притяжение - есть между электроном и протоном. И вот сюрприз ...

Я представляю вам здесь сюрприз, которого уже давно не должно быть. Потому что ведь о том, что частицы с зарядами одного знака не всегда отталкиваются друг от друга, природа всегда сигнализировала, а наука этой информацией обладала с времен, когда стали известны электроны и протоны. Да, информация существует, но физика до сих пор эту информацию не замечает и ею не пользуется.

В настоящее время в строении электронов не можно игнорировать того, что отчетливо видно в структуре протонов и нейтронов, то есть, именно наличие потенциальных оболочек.

Упускание существования потенциальных оболочек это игнорирование факта, что существуют стабильные атомные ядра, что существуют устойчивые структуры атомов, что существуют молекулы, кристаллы и другие материальные структуры. А ведь, атомные ядра, несмотря на то, что они содержат протоны, которые одноименные, обладают стабильностью. А в соответствии с четко установленным в физике мнением, они должны отталкиваться друг от друга

и предотвращать строение стабильной структуры.

Подробнее о причинах стабильности материальных структур можете узнать из статьи <http://konstr-teoriapola.narod.ru/>.

Возвращаясь к интерференции электронов, можно сказать, что мчащиеся электроны взаимодействуют с веществом экрана подобным образом, как бы они сами были волнами. Это возможно по следующей причине. Итак, в области потенциальной оболочки электрона происходит воздействие на вещество. Это воздействие надо понимать в том смысле, что в течение этого короткого периода движения электрона, когда в области его потенциальной оболочки находится какой-либо компонент вещества, он там ускоряется.

С некоторыми компонентами вещества может случиться такое, что они будут подвержены влиянию очередных потенциальных оболочек того самого мчащегося электрона, а эти влияния будут добавляться друг к другу. В некотором смысле, они несколько раз будут ударяться одним и тем же электроном. Следовательно, при благоприятных обстоятельствах может возникнуть такая квази-интерференционная картина, как бы электрон интерферировал сам с собой.

Интерференция электронов, которые летят через щели с низкой частотой, характеризуются тем, что воздействия очередных электронов складываются, хотя воздействия растянуты во времени. Суммирование происходит в веществе, на которое электроны падают. А проходит оно благодаря тому, что последствия воздействия электрона со временем меняются, но это не происходит сразу. Таким образом, наложение предварительного и последующего влияния электронов, которые в определенной последовательности падают близко друг друга на экран, есть возможно. Но при условии, что частота выстреленных электронов не будет слишком мала, а последствия воздействия на экран раннего электрона не будут смягчены, например, из-за тепловых движений частиц, которые происходят в структуре экрана.

Ох ... В том месте человек, не имеющий никакого представления о том, какое есть различие между веществом и энергией, может не понять того, что без ц.с. полей, без воздействия между ними в виде взаимного ускорения, не могут существовать никакие волны. Так что, если мы говорим об интерференции волн, которые падают на экран, то мы это понимаем таким способом, который соответствует существующим обстоятельствам. Даже если явление интерференции существует в физическом вакууме, то это проходит благодаря посредству ц.с. полей, которые в физическом вакууме существуют и его наполняют. Эти с.с. поля взаимодействуют друг с другом и взаимодействуют с веществом в виде атомов и их составляющих элементов. И это взаимодействие происходит, между прочим, благодаря потенциальным оболочкам, которые существуют в строении этих ц.с. полей.

Богдан Шынкарык „Пинопэ”  
г. Легница, Польша, 2011.01.30.

\* \* \*

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время нужно о то немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики!

Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с приметкой: ...Это очень просто.

Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся у ней знание и развивайте её.

\* \* \*

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы, конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

## **Магнитное поле? ...Это очень просто!**

### **Протоэлектроны - пора представить себя**

О магнитном поле известно, что оно связано с электрическим током. Но никто не знает, что, собственно говоря, значит это понятие, каким эта связь обладает характером, какое физическое явление скрывается за этими словами. Не известен физический механизм возникновения магнитного поля и его существования в материальной структуре магнита и вокруг него. Не известен механизм связей магнитного поля с электрическим током. А то, что известно об этих связях, является заменителем физического знания, в котором физическое описание заменяется математическим описанием. В этом описании, как главное понятие, выступает векторная величина, называемая магнитной индукцией В. Итак, существует математическое описание, представляющее количественные зависимости между разными параметрами поля и тока. Зато не существует логическое описание течения физических перемен в веществе, которые связаны с течением электрического тока и существованием магнитного поля.

Сегодня знание о магнитном поле находится уже на более высоком уровне, чем тот уровень, который представляется в существующих учебниках физики. Но авторы ещё не успели написать новые учебники. Следовательно, у меня появилась возможность удивить читателя. У меня есть возможность не только показать, что магнитное поле это

простое физическое явление, показать, чем оно является, показать его связи с электрическим током, но у меня также есть возможность быть первым физиком (правда, только самоучкой), который это новое знание вам представит. Я должен добавить, что это будет элементом большего целого, которое называют Большое Объединение.

Чтобы понять существующие отношения между электрическим током и магнетизмом, надо необходимо ввести новое понятие - протоэлектрон. Протоэлектрон является понятием - словом, которого использование должно облегчить и упростить описание. Ибо вместо того, чтобы многократно в многих местах пользоваться многими словами, например, в виде - центрально-симметричное поле, обладающее фундаментальным характером, выгоднее пользоваться одним словом - протоэлектрон.

Протоэлектрон - это то, что существует прежде, чем возникнет электрон. Протоэлектроны это центрально-симметричные поля (ц.с. поля), которые существуют и там, где существует вещество в виде атомов, и в физическом вакууме. Протоэлектроны являются частицами вещества, которые своё существование проявляют в физических опытах. Они будут играть ключевую роль в последующем описании явлений.

Несомненно, вы знаете опыт, в котором близко друг друга есть расположены два параллельных проводника. У них есть возможность свободно двигаться друг относительно друга. Когда через оба проводника пропустить электрический ток, который будет течь в одно направление - проводники притягивают друг друга. А когда в обоих проводниках ток идет в противоположные направления проводники отталкивают друг друга.

Такое поведение проводников следует из действия механизма, который идентичен во всех магнитных воздействиях, а здесь выступает в элементарном виде.

Этот опыт можно модифицировать и провести следующим образом. Два проводника надо расположить горизонтально, один немножко выше второго и параллельно друг другу. Проводник, который расположен выше, должен иметь возможность вращаться вокруг вертикальной оси. Нижний проводник расположен в направлении юг-север, а верхний - в направлении восток-запад. Когда в одном проводнике течет электрический ток в направлении „на север”, а во втором на „запад”, то второй проводник начинает вращаться „вправо”, то есть, стремиться к тому, чтобы направления токов в обоих проводниках перекрывались друг с другом - чтобы электрический ток в обоих проводниках плыл „на север”.

Напоминает ли вам это что-нибудь?... Чтобы помочь припомнить, можно вообразить, что верхний проводник (из прежнего опыта) является нижней частью контура рамки, в которой течёт электрический ток. Итак, вся рамка есть расположена в вертикальной плоскости, которая расположена на направлении „восток-запад”, и она имеет возможность вращаться вокруг вертикальной оси. В этом опыте, во время течения электрического тока в обоих проводниках, мы уже имеем дело с элементарным электромагнитом, который находится над проводником с электрическим током.

В том месте воспользуемся понятием магнитного поля, понятием вектора магнитной индукции и правилом правой руки. Применяя правило правой руки, вы можете увидеть, что вектор индукции, который можно расположить в центре рамки в начале опыта имеет направление "на север", а когда начинает течь электрический ток, рамка постепенно отклоняется вправо. То есть, рамка с током ведет себя идентично, как магнитная стрелка, если бы это она была расположена над проводником с током. Потому что в такой ситуации, когда магнитная стрелка находится над проводником, параллельно (в начале опыта) относительно проводника, а ток в проводнике течёт в направлении „на север”, то стрелка отклоняется вправо.

С вектором магнитной индукции и поведением магнитной стрелки связана интересная вещь, которая, в сущности, может привести в заблуждение. Но когда уже известен механизм хода явлений, которые связаны с сущностью, которую называем магнитным полем, то такая ошибка уже невозможна.

Итак, направление отклонения магнитной стрелки зависит от того, находится ли стрелка над проводником с электрическим током, или ниже его. Потому что когда стрелка находится над проводником, то отклоняется вправо, а когда её расположить под проводником, то она тогда отклоняется влево. Следовательно, поведение стрелки подсказывает существование вокруг проводника линии магнитного поля, с соответствующим образом направленным вектором магнитной индукции. Потому что она ведёт себя так, как бы стремилась занять положение вдоль этих линий поля.

Направление отклонения проводника, когда он есть (в начале опыта) расположен перпендикулярно относительно второго проводника и когда в обоих проводниках течет электрический ток, не зависит от того, расположен ли он выше или ниже второго проводника. В обоих случаях проводник отклоняется в то самое направление, потому что направление течения токов в обоих проводниках не изменилось.

Описанное поведение перпендикулярного проводника (с током) и магнитной стрелки (расположенной параллельно) вблизи проводника с электрическим током является подсказкой на тему стабильности структуры магнита и характера этой структуры. Подсказкой является тоже то, что происходит в проводнике, когда в нем течёт электрический ток, а также всё, что происходит вокруг него.

А в проводнике мы имеем такую ситуацию, что существует стабильная структура, которая построена из атомов, и существует сильный текущий поток электронов. Стабильную структуру атомы сохраняют благодаря своим потенциальным оболочкам. Атомы уплотняют в своей структуре вещество, которое состоит из протоэлектронов. А это уплотнение происходит по подобному физическому закону, как уплотнение атмосферы вокруг планеты. Сгущенные протоэлектроны создают в атомах отдельные сгущения в виде электронов. Образованию электронов способствует, с одной стороны, плотность материала, из которого они построены, и существование в этих строительных элементах, то есть, в протоэлектронах, их потенциальных оболочек. Но важную роль играют тоже потенциальные оболочки протонов и, в целом, потенциальные оболочки атомов. Эти оболочки отделяют друг от друга протоэлектронное вещество как некоторые порции, а, кроме того, создают шаровые области в атомах, в которых протоэлектронное вещество кружит, как на орбите.

В структуре проводника атомы в некотором смысле касаются друг с другом, а делают это при посредстве потенциальных оболочек, благодаря которым сохраняют стабильность. Другие потенциальные оболочки этих атомов, обладающие большими и меньшими диаметрами, взаимно проникают друг друга и в некотором смысле регулируют движение свободных электронов в структуре. Электроны, которые текут (летят) в проводнике и физически входят в состав потока называемого электрическим током, текут ручьями, оплывая самые большие сгущения протоэлектронов, которые существуют в атомных ядрах и вблизи них. Их движение в проводнике вынуждает пути, которыми мчатся всё новые и новые электроны.

Во время движения электронов электронные пути в проводнике изменяют свою конфигурацию. Но для движения электронов в проводнике, до тех пор - пока сохраняется стабильная структура проводника как целое - это не имеет большого значения.

В сущности, поток электронов в проводнике (пока что, упуская причину его существования) является корнем целого явления. Ибо различие между тем, что происходит в проводнике вследствие подачи электрического напряжения, а тем, что происходит снаружи него, есть только количественное. В проводнике существует самая большая интенсивность течения протоэлектронов, потому что там они есть наиболее сгущенные в виде электронов. Вокруг проводника есть меньшая интенсивность течения протоэлектронов, потому что там их меньше. И так, постепенно отдаляясь от проводника интенсивность течения протоэлектронов, в направлении параллельное относительно проводника, становится всё меньше и меньше.

#### **Увеличение массы магнитов - новое явление**

С течением электрического тока в проводнике связано явление сгущения протоэлектронов в проводнике и вокруг него. Сгущение выступает только в момент, когда происходит увеличение подключенного к концам проводника электрического напряжения и увеличение скорости текущих в проводнике электронов (протоэлектронов). Увеличение скорости потока электронов в проводнике является причиной увеличения скорости протоэлектронов везде вокруг проводника, а увеличенная скорость является причиной притяжения друг к другу ручьями протоэлектронов, которые текут параллельными путями. А происходит всё это на подобном принципе, как притяжение двух параллельных проводников с током, когда ток течёт в одно направление. Таким способом протоэлектроны, которые расположены дальше от проводника, всё более приближаются к нему и в результате увеличивается напряжённость магнитного поля. Когда напряжённость тока в проводнике уменьшается, явление идет в противоположное направление, то есть, происходит уменьшение скорости протоэлектронов и их отдаление от проводника.

Изменение плотности протоэлектронов, текущих в области вокруг проводника с током, которое происходит одновременно с изменением напряженности электрического тока, является основным явлением, благодаря которому возникают электромагнитные волны и происходит их эмиссия. Переменный ток, когда он течёт в проводнике, является причиной пульсирующего сгущения и разрежения протоэлектронной среды (физического вакуума), а эти изменения, как упорядоченные изменения, передвигаются в разные направления на огромные расстояния.

Изменение плотности протоэлектронов в физическом вакууме можно наблюдать косвенным способом в хорошем опыте, из которого фильм можно увидеть на <http://www.youtube.com/watch?v=43TzU0TTzjk>. В опыте между двумя катушками Гельмгольца находится колба с вакуумом, а в ней находится электронная пушка. Пушка выбрасывает пучок электронов, которые мчатся параллельно плоскостям, в которых есть расположены обе катушки. То есть, пользуясь магнитной терминологией, электроны мчатся в направлении, которое перпендикулярно вектору магнитной индукции В катушек.

Когда через катушки течёт электрический ток, траектория электронного потока искривляется. Искривление траектории электронов в вакуумной колбе, когда она принимает форму круга, и уменьшение радиуса этого круга, которое происходит, когда через катушки течёт всё больший электрический ток, свидетельствует о нескольких фактах. Во-первых, это подтверждает существование протоэлектронов в физическом вакууме и их движение по круговым траекториям, которые концентрически расположены относительно цилиндрических поверхностей, на которых лежат витки катушек. Во-вторых, уменьшение радиуса траектории электронов в колбе, какое происходит по причине увеличения напряженности тока, подтверждает существование в это время большего сгущения протоэлектронной среды в физическом вакууме. Уменьшение радиуса траектории электронов возможно именно благодаря увеличенной плотности протоэлектронной среды и увеличенной скорости и интенсивности течения

протоэлектронам по коцентрическим кругам. Ибо только в таких условиях протоэлектроны физического вакуума могут влиять таким способом на мчащиеся электроны, чтобы произошло уменьшение радиуса траектории их движения в колбе.

Сегодня физик скажет, что уменьшение радиуса траектории, по которой движется электроны, происходит по причине увеличения магнитной индукции В катушек Гельмгольца. Несмотря на то, что он ещё не знает действительной причины искривления траектории движения электронов, в „математическом смысле” он прав. Но, несомненно, он будет более удовлетворен, когда, давая такой ответ, он одновременно будет знать действительный механизм этого явления

Есть ещё интересное дело стабильности магнитного поля постоянного магнита. Потому что в случае электромагнита устойчивость обеспечивается под действием электрического напряжения, которое подается на концы катушки, и в результате течения электрического тока в катушке. А что является причиной того, что эта стабильность существует в магните?

Итак, когда в катушке электромагнита находится стальной сердечник, а через катушку течёт электрический ток, то в структуре материала катушки (в меди или алюминии) существуют электронные пути, которыми плывут ручьи электронов. Подобного вида электронные пути возникают в структуре стального сердечника - и по этим путям плывут электроны. Электронные пути в сердечнике формируются с того момента, когда замыкается электрический контур катушки и начинается течение тока.

Логика подсказывает, что когда будет изменяться напряжённость тока в катушке, то в сердечнике будет изменяться напряжённость тока на этих путях. И, действительно, так было бы... Но при условии, что сердечник был бы выполнен из немагнитного материала или из мягкого (в магнитном отношении) железа. Потому что эти материалы не могут упрочнить в своей структуре электронных путей, возникающих вследствие процесса намагничивания при помощи электрической катушки. Потому что когда в катушке прекращается течение тока, тепловые движения атомов в этих материалах сейчас же нивелируют электронные пути.

По-другому имеется дело в случае сердечника выполненного из стали. Сталь является таким материалом, которого структура сохраняет стабильность и упрочняет электронные пути, которые возникают в ней, когда в катушке течёт электрический ток. Выключение тока в катушке только незначительно влияет на уменьшение тока, который течёт в стальном сердечнике электронными путями.

И вот возникает готовый магнит... В нём нет намотанных витков, но несмотря на то непрерывно течёт постоянный электрический ток. Здесь не нужно электрическое напряжение для питания, ибо эту роль выполняет сама структура магнита и существующие тепловые движения структурных элементов. Единственное, что отличает магнит от не-магнита, то очень много электронов, которые движутся структурированными путями, имитируя движение электронов в обмотках не существующей уже (вокруг него) катушки.

И, что самое важное... Масса стального магнита немножко выше, чем масса того же стального сердечника, когда он находился в катушке и магнитом ещё не был. Увеличение массы магнита происходит по причине уплотнения протоэлектронной среды в самом магните и везде вокруг него. А это, как мы уже знаем, происходит по причине текущих потоков электронов в структуре магнита.

Кто не верит - пусть проверит...

Богдан Шынкарыйк „Пиноп”  
г. Легница, Польша, 2011.02.07.

\* \* \*

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время нужно о то немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики!

Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с приметкой: ...Это очень просто.

Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся у ней знание и развивайте её.

\* \* \*

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы, конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

## **Темное вещество? ...Это очень просто! (Нетупые искатели темного вещества...)**

Нетупые искатели темного вещества знают, что „чего-то” им не достаёт. Ибо это „что-то” им необходимо нужно для того, чтобы в физике они могли видеть больше логики. Ведь в космосе существуют явления, которые без тёмного вещества трудно выяснить. На сию тему можно, например, в интернете прочитать:

„Уже от некоторого времени было известно, что оценка величины масс галактик на основе простого суммирования масс наблюдаемых звёзд не является достоверной. Измерение скорости вращения галактик подсказывал, что кроме наблюдаемых звёзд в них есть ещё какое-то другое вещество, которое влияет на движение. Чтобы его отличать от светящихся звёзд, его назвали тёмным веществом. Попытки определения, чем является тёмное вещество и какое есть его участие в массе вселенной, привели к многим открытиям, но до сегодняшнего дня они не дали остаточных результатов.”

А ведь достаточно вернуться к истории физики, вспомнить, что в ней происходило и восстановить в физике то, что в начале XX века было вытеснено. Достаточно увидеть существование вещества, которое теперь элегантно называется физическим вакуумом.

Чтобы нетупым искателям тёмного вещества приблизить тему и её решение, предлагаю, чтобы они познакомились со статьей „Магнитное поле? ...Это очень просто!” на [http://www.pinopa.narod.ru/Magnet\\_pole\\_ru.html](http://www.pinopa.narod.ru/Magnet_pole_ru.html). Может быть, ознакомление со статьей позволит им понять, что процесс сгущения вещества в физическом вакууме это широко распространенное явление во вселенной. Это вещество состоит из протоэлектронов (между прочим, эта статья о них) и существует в загущенном состоянии в разных вещественных структурах. Оно находится в атомах и в любых их скоплениях (и вокруг них), то есть, оно также находится в галактиках (и вокруг них). Конечно, самая большая плотность тёмного вещества существует в области центра такого объекта, а по мере удаления от центра плотность вещества уменьшается.

Но об этом нетупые искатели тёмного вещества уже знают.

Богдан Шынкарык „Пиноп”  
г. Легница, Польша, 2011.02.10.

\* \* \*

Интересует ли вас физика? Вы хотите, чтобы она была логична и понятна?

В наше время нужно о то немножко бороться... И вы можете иметь свой удел в поправлении физики!

Так получилось, что в XX столетии физику сдоминировали абсурдные, нелогичные, „математизированные” теории относительности А. Эйнштейна и квантовая механика. Вы можете поправить ситуацию в науке о природе! Например, на физических форумах (если в них участвуете) вы можете дать темы, которые здесь представлены с приметкой:

...Это очень просто.

Изучайте конструктивную теорию поля (<http://konstr-teoriapola.narod.ru>), распространяйте содержащееся у ней знание и развивайте её.

\* \* \*

А если вы работаете в области науки профессионально, являетесь докторами в области физики, профессорами, то вы, конечно, имеете огромные возможности для действий. Если физические нелепости уже вам надоели достаточно сильно, приложите все возможные старания, чтобы физику поправить.

## **Электростатическое поле?... Это очень просто!**

### **Содержание**

Как легко поддаться обману

Закон натурального распределения плотности вещества

Явление ионизации - Равновесие в структуре атома

Обманчивые явления притяжения и отталкивания

Электризация атмосферы вокруг объекта

Еще раз о влиянии электростатического заряда на магнит

Ещё об относительности понятий и об ошибках науки

### **Как легко поддаться обману**

Вы, наверно, не поверите в то, что я здесь пишу... И правильно, потому что в это не нужно верить. Над этим надо задуматься и учитывать всё, чему вы научились в школе о веществе. А тогда, в некоторый момент, "знание придет само"... В некоторый момент ум "попадет в точку" и вы поймете, что это действительно очень просто.

Скажу прямо... .. ум человека часто его обманывает и вводит в заблуждение. Самый простой пример - это свет. Благодаря тому, что существует свет, мы видим предметы и мир, который нас окружает. Поэтому мы говорим:

существует свет. А ведь в действительности "свет" это зрительное чувство и, в сущности, является психическим явлением, которое существует в сознании наблюдателя. Тот, кто не знает физики световых импульсов и физиологии живых организмов (хотя бы в части касающейся приёма импульсов и переживания чувств), обладает лишь поверхностным знанием. Действительно, это знание бывает полезным, но это не научное знание.

Подобным образом был обманут человеческий ум в деле с электростатическими зарядами, появляющимися на предметах, которые были наэлектризованы трением. Развитие этого дела началось с совсем поверхностных наблюдений. Было отмечено, что малые предметы, которые были электризованы подобным способом - например, вследствие прикосновения стеклянной палочки, которая раньше натиралась шелком - отталкиваются друг от друга, а два небольшие предметы, которые были электризованы различными способами - один прикосновением стеклянной палочки, а второй прикосновением шелка - притягиваются друг к другу. Потом электростатическим зарядам были приписаны знаки - плюс и минус - и можно сказать, что с того времени началось существование зарядов как самостоятельных сущностей.

Приметы в виде разноименных знаков были приписаны электронам, протонам и другим элементарным частицам вещества. Это обозначение применялось, чтобы обеспечить последовательность и логичность интерпретаций и всех описаний, касающихся новооткрытых частиц и явлений в веществе. Цель была похвальная... Но не учитывалось то, что само понятие электростатического заряда имеет условное значение. Условной является также интерпретация причин, которые влияют на взаимное движение электростатически заряженных предметов.

Потому что то, что наблюдается в виде удаления друг от друга мелких предметов с зарядами, которым можно приписать подобные приметы, вовсе необязательно значит, что эти заряды отталкивают друг друга. Принимая такую точку зрения и представляя опинию об отталкивании или притяжении, мы упускаем факт, что в сущности (в подтексте) мы приписываем зарядам некоторые свойства живых организмов. Мы придаем зарядам способность отличать характер соседнего заряда и принимать решение о том, следует ли его притягивать или же отталкивать.

Когда электростатическим зарядам придавано знаки и приписывано эти знаки частицам вещества как конкретным физическим сущностям, которые входят в состав атомов, то делалось это при отсутствии знания о том, чем в сущности являются частицы вещества. Не было знания о том, какие есть свойства этих частц и чем в сущности являются электростатические заряды.

Название "электрон" в физику ввели в девяностых годах девятнадцатого века при отсутствии знания о том, чем в сущности является электрон. Для познания физической сути электрона не причинилось ни придание названия, которое предложил Дж.Дж. Стоней (разумеется, что это не есть путь к познанию)\*), ни физические открытия Дж.Дж. Томсона и Р.Э. Милликена. Как выясилось в последние годы, этот второй был виновным в научном мошенничестве. А сделал это для того, чтобы на основе результатов своих физических исследований показать, что электрон является единичным физическим объектом, которому можно приписать конкретный электрический заряд и конкретную массу.

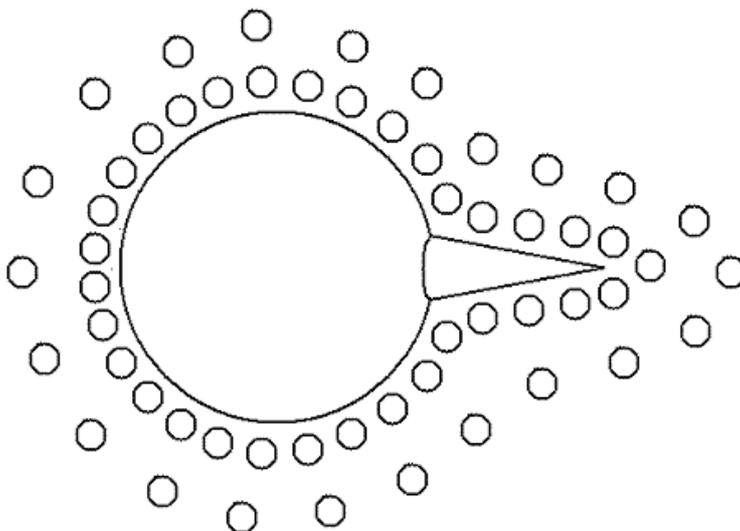
Милликен, подсчитывая результаты своих экспериментов, использовал и представил только третью часть полученных им результатов, а остальные спрятал, потому что они не подтверждали его тезиса на тему электрона. В проведенных опытах было 175 штук капель. Милликен упустил результаты исследований, которые касались 117 капель, а представил информацию только о результатах опытов, которые касались 58 капель. Об этом можно прочитать на <http://scienceweek.com/2004/rmps-27.htm>. Может быть, что если Милликен был бы честным исследователем, то уже давно тому назад было бы известно, что электрон не является единичным объектом - частицей, но облаком, которое состоит с очень большого количества частиц - протоэлектронов, то есть, с этих частиц, которые существуют раньше, прежде чем из них построятся сгущения - электроны. (О протоэлектронах можно прочитать на [http://pinopa.republika.pl/Magnet\\_pole\\_pl.html](http://pinopa.republika.pl/Magnet_pole_pl.html).)

Итак, по причине мошенничества, которое совершил Милликен, в сегодняшней физике представляется знание об электроне, трактуя его как конкретный единичный объект. А то, что скрыл Милликен, чтобы не попало в умы физиков, это был факт, что электрону нельзя приписывать единичный отрицательный электрический заряд. Потому что электрон это в сущности облако, которое состоит из большого количества частиц вещества. И вот, все опытные результаты Милликена и заключения, которые можно было принять на их основе, могли быть посредственным подтверждением этого факта.

### **Закон натурального распределения плотности вещества**

Электростатические явления, понятия электростатического поля и заряда, имеют связь с всемирным законом, который господствует в веществе - это закон натурального распределения плотности вещества. Закон натурального распределения плотности вещества распространен во вселенной в той же степени как всемирный закон тяготения. Между этими двумя законами существует непосредственная связь. Ибо натуральное распределение плотности вещества является результатом работы того же самого (фундаментального, гравитационного) ускорения, которое

движет все объекты друг к другу. Распределение плотности вещества в природе, которое выступает в трех примерных случаях, схематическим способом показывает ниже приведенный рисунок.



**Схематическое распределение плотности электростатических зарядов вокруг объекта в виде шара соединенного с небольшим конусом или распределение плотности атмосферы вокруг небесного тела (если такое тело существовало бы в природе), или распределение плотности протоэлектронов вокруг центра атома - можно вообразить, что вокруг центра атома есть не один конус, но много равновидных деформаций, являющихся следствием сложной структуры атома. Сутью распределения плотности является то, что при увеличении расстояния плотность распределения (заряда, атмосферы, протоэлектронов) уменьшается.**

Течение электростатических явлений связано с существованием двух основных видов частиц - центрально симметрических полей - которые входят в состав вещества. Эти два вида частиц есть, с одной стороны, "неразрывно" связаны друг с другом, но, с другой стороны, они в некоторой степени сами друг от друга отделяются. Имея в памяти то, что это лишь некоторое приближение, можно даже сказать, что существует два вида вещества. Один вид вещества - это "тяжелое", атомное вещество, которое состоит главным образом из нейтронов и протонов, которое мы хорошо знаем и из которого мы сами есть построены. Второй вид вещества - это "легкое" вещество, состоящее из протоэлектронов, которое существует в физическом вакууме. Об этом приближении надо помнить потому, что в атомном веществе ещё существует уплотненная протоэлектронная среда, которую Милликен исследовал в виде некоторых порций, которые в физике называются электронами. Следовательно, атомное вещество является фактически "неразрывным" соединением друг с другом "протоно-нейтронного вещества" с уплотненным "протоэлектронным веществом".

### **Явление ионизации - Равновесие в структуре атома**

Понятие неразрывного соединения использовано здесь в условном смысле. Потому что, с одной стороны, невозможно устранить соединение друг с другом "протоно-нейтронного вещества" с уплотненным "протоэлектронным веществом" (дефинитивно разделяя их друг от друга) и получить вещество, которое состояло бы лишь из протонов и нейтронов. А с другой стороны, атомы во время резкого изменения их скорости, что происходит вследствие соударений с другими атомами (например, во время трения поверхностей равновидных субстанций), теряет часть своих электронов. Этот процесс называется положительной ионизацией. И вот эти освобожденные электроны (иначе говоря, уплотненные облака протоэлектронов), когда застрянут в структуре других атомов, которые до сих пор были нейтральные и их структура находилась в состоянии равновесия, являются причиной их отрицательной ионизации.

Явление ионизации имеет непосредственную связь с нарушением состояния равновесия структуры, которая существует в атоме перед его ионизацией. Это состояние равновесия заключается в том, что в атоме существует стабильная система соединенных друг с другом нейтронов и протонов, а также сильно уплотненная среда, состоящая из таких же частиц - ц.с. полей, которые существуют везде вокруг атома и, вообще, в физическом вакууме. Поддержание плотности протоэлектронов в виде плотных облаков - электронов в области каждого атома происходит непрерывно. Этот процесс уплотнения (до некоторого уровня плотности, различного в разных местах в атоме) происходит по причине физической природы самых протонов и нейтронов - а конкретно, причиной этого является распределение потенциалов в этих частицах - ц.с. полях, вследствие которого протоэлектроны постоянно направляются в сторону центральных областей этих частиц - полей. А существование концентрических потенциальных оболочек в этих ц.с. полях является причиной деления существующего в атоме сгущения электронов на некоторые части. Эти части уплотненного облака придерживаются в области атома потенциальными оболочками таким способом, что во время столкновений атома с другими атомами они ведут себя независимо от поведения других подобных частей облака. То есть, во время столкновений одни части облака могут не успеть за изменяющимся движением атома и полететь в направлении, в которое летели раньше, отделяясь таким способом и покидая структуру атома. Остальные части

облака после столкновения дальше существуют в структуре атома, потому что они были сильнее связаны с протонами и нейтронами.

Столкновение, следствием которого было удаление из структуры атома одного электрона, произошло по причине препятствия в виде другого атома, который находился на дороге, по которой двигался атом перед его ионизацией. Следовательно, отделяющаяся часть облака - электрон может во время такого столкновения стремительно войти в область структуры атома, который стоял на дороге и может там застрять, оставаясь в течение некоторого времени в виде некоторой надбавки уплотненных протоэлектронов. Таким способом во время одного столкновения двух электростатически нейтральных атомов возникают два иона - положительный ион и отрицательный ион.

Существование электронов в структуре атомов происходит по двум причинам. Первая причина - это существование подходящего распределения потенциалов вокруг центральных точек нейтронов и протонов. Вторая причина - это действие принципа минимализации потенциалов пространства (с принципом МПП можно познакомиться на [http://www.pinopa.republika.pl/17\\_ZasadaMPP.html](http://www.pinopa.republika.pl/17_ZasadaMPP.html).) Эти причины способствуют тому, что из протоэлектронов в атомах формируются сгущения, которые приобретают такое состояние, при котором атом как целое стабилен. Устранение из атома хотя бы одного электрона или присоединение к структуре дополнительного электрона является нарушением этого состояния стабильности. Следствием этого есть то, что в пространстве появляется такое распределение потенциалов, которое можно отождествлять со стремлением вещества, чтобы устранить неравновесие, когда оно появляется, и вернуть стабильное состояние равновесия. Появляется вид давления вещества, во время которого, по мере течения времени, развивается деионизация атомов. Во время этого процесса протоэлектроны дополняют недостаток, который возник в положительно ионизированном атоме, а когда протоэлектроны составляют надбавку в отрицательно ионизированном атоме, тогда они из этого атома устраняются.

### **Обманчивые явления притяжения и отталкивания**

Процесс возвращения атомов в нейтральное состояние связан со взаимным движением ионизированных атомов. Существующее во время этого процесса давление вещества стремится к удалению друг от друга ионов с одинаковыми знаками зарядов. Независимо от знака этих ионов ситуация выглядит так, как бы деионизация протекала вследствие давления протоэлектронной среды. В случае отрицательных ионов, в них самих и вокруг них, существует повышение давления протоэлектронов и в этом случае "надбавковые" протоэлектроны, удаляясь из этих областей с повышенным давлением, как бы отодвигают отрицательные ионы друг от друга. А в случае положительных ионов существует недостаток протоэлектронов и вытекающее отсюда понижение давления относительно среды, которая находится вокруг этих ионов. Протоэлектроны, которые мчатся к областям с пониженным давлением, чтобы войти в ионы и сделать из них нейтральные атомы, отодвигают ионы друг от друга. В обоих случаях поведение двух одноименных ионов или двух одноименно наэлектризованных предметов, или, например, лепестков заряженного электроскопа, есть такое, как бы реализовалось стремление, чтобы облегчить течение протоэлектронов (из ионов наружу и обратно) через самую большую поверхность и уменьшение времени деионизации.

Приближение друг к другу разноименных электростатических зарядов происходит вследствие работы подобного механизма, как в случае удаления друг от друга одноименных зарядов. Но в этом случае зоны повышенного и пониженного давления протоэлектронов находятся в областях соседствующих друг с другом разноименных зарядов. Следовательно, выравнивание давления протоэлектронов и возвращение ионов в состояние нейтральных атомов происходит при одновременном приближении этих ионов друг к другу. И в этом случае ионы ведут себя так, как бы стремились к уменьшению времени деионизации.

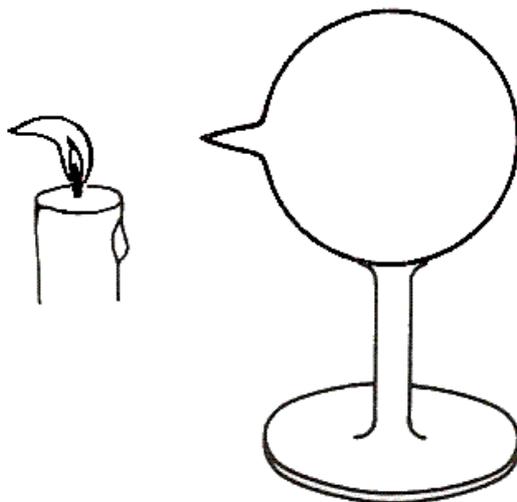
Итак, в процессе деионизации в каждом случае можно найти тенденцию к такому течению, чтобы время деионизации было самым коротким. Но в этом не надо видеть какое-то намеренное действие, потому что никто и ничто никакой цели не указывает. Ибо в каждом случае, хотя неоднократно это может быть трудно заметить, процессы возвращения ионов в состояние нейтральных атомов и движения ионов, которые сопровождают эти процессы, проходят вследствие воздействия между всеми элементами вещества (которые находятся в этой области) и при том все эти воздействия проходят в соответствии с принципом МПП.

### **Электризация атмосферы вокруг объекта**

В случае наэлектризованного шаровидного предмета мы имеем не только наэлектризованный предмет, но также наэлектризованный воздух вокруг этого предмета. Вокруг этого шара существует большое количество ионов - они воздействуют друг с другом и существует тенденция, чтобы они удалились друг от друга. Но существует тоже другая тенденция, а именно, между ионами и нейтральными атомами (молекулами) атмосферы, а также между ними и шаром, существуют межатомные связи, которые не позволяют, чтобы одноименно ионизированные атомы удалялись и друг от друга, и от шара. Шар имеет ровную, гладкую поверхность и в этом случае решающую роль играет эта вторая тенденция. Конечно, наэлектризованный шар постепенно теряет свой электростатический заряд, но это происходит медленно.

Ситуация с распределением электростатического потенциала шара будет совсем другой, если у него с одной стороны будет конусный выступ. В таком случае ионизированные атомы, которые есть расположены вокруг конусного выступа, находятся в области, где верх берёт первая тенденция, которая стремится, чтобы ионы удалились от ионизированного шара. Следовательно, идёт удаление ионов вместе со смешанными с ними нейтральными атомами,

а явление можно наблюдать как электростатический ветер. При помощи такого ветра можно потушить свечу, что показывает ниже приведенный рисунок.

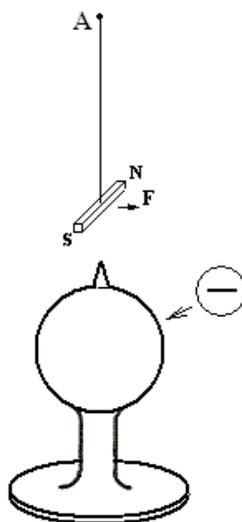


Marek Ples <moze.dzis@gmail.com> <http://weirdscience.net23.net>

Здесь можно припомнить информацию о том, что при помощи опытов с электроскопом открыто космическое излучение. Во время опытов был использован баллон и измерения времени разряда электроскопа проводились на разных высотах. Во время экспериментов проявляли себя два явления, которые были причиной изменения скорости разряда электроскопа. Одно явление заключалось в дополнительной ионизации некоторых атомов атмосферы вблизи элементов заряженного электроскопа. Это явление проходило вследствие космического излучения. Таким способом возникали дополнительные очаги неравномерного распределения ионов, которые изменяли скорость разряда электроскопа. Второе явление было связано с плотностью (количеством) ионизированных атмосферных газов, которые непосредственно окружали элементы электроскопа. Эта плотность (количество) изменялась одновременно с высотой, на которой находился баллон. Чем выше был расположен баллон, тем меньше наэлектризованного газа находилось вокруг элементов наэлектризованного электроскопа, тем меньше был фактический заряд электроскопа, а по той причине тем быстрее разряжался электроскоп. Чтобы наблюдать это последнее явление, необязательно выходить при помощи баллона на большую высоту. Для этого можно использовать камеру повышенного давления и наблюдать, как при повышении давления в камере увеличивается время разряда электроскопа, а при понижении давления в камере эффект имеет обратное направление.

#### Еще раз о влиянии электростатического заряда на магнит

А возвращаясь ещё к электростатическому ветру, на странице <http://weirdscience.net23.net/?M%C5%82ynek+Franklina> можно посмотреть на вращающееся колесо Франклина - его движение происходит вследствие направленной эмиссии ионов и возникновения электростатического ветра. А на ниже приведенном рисунке представлен опыт, в котором электростатически заряженный шар с конусным выступом отодвигает висящий на нитке магнит.



**Отклонение подвешенного магнита при помощи шара с отрицательным электростатическим зарядом**

Об этом опыте я писал в статье "Электростатическое влияние на магнит" ([http://www.pinopa.narod.ru/Uni\\_El\\_stat-magnes\\_ru.html](http://www.pinopa.narod.ru/Uni_El_stat-magnes_ru.html)). Однако я там писал об электростатическом воздействии шара. А в таком случае, чтобы магнит был отодвинут, когда он висит на нитке в точке А, необходимо нужно накопить на шаре очень большой электростатический заряд.

В ситуации, когда шар имеет конусный выступ, для отодвижения магнита на нитке может быть достаточно значительно меньшее электрическое напряжение на шаре. В такой ситуации, вдувая немного дыма в район конуса, можно буквально увидеть возникновение электростатического потока и увидеть течение ионизированного воздуха вокруг магнита. Плывущий снизу поток воздуха будет несомненно воздействовать на магнит аэродинамическим способом, напирая на брусок и стараясь толкнуть его вверх. Но ионы, которые будут плыть вверх вокруг магнита, это в сущности электрический ток. Если он будет достаточно большой, то воздействуя с магнитом видимым образом повлияет на его отодвижение на нитке в сторону. Этот опыт показывает, что электростатический заряд шара (который как целое есть неподвижен; вследствие воздействия электростатического поля с магнитным полем) влияет на движение магнита. Он тоже показывает, какой есть механизм такого воздействия.

### **Ещё об относительности понятий и об ошибках науки**

Из выше написанного следует, что как магнитное поле, так и электростатическое поле, а особенно, электростатические заряды, это относительные и условные понятия. За этими понятиями скрывается взаимное воздействие структурных элементов вещества - протонов, нейтронов и протоэлектронов (которые есть и в физическом вакууме, и находятся в атомной структуре). Приписание электростатическим зарядам знаков плюс и минус, что произошло в конце\*\*) XIX века, не стало причиной для развития действительного, надежного физического знания. Вместо этого, оно стало довольно твердой основой для развития заменителя знания о строении вещества. На этой основе в теоретической физике развился такой заменитель знания и он передается следующим поколениям физиков. Это квази-знание занимает отрасль физики, которая называется квантовой механикой.

---

\*) Если вы здесь станете смеяться и подумаете, что пишу о том, о чем все очень хорошо знают и об этом не нужно писать, то ошибаетесь. В физике это обычное дело - дают явлению название и в описаниях пользуются им так, как бы уже было известно, что это такое. Примером применения этого способа есть квантовая механика. Именно там, если что-либо назовут неким именем, то потом трактуют эту вещь так, как бы о ней всё было уже известно, по меньшей мере, известно физикам - квантовым механикам, которые об этом пишут и говорят. В таком случае эта вещь, конечно, не существует, но есть слово, которое трактуется как вещь.

\*\*) Понятия: положительное электричество и отрицательное электричество, применял уже Франклин в половине XVIII века, но он пользовался обратным обозначением зарядов, чем обозначение, которое применяется сегодня.

Богдан Шынкарык „Пинопя”  
г. Легница, Польша, 2011.03.31.