

**Открытое письмо мистери Ли Смолину по поводу его книги
«Возвращение времени. От античной космогонии к
космологии будущего»**

Юсупов Р. А.

лаборатория диалектического материализма, физики и космологии

Виртуальный университет, 690018 Владивосток, Российская Федерация (СССР)

Уважаемый мистер Смолин!

С интересом прочитал вашу книгу «Возвращение времени. От античной космогонии к космологии будущего» в переводе на русский язык. Вы, уважаемый мистер Смолин, делаете абсолютно правильный вывод, что время реально. Вы порываете, по вашим словам, с взглядом абсолютного большинства физиков, считающих, что время иллюзорно. Это правильно и это можно только приветствовать. Но в своём движении от иллюзорности к реальности времени, вы остановились на полпути. Вам осталось сделать один шаг, чтобы перейти на позицию материальности времени. Ведь всё в природе материально и время в том числе. Это позиция диалектического материализма и марксистско-ленинской философии. Это научная, истинная философия. Вы остаётесь по сути дела на позициях идеалистического мировоззрения. Вы остаётесь на позициях буржуазной идеалистической спекулятивной философии. Это ненаучная и, значит, ложная философия. Вы сделали только первый шаг в правильном направлении. Но вы не идёте до конца. Вы не в состоянии сделать очередной правильный шаг. Вы не можете сделать последний и решительный шаг от идеализма к материализму. Идеализм, «физический» идеализм крепко держит вас в своих объятиях. «Физический» идеализм сидит в вашем сознании и управляет вами. Диагноз «физический» идеализм был поставлен более ста лет назад В. И. Лениным в его книге «Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии» (Ленин В. И. ПСС, изд. 5, т. 18. с. 7–384. М.: Издательство политической литературы, 1968. XXII, — 525 с.). Вы видимо и не знаете, что такая книга существует с 1909 года. Идеологи буржуазии «позаботились» об этом. Но я рекомендую вам почитать её, особенно главу 5. По моему твёрдому убеждению, эта книга должна стать настольной книгой любого исследователя природы, в том числе и физиков. Эта книга является своего рода ориентиром, маяком в выборе ясного и правильного мировоззрения. Что же такое время? На этот фундаментальный, мировоззренческий вопрос вы, уважаемый

мистер Смолин, не даёте правильный ответ в своей книге. И не сможете его дать, сохраняя свою приверженность ложной философии идеализма, ставящей своей главной целью теоретическое обоснование «вечности буржуазного рая», к которому, к сожалению, «присоединилась» Россия в конце XX века, в результате контрреволюционного переворота, совершенного прорвавшимися к власти агентами империализма в условиях разразившегося в те годы политического кризиса в СССР. Произошла реставрация капитализма в России. Прошлое, отжившее, буржуазия, силы регресса, мракобесы всех мастей взяли реванш в стране. Но коммунизм непременно воспрянет духом и победит в России. Я в этом убеждён, уважаемый мистер Смолин. Но это отдельный разговор, не будем отвлекаться. Продолжим разговор о времени. С позиции буржуазной идеалистической спекулятивной философии проблема времени не разрешима и не может быть решена. Проблема времени решается только с позиции диалектического материализма и марксистско-ленинской философии. С этой позиции проблема времени решена вашим покорным слугой. Решение проблемы времени представлено в статье «Сингулярность, Вселенная, материя, время» (URL: <http://vixra.org/pdf/1511.0200v1.pdf>).

К решению вопроса времени, к выяснению смысла времени, поиску его причины и источника люди обращались всегда, начиная с эры зари человечества. Этот вопрос стоит в повестке дня со времени появления человека, со времени, когда человек выделился из царства животных и осознал свою особую миссию в окружающем его материальном мире, в природе. Было бы интересно проследить исторически, как решалась проблема времени. Но это другая тема, у нас же тема о смысле времени. Вспомним, что человек, простой обыватель, как раз об этом вы упоминаете в своей книге, воспринимает мир, окружающую его природу, как объективную реальность, существующую независимо от воли и сознания самого человека. Также человек воспринимает и время, как данность природы, как естественный процесс природы, как протекающую, независимо от воли и сознания человека, неуловимую сущность природы, как нечто накрепко связанное с природой. В то же время вы замечаете, что подавляющее большинство физиков считает время иллюзией, то есть продуктом нашего сознания. Насколько же надо быть оболваненным и одураченным «физическим» идеализмом, идеалистической спекулятивной философией, чтобы придерживаться этого взгляда и нести эту ахинею. Почему же не прислушаться к миропониманию простого человека? Почему же не прислушаться к природе? Почему же, в конце концов, не поверить своим чувствам? Коровьи «лепёшки» на лугу как будто магнитом притягивают мух к себе, так и идеалистическая ложь приманивает к себе физиков. Почему? Почему физики, как

послушные бараны следуют за ложью идеалистической философии? Мне, как не физику это не понятно. Что их так в этой лжи привлекает? Почему физики не хотят думать головой? Почему физики отвергают материю? Я имею в виду ту материю, что является основой всего в природе, которая является субстанцией природы? Я имею в виду ту материю, о которой с древних пор говорят материалисты и естествоиспытатели. Почему физики последнего столетия отвернулись о материи, а современные физики отвергают материю и поносят её. Я не имею в виду лично вас, уважаемый мистер Смолин. Вы более семидесяти раз употребили слово материя в своей книге, и вы не отрицаете голословно материю, как ненужную пустышку и неудачную придумку. Я имею в виду, например, профессионального физика с известного российского физического форума. Это форум на сайте dxdy.ru и это ведущий физик этого форума под ником Munin. Вот как этот физик глубоко профессионально «разделяется» с ненавистной ему материей. Вот его слова: «Мне по барабану "определение понятия материя". Наплевать в физике на это определение, понимаете? Физика - не философия, и занимается делом, а не болтовнёй о словах» (<http://dxdy.ru/topic90155-75.html>). Ключевое слово здесь «наплевать». В начале XXI века этот господин-физик является продолжателем, наследником и проповедником идей присной памяти епископа Ф. Беркли, жившего в XVI веке и преследовавшего в те годы материалистов. Преемственность налицо. Эта позиция ведущего физика форума, но и подавляющее большинство физиков эту позицию разделяют. Можно говорить о школе антиматериалистов среди физиков, о школе, мунинизма, - современной российской разновидности «физического» идеализма во главе со своим гуру Munin-ым. Ненависть к материи, к философии марксизма-ленинизма ко всему советскому демонстрирует этот гуру на страницах форума. Он считает себя «чистым» физиком. Материю видимо он считает «грязной», раз ему плевать на неё. **Наплевательское отношение к материи, неприятие материи, игнорирование материи, изгнание материи из теории – вот основная беда современной физики, наряду с «физическим» идеализмом, сидящим в головах физиков.** Как же так можно, изучать природу (а физика наука о природе) и «плевать» на материю, ведь материя основа природы! Вот вы же, уважаемый мистер Смолин, не опускаетесь до такой глупости, как отрицание матери. Вы понимаете и признаёте приоритет материи в природе. Но вот вопрос, как именно вы материю понимаете? Какое место материи вы отводите в теории физики? В учебниках физики пишут: «природа материальна» и «материя, - это вещество и поля». Вот квинтэссенция понимания материи современными физиками. Все физики так понимают. Но это понимание материи является отвлеченно-абстрактным, а не конкретно-предметным, это не физическое понимание материи, это

тем более не определение материи. Материя в этих фразах описывается как абстрактная, хотя и объективная сущность. Это скорее констатация факта, что всё в мире материально, в том числе вещества и поля. Это простая констатация того факта, что материя содержится в веществе и что материя образует поля. Эти фразы подразумевают, что за веществом и полем стоит вполне определённая конкретная материя. И весь вопрос сводится к тому, чтобы указать конкретное непосредственное проявление этой материи в природе. Физике нужна конкретика, нужно указание на конкретные материальные первичные тела, первичные элементарные носители материи. Физике нужна, так сказать, «чистая» материи. Что является конкретной «чистой» материей в природе? Как конкретно, без посредников (вещество и поле) позиционирует, проявляет себя материя в природе, во Вселенной? Вот вопросы, на которые надо искать ответы. И не стоит заниматься пустым охаиванием, явным или тайным изгнанием материи из физики, и при этом выражать щенячий восторг по поводу отсутствия определения материи в физике. Надо найти материю в природе и точка. Надо дать определение материи в физике. Надо ввести материю непосредственно в лоно физики, а не держать её на дистанции «пушечного выстрела» ограничиваясь констатацией, что «материя – это вещество и поля». Кстати, последняя фраза, как раз и есть тайное отмежевание от материи в физике. И эта фраза используется в качестве оправдания того, что, мол, физика признаёт материю. Надеюсь, что приведенные выше доводы, показывают, что это не так. Материя в физике не признана, как основа природы. Материя в современной физике не получила признания и места, соответствующего её статусу в природе. Естествознанием и физикой в первую очередь не найдена и не указана конкретная, а не абстрактная материя в природе, во Вселенной. В результате проведенных в 2011-2015 годах исследований основ природы и мироздания, автором была выдвинута гипотеза о месте и формах существования и проявления конкретной «чистой» материи в природе. Развитие идей лежащих в основе этой гипотезы привело к созданию научной Теории природы. По сути дела Теория природы является триединой наукой, включающей в себя диалектический материализм, физику и космологию. Это дальнейшее развитие научной теории диалектического материализма. Это новая, научная материалистическая физика. Это новая научная космология. Желающие могут сами убедиться.

Итак, материя, одна материя, только материя и ничего кроме вечно движущейся материи в природе не существует. Движение – это атрибут материи. Именно в материи и её движении и следует искать источник и причину времени. Авторская версия

относительно сущности времени такова. Предположим, что Вселенная имеет центр¹. В центре Вселенной располагается материальное ядро. Это ядро в ритме природы порождает, генерирует и излучает во вне (за пределы ядра), во Вселенную минимальные элементарные частички материи, которые для определённости назовём крупницами материи. Назовём это центральное материальное пульсирующее ядро Сингулярностью. Этими пятью строчками статьи, по существу дела, представлена авторская YRA-модель мироздания. Это картина мироздания крупным планом. Это физическая картина окружающего нас материального мира, природы в основном и в главном. Пульсирующая в ритме природы Сингулярность и есть по сути дела естественные часы природы, уникальные в своем роде. И эти часы отстукивают, отсчитывают вселенское время. Время отсчитывается количеством материей, поступающей во Вселенную в каждый такт ритма природы. Ведь в природе нет ничего кроме материи, движущейся материи. Вот истинное понимание и объяснение времени, природного вселенского времени, времени неразрывно связанного с движением материи. Этим движением является излучение материи Сингулярностью и поступление этой матери во Вселенную. Вот так решается проблема времени с позиции диалектического материализма, уважаемый мистер Смолин. Здесь уместно сказать, что более правильно рассматривать Вселенную следует совместно, в нерушимом единстве с Сингулярностью, как неразлучную пару, материальный тандем «Сингулярность – Вселенная». Вселенная при этом будет одной из составных материальных частей тандема, а Сингулярность будет второй составной материальной частью этого же тандема. Вот материалистический взгляд на проблему Вселенной. Вот таково материалистическое в своей основе мироздание (материальный космологический тандем «Сингулярность – Вселенная» и процесс ритмического излучения материи Сингулярностью в ритме природы) и соответствующее ему материалистическое миропонимание. Будем считать его миропониманием нулевого уровня (уровень 0). В основе этого понимания лежит материя и её движение (излучение). Уважаемый мистер Смолин к этому истинному материалистическому пониманию времени не смог прийти. Он смог заставить себя отказаться от иллюзорности времени, но он не смог полностью отказаться от идеалистических иллюзий в своём сознании по отношению к природе, к материи, которые только и породили иллюзию времени. Мистер Ли Смолин не смог отказаться от главного от «иллюзорности» материи в сознании и в представлениях современной физики. В этом состоит несостоятельность и

¹ Удивительно, но именно одно предположение автора о том, что Вселенная имеет центр, явилось поводом для модераторов физического форума dxdy.ru забанить навечно автора с формулировкой «... пропаганда лженауки и невежества» (<http://dxdy.ru/topic100583.html>), а для модераторов форума Astroforum.ru (<http://www.astronomy.ru/forum/index.php/topic.132255.0.html>) закрыть тему автора. Вот такие нравы царят на этих «научных» форумах.

половинчатость «реального времени» мистера Смолина. Материя не принимается в физике за объективную конкретную реальность. Физика не нашла конкретную «чистую» материю в природе. В теории физики есть термин материя, но это как бы непознанная «иллюзия», обобщенно-абстрактное понимание («материя – это вещество или поле»), но не физическая величина. Материя является сутью природы, а физическая величина является сутью физики. Но так как материя не признана физической величиной в современной физике, то она не является сутью физики. Вот как получается: громогласно заявляем, что изучаем природу, а её суть (материю) игнорируем, - как же так, уважаемые господа физики? Доза «физического» идеализма зашкаливает? Но вернемся к нашей теме. Рассмотрим YRA-модель более подробно, в деталях. Это очень важные детали. Это будет более углубленное рассмотрение и уточнение нашего миропонимания нулевого уровня. Назовём это миропониманием первого уровня (уровень 1). Итак, продолжим.

Во-первых, как следует из ранее сказанного (нулевой уровень миропонимания), имеется два природных естественных материальных процесса, синхронизированных между собой ритмом природы. Это два разнонаправленных процесса. Первый, «центростремительный» процесс – это процесс излучения материи Сингулярностью. Сингулярность теряет свою материю, количество материи в Сингулярности уменьшается, и, значит, Сингулярность уменьшается в диаметре. Второй, «центробежный» процесс – это процесс поступления материи во Вселенную. Вселенная накапливает материю, количество материи во Вселенной увеличивается, и, следовательно, Вселенная расширяется в диаметре. Здесь следует сделать важное уточнение, что количество материи в Сингулярности и во Вселенной должно быть конечной величиной. Только в этом случае можно говорить об уменьшении или увеличении количества материи в двух частях тандема. Оба процесса строго синхронизированы «по времени», то есть выполняются синхронно в ритме природы. Оба процесса имеют единый центр. Значит, когда-то в прошлом был момент, было время, когда Вселенная совпадала по размерам с Сингулярностью, имело место диалектическое равенство (тождество): **Вселенная**≡**Сингулярность**. Это равенство означает, что в тот момент вся Вселенная состояла из Сингулярности или, что Вселенной, как таковой не существовало, «существовала» одна Сингулярность. Вся материя Вселенной была сосредоточена в Сингулярности. Этот момент, это состояние следует назвать начальным моментом или начальным состоянием тандема. Это был стартовый момент, предшествующий возникновению Вселенной. Вселенной не существовало, значит, не существовало и вселенского времени. Тандем состоял из одной Сингулярности. Нужен был «первотолчок», чтобы началась эволюция тандема. Это «первотолчок» мог иметь

только материальную причину. Эту причину следует искать в материи Сингулярности, в её свойствах и законах движения. Материя в Сингулярности – это первичная материя природы, пра-материя. Материя Сингулярности (пра-материя), по моему скромному мнению (мнению автора письма), представляет собой единое непрерывное целое. Материя, поступающая во Вселенную, в виде крупиц материи является вторичной материей. Это дискретные крупинцы материи. Это иная форма бытия, представления материи – материя Вселенной, отличная от формы существования материи (пра-материя) в Сингулярности. Никакой иной нематериальной причины за «первотолчком» не стоит. Ни божественное провидение, ни проделки сатаны, ни абсолютная идея, ни вселенская воля, ни прочие идеалистические изобретения ума здесь не нужны, их просто нет, материальная природа во всём разбирается сама. «Первотолчок» - это чисто природное материальное явление, подлежащее дальнейшему изучению наукой. В результате «первотолчка» началось излучение материи Сингулярностью, образовалась Вселенная, произошёл пуск вселенских часов, начался счёт вселенского времени, началось эволюционное развитие тандема (и Вселенной). Понятно, что так понимаемое время является абсолютным вселенским временем, имеющим началом «первотолчок». Время возникло, «образовалось» вместе с образованием Вселенной. Возраст Вселенной исчисляется этим вселенским временем и также является абсолютной величиной. Это вселенское время можно учитывать двумя способами. Мы имеем естественный ритмический процесс излучения материи Сингулярностью. Сингулярность генерирует элементарные минимальные частицы материи, крупинцы материи, которые поступают во Вселенную. Это поступление синхронизировано с тактами ритма природы: за один такт ритма природы во Вселенную поступает одна крупинца материи. Время, вселенское время измеряется тактами ритма природы или количеством крупинц материи, поступивших во Вселенную. Это будет безразмерное дискретное время. Если же сопоставить одному такту ритма природы количество материи, которое содержится в одной крупинце материи, то это будет, ни чем иным как размерным, непрерывным временем, временной длительностью одного такта ритма природы. Это время (длительность) будет измеряться количеством материи, содержащимся в одной крупинце материи. Вот так в природе связаны нерасторжимой связью материя и время. Можно это записать в виде формулы: **время=материя**. Материя, одна материя и ничего кроме материи и законов её движения!

Теория природы изложена автором в его статьях: «Теория природы (материалистическая физика)» (<http://vixra.org/pdf/1509.0038v1.pdf>), «Теория Природы (некоторые уточнения)» (<http://vixra.org/pdf/1509.0216v1.pdf>), «Сингулярность, Вселенная, материя, время» (<http://vixra.org/pdf/1511.0200v1.pdf>), Сообщение о научном

открытии» (<http://vixra.org/pdf/1509.0278v1.pdf>). В заключение стоит привести некоторые сведения из «Теории природы»:

- $UCN=1,21034 \cdot 10^{44}$ – уникальная и универсальная константа природы, – задает частоту ритма природы, общее количество материи в тандеме, общее время эволюции Вселенной, количество крупиц материи в более крупной единице натуральной единице материи (NUM), количество элементарных тактов ритма природы соответствующее одной натуральной единице времени (NUT),
- 51,917 млрд. лет – современный возраст Вселенной,
- $2,799 \cdot 10^{34}$ лет – общее время эволюции Вселенной,
- $1 \text{ NUT} = \alpha \text{ с}$, $1 \text{ с} = \alpha^{-1} \text{ NUT}$, где $\alpha = 7,297 \cdot 10^{-3}$ – постоянная тонкой структуры; – эти формулы выражают соотношение между природной единицей времени (NUT) и секундой. На этом стоит остановиться и поставить точку.

С уважением.

Роберт Юсупов, свободный исследователь, диалектический материалист, коммунист.

29 февраля 2016 г., Владивосток, Российская Федерация.