

The Answer to the Riemann Hypothesis

(The Complex Zeros of the Riemann Zeta Function)

Dr. Tian-Chou Wang

Chapter 7



一, 高次代数方程组

在文献[]中, 我们曾得到过如下的

定理 1.1 若 K 是由 1.2 式所定义的在八维欧氏空间 E^8 中的 -1 流形, 那末流形 K 有如下的参数表达式

$$\bar{\alpha} = \bar{\alpha}$$

$$\bar{\beta} = \bar{\beta}$$

$$\bar{z} = \frac{\bar{\alpha} + \bar{\beta} - 2\bar{\alpha}\bar{\beta}}{2\sqrt{\bar{\alpha}\bar{\beta}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta})}}$$

$$\bar{y} = \frac{\bar{\alpha} - \bar{\beta}}{2\sqrt{\bar{\alpha}\bar{\beta}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta})}}$$

$$P_1 = \frac{1-3\bar{\alpha}}{2(1-\bar{\alpha})}$$

$$P_2 = \frac{\sqrt{\bar{\alpha}\bar{\beta}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta})}}{\bar{\beta}(1-\bar{\alpha})}$$

$$P_3 = \frac{1-3\bar{\beta}}{2(1-\bar{\beta})}$$

$$P_4 = \frac{\sqrt{\bar{\alpha}\bar{\beta}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta})}}{\bar{\alpha}(1-\bar{\beta})}$$

式中 $(\bar{\alpha}, \bar{\beta}) \in F_0$. 且 $F_0 = \{(\bar{\alpha}, \bar{\beta}) \mid 0 < \bar{\alpha} < \frac{1}{2}, 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, \bar{\alpha} + \bar{\beta} < 1\}$

。

如果我们观察一下 1.1 式中的后四个式子的话那末我们就发现, 四个实参数 P_1, P_2, P_3, P_4 完

们之间究竟有没有联系？回答是肯定的。为了
寻求并找到它们之间的联系，我们须要证明如
下的

引理 1 若 k_1, k_2, k_3, k_4 是四个实参数，它们与
 p_1, p_2, p_3, p_4 四个实参数之间有如下关系

$$k_1 = p_1, \quad k_2 = \frac{1}{p_2}, \quad k_3 = p_3, \quad k_4 = \frac{1}{p_4} \quad \dots 1.2$$

那末 1.1 式中的后四个式子与下列的关于 $x_1, x_2, x_3,$
 x_4, x_5, x_6, x_7 的方程组

$$x_1 + \frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} x_4 = 0 \quad \dots 1.3$$

$$x_2 + \frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3} x_4 = 0 \quad \dots 1.4$$

$$x_3 + \frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} x_6 = 0 \quad \dots 1.5$$

$$x_4 + \frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3} x_6 = 0 \quad \dots 1.6$$

$$x_4 + \frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} x_7 = 0 \quad \dots 1.7$$

$$x_5 + \frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3} x_7 = 0 \quad \dots 1.8$$

$$x_1 + k_2^2 x_3 + (k_2^2 - 2)x_4 - k_2^2 x_6 + x_7 = 0 \quad \dots 1.9$$

$$x_2 + (k_4^2 - 2)x_4 + k_4^2 x_5 + x_6 - k_4^2 x_7 = 0 \quad \dots 1.10$$

$$x_1 - x_4 x_6 = 0 \quad \dots 1.11$$

$$x_2 - x_4 x_7 = 0 \quad \text{是右直线的方程为实数} \quad \dots 1.12$$

$$x_3 - x_6^2 = 0 \quad \text{是数, 那将 1.21 及 1.22 两式在几} \quad \dots 1.13$$

$$x_4 - x_6 x_7 = 0 \quad \text{依假设为数及参数长的} \quad \dots 1.14$$

$$x_5 - x_7^2 = 0 \quad \text{1.23 两式在几何上均表示一集} \quad \dots 1.15$$

完全等价。右是参数长的三次曲线。从代数几

何点 根据 1.2 式我们可得 1.1 式中的右四个式子

改写为下列形式 且相应的曲线要有交。

$$k_1 = \frac{1-3\bar{\alpha}}{2(1-\bar{\alpha})} \quad \text{有 (2.1) 及 (2.2) 根} \quad \dots 1.16$$

$$\frac{1}{k_2} = \sqrt{\frac{\bar{\alpha}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta})}{\bar{\beta}(1-\bar{\alpha})^2}} \quad \dots 1.17$$

$$k_3 = \frac{1-3\bar{\beta}}{2(1-\bar{\beta})} \quad \dots 1.18$$

$$\frac{1}{k_4} = \sqrt{\frac{\bar{\beta}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta})}{\bar{\alpha}(1-\bar{\beta})^2}} \quad \dots 1.19$$

如果我们得 1.17 及 1.19 两个式子有理化后, 那

来这两个式子显然可进一步改写为下列形式

$$(3-2k_1)\bar{\alpha} + 2k_1 - 1 = 0 \quad \text{只是作做的方程组} \quad \dots 1.20$$

$$(3-2k_3)\bar{\beta} + 2k_3 - 1 = 0 \quad \text{依次用 } \bar{\alpha}, \bar{\beta}, \bar{\alpha}\bar{\beta} \quad \dots 1.21$$

$$\bar{\alpha}^2\bar{\beta} + k_2^2\bar{\alpha}^2 + (k_2^2-2)\bar{\alpha}\bar{\beta} - k_2^2\bar{\alpha} + \bar{\beta} = 0 \quad \dots 1.22$$

$$\bar{\alpha}\bar{\beta}^2 + (k_4^2-2)\bar{\alpha}\bar{\beta} + k_4^2\bar{\beta}^2 + \bar{\alpha} - k_4^2\bar{\beta} = 0 \quad \dots 1.23$$

现在我们将 $\alpha, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ 均看作为实参数而将 $\bar{\alpha}$ 及 $\bar{\beta}$ 看作为复数，那将 1.20 及 1.21 两式在几何上均表示一条依次依赖于参数 α_1 及参数 α_2 的直线。同时，1.22 及 1.23 两式在几何上均表示一条依次依赖于参数 α_2 及参数 α_3 的三次曲线。从代数几何来看，1.20, 1.21, 1.22 及 1.23 四个式子同时成实在几何上意味着它们各自相应的曲线要有交。

由定理 1.1 我们得知有 $(\alpha, \bar{\beta}) \in F_0$ ，根据域 F_0 的定义我们立刻得知定有

$$\bar{\alpha} > 0, \quad \bar{\beta} > 0 \quad \text{--- 1.24}$$

由此得知如果关于 $\bar{\alpha}$ 及 $\bar{\beta}$ 的特定非线性方程组 (1.20~1.23) 有解的话，它必须是一组全不为零的解。

今设 $u = (\bar{\alpha}, \bar{\beta})$ 是满足条件 1.24 的方程组 (1.20~1.23) 的一组解，我们依次用 $\bar{\alpha}, \bar{\beta}, \bar{\alpha}\bar{\beta}$ 去乘 1.20 及 1.21 两个式子，这样我们一共可以得到如下两个式子

$$(3-2k_1)\bar{\alpha}^2 + (2k_1-1)\bar{\alpha} = 0 \quad \dots 1.25$$

$$(3-2k_1)\bar{\alpha}\bar{\beta} + (2k_1-1)\bar{\beta} = 0 \quad \dots 1.26$$

$$(3-2k_1)\bar{\alpha}^2\bar{\beta} + (2k_1-1)\bar{\alpha}\bar{\beta} = 0 \quad \dots 1.27$$

$$(3-2k_3)\bar{\alpha}\bar{\beta} + (2k_3-1)\bar{\alpha} = 0 \quad \dots 1.28$$

$$(3-2k_3)\bar{\beta}^2 + (2k_3-1)\bar{\beta} = 0 \quad \dots 1.29$$

$$(3-2k_3)\bar{\alpha}\bar{\beta}^2 + (2k_3-1)\bar{\alpha}\bar{\beta} = 0 \quad \dots 1.30$$

因为方程组 (1.20~1.23) 与方程组 (1.22~1.30)

是完全等价的, 所以我们转而来研究方程组 (

1.22~1.30)。显然, 这是一组关于 $\bar{\alpha}$ 及 $\bar{\beta}$ 的超定

非线性代数方程。为了研究上的方便起见, 我

们可置 $x_1 = \bar{\alpha}^2$, $x_2 = \bar{\alpha}\bar{\beta}$, $x_3 = \bar{\alpha}^2$, $x_4 = \bar{\alpha}\bar{\beta}$,

$$x_5 = \bar{\beta}^2, \quad x_6 = \bar{\alpha}, \quad x_7 = \bar{\beta} \quad \dots 1.31$$

如此, 方程组 (1.22~1.30) 可改写为下列形式

$$(3-2k_1)x_1 + (2k_1-1)x_4 = 0 \quad \dots 1.32$$

$$(3-2k_3)x_2 + (2k_3-1)x_4 = 0 \quad \dots 1.33$$

$$(3-2k_1)x_3 + (2k_1-1)x_6 = 0 \quad \dots 1.34$$

$$(3-2k_3)x_4 + (2k_3-1)x_6 = 0 \quad \dots 1.35$$

$$(3-2k_1)x_4 + (2k_1-1)x_7 = 0 \quad \dots 1.36$$

$$(3-2k_3)x_5 + (2k_3-1)x_7 = 0 \quad \dots 1.37$$

$$x_1 + k_2^2 x_3 + (k_2^2 - 2)x_4 - k_2^2 x_6 + x_7 = 0 \quad \dots 1.38$$

$$x_2 + (k_4^2 - 2)x_4 + k_4^2 x_5 + x_6 - k_4^2 x_7 = 0 \quad \dots 1.39$$

此外，在 1.31 式中如果我们消去 α 及 β 那末我们能够得到如下五个非线性条件。

$$x_1 - x_4 x_6 = 0, \quad x_2 - x_4 x_7 = 0, \quad x_3 - x_6^2 = 0,$$

$$x_4 - x_6 x_7 = 0, \quad x_5 - x_7^2 = 0 \quad \dots 1.40$$

另一方面，从 1.20 及 1.21 两式我们可以断言：

定有 $3-2k_1 \neq 0$ 以及 $3-2k_3 \neq 0$ 。如若不然，设有

$3-2k_1 = 0$ 那末由 1.20 式我们立刻得知必有

$$2k_1 - 3 = 0, \quad 2k_1 - 1 = 0 \quad \dots 1.41$$

这是两个关于 k_1 的一次代数方程，它们同时成立的充分而必要条件是这两个一次方程要有公根。但是，这两个一次方程恒没有公根，由此产生矛盾。因此，我们得知定有 $3-2k_1 \neq 0$ 。同

理，我们能够得到必定有 $3-2k_3 \neq 0$ 。这样，我们证明了定有

$$3-2k_1 \neq 0, \quad 3-2k_3 \neq 0 \quad \dots 1.42$$

根据关于 $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7$ 的齐次线性方程组 (1.32~1.39) 及五个非线性条件 1.40 并注意到 1.42 式，我们立刻得出了方程组 (1.3~1.15)。这就证明了引理 1，引理 1 至此全部证完。

从方程组 (1.3~1.15) 我们可以看出，这是线性内涵与非线性内涵并已分离开的方程组。如果我们置

$$X = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7) \quad \dots 1.43$$

那末齐次线性方程组 (1.3~1.10) 可以改写为下列形式

$$A X^T = 0 \quad \dots 1.44$$

这里 X^T 表示行矩阵 X 的转置矩阵，显然它是一个列矩阵。而 A 表示齐次线性方程组 (1.3~1.10) 的相应的系数矩阵，即有

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \\ 1 & 0 & k_2^2 & k_2^2-2 & 0 & -k_2^2 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & k_2^2-2 & k_2^2 & 1 & -k_2^2 \end{pmatrix}$$

.....1.45

现在，我们来证明如下的

引理 2 若 A 是由 1.45 式所定义的全实参数 k_1, k_2, k_3 的八行七列矩阵，那末恒有 $\text{rank } A > 0$ 。

证 我们选取矩阵 A 的一个 α 阶子式。譬如，我们研究矩阵 A 不含第四列以及第七行与第八行元素的 α 阶子式。如果我们把这个 α 阶子式记作 K ，那末根据 α 阶子式 K 的取法我们显然有

$$K = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{2k_2-1}{3-2k_2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \end{pmatrix}$$

此矩阵和次要条件是 $\text{rank } A = 0$ 1.46

由 1.46 式并根据行列式计算中的 Laplace 定理，我们有 $\text{rank } A = 0$ 。由假设为矩阵 A

$$K = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_2-1}{3-2k_2} \end{pmatrix}$$

$$= \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \cdot \frac{2k_2-1}{3-2k_2} \quad (1.3-110) \quad \dots 1.47$$

但是，由 1.20 及 1.21 两式并根据 1.24 式及 1.42 式我们得知定有方程组能得如此时方程组 (1.3-110)

$$2k_1-1 \neq 0, \quad 2k_2-1 \neq 0 \quad \dots 1.48$$

由此得知必有

$$k \neq 0$$

..... 1.49

由 1.49 式并根据矩阵秩的定义, 我们立刻得

到

$$\text{rank } A \geq 6$$

..... 1.50

这就证明了引理 2, 引理 2 至此证完。

引理 3 齐次线性方程组 (1.3~1.10) 有非零解的充分和必要条件是 $\text{rank } A = 6$ 。

证 必要性。

如若不然, 设 $\text{rank } A = 7$ 。由假设为知矩阵 A 满秩, 故由矩阵秩的定义得知此时矩阵 A 至少有一个七阶子式不等于零。不失一般性, 我们设矩阵 A 不含第八行元素的七阶子式不等于零。由此得知齐次线性方程组 (1.3~1.10) 中它的前七个齐次方程的系数行列式不等于零。但是, 由齐次线性方程组理论得知此时方程组 (1.3~1.10) 有而且只有零解。然而这与齐次线性方程组 (1.3~1.10) 有非零解这一假定相违, 由此产生矛盾。

。因此必有 $\text{rank } A \leq 6$ ，由此再根据引理 2 我们立刻得到 (1.10) 定有非零解。由 (1.4) 式得知我

们可取方程组 $\text{rank } A = 6$ 的齐次方程作为相... 1.51

这就证明了必要性。必要性证完。方程组 (1.3~1.8)

中充分性。参数。如此，我们显然可得方程是

今设 $\text{rank } A = 6$ ，根据矩阵秩的定义我们得知齐次线性方程组 (1.3~1.10) 中有而且只有六个

是线性无关的。由 (1.4) 式我们得知方程组 (1.3~1.10)

中前六个齐次方程是相互独立的。如果我们持

以看作为参数，由于线性方程组 (1.3~1.8) 它的

系数行列式 $K \neq 0$ 故它必定有解。这就证明了

充分性。充分性证完。

综上所述，我们证明了引理 3。

引理 4 方程组 (1.3~1.15) 有非零解的充分而

必要条件是 $\text{rank } A = 6$ 。方程组 (1.3~1.10) 的非零解同

时由引理 3 得知必要性是十分显然的。今

来证明充分性。方程组 (1.3~1.10) 的一般解代入 (1.11) 中

。因此必有 $\text{rank } A \leq 6$ ，由此并根据引理 2 我们立刻得到 (1.10) 定有非零解。由 (1.4) 式得知我

们可取方程组 $\text{rank } A = 6$ 个齐次方程作为相 1.51

这就证明了必要性。必要性证完。方程组 (1.3~1.8)

中充分性。参数。如此，我们当然可得方程是

今设 $\text{rank } A = 6$ ，根据矩阵秩的定义我们得知齐次线性方程组 (1.3~1.10) 中有而且只有六个

是线性无关的。由 (1.4) 式我们得知方程组 (1.3~1.10)

中前六个齐次方程是相互独立的。如果我们将

它们看作参数，由于线性方程组 (1.3~1.8) 中的

系数行列式 $K \neq 0$ 故它必定有解。这就证明了

充分性。充分性证完。

综上所述，我们证明了引理 3。

引理 4 方程组 (1.3~1.15) 有非零解的充分而

必要条件是 $\text{rank } A = 6$ 。方程组 (1.3~1.10) 的非零解同

时由引理 3 得知必要性是十分显然的。今

来证明充分性。设 (1.3~1.10) 的一般解代入 (1.11) 中

的五个非线性关系式里去。这样，我们立刻能

够得到关于 x_4 的如下五个代数方程：

$$\frac{3-2k_1}{2k_1-1} x_4^2 - \frac{2k_3-1}{3-2k_3} x_4 = 0 \quad \dots 1.53$$

$$\frac{3-2k_3}{2k_3-1} x_4^2 - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} x_4 = 0 \quad \dots 1.54$$

$$\frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} x_4^2 - x_4 = 0 \quad \dots 1.55$$

$$\left(\frac{3-2k_1}{2k_1-1}\right)^2 x_4^2 - \frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{2k_3-1}{3-2k_3} x_4 = 0 \quad \dots 1.56$$

$$\left(\frac{3-2k_3}{2k_3-1}\right)^2 x_4^2 - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} x_4 = 0 \quad \dots 1.57$$

如果我们置

$$y_1 = x_4^2, \quad y_2 = x_4 \quad \dots 1.58$$

那末上述五个代数方程 (1.53~1.57) 立刻可以改写

为下列形式

$$\frac{3-2k_1}{2k_1-1} y_1 - \frac{2k_3-1}{3-2k_3} y_2 = 0 \quad \dots 1.59$$

$$\frac{3-2k_3}{2k_3-1} y_1 - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} y_2 = 0 \quad \dots 1.60$$

$$\frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} y_1 - y_2 = 0 \quad \dots 1.61$$

$$\left(\frac{3-2k_1}{2k_1-1}\right)^2 y_1 - \frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{2k_3-1}{3-2k_3} y_2 = 0 \quad \dots 1.62$$

$$\left(\frac{3-2k_3}{2k_3-1}\right)^2 y_1 - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} y_2 = 0 \quad \dots 1.63$$

这是一组关于 y_1 及 y_2 的齐次线性方程组。此外

，在 1.58 式中如果消去 x_4 ，那末我们又能得到 y_1 与 y_2 的一个非线性关系

$$y_1 - y_2^2 = 0 \quad \dots\dots 1.64$$

因为代数方程组 (1.53~1.57) 与代数方程组 (1.59~1.64) 是完全等价的，所以我们转而来研究关于 y_1 及 y_2 的代数方程组 (1.59~1.64)。显然，方程组 (1.59~1.64) 它的线性内涵与非线性内涵已经分离开了。我们现在先来研究关于 y_1 及 y_2 的齐次线性方程组 (1.59~1.63)。今设其系数矩阵是 B ，即有

$$B = \begin{pmatrix} \frac{3-2k_1}{2k_1-1} & -\frac{2k_3-1}{3-2k_3} \\ \frac{3-2k_3}{2k_3-1} & -\frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ \frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} & -1 \\ \left(\frac{3-2k_1}{2k_1-1}\right)^2 & -\frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \\ \left(\frac{3-2k_3}{2k_3-1}\right)^2 & -\frac{2k_1-1}{3-2k_1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} \end{pmatrix} \quad \dots\dots 1.65$$

由齐次线性方程组理论得知，齐次线性方程组 (1.59~1.63) 有非零解的充分和必要条件是

$$\text{rank } B = 1$$

..... 1.66

现在我们须要如下的

若将矩阵 B 的每一行看作为一个二维向量，且记

$$\vec{b}_1 = \frac{3-2k_1}{2k_1-1} \vec{i} - \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \vec{j}$$

$$\vec{b}_2 = \frac{3-2k_2}{2k_2-1} \vec{i} - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \vec{j}$$

$$\vec{b}_3 = \frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} \vec{i} - \vec{j}$$

$$\vec{b}_4 = \left(\frac{3-2k_1}{2k_1-1} \right)^2 \vec{i} - \frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \vec{j}$$

$$\vec{b}_5 = \left(\frac{3-2k_2}{2k_2-1} \right)^2 \vec{i} - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} \vec{j}$$

那末 $\text{rank } B = 1$ 的充分和必要条件是

$$\vec{b}_1 \times \vec{b}_3 = 0, \quad \vec{b}_2 \times \vec{b}_3 = 0, \quad \vec{b}_3 \times \vec{b}_4 = 0,$$

$$\vec{b}_3 \times \vec{b}_5 = 0$$

..... 1.67

必要性是明显的。下面来证明它的充分

性。

今被 1.67 中的四个式子恒成立。由于向量 \vec{b}_3

决非是一个零向量，因此由向量代数得知向量

代数方程

$$\vec{b}_1 \times \vec{b}_3 = 0, \quad \vec{b}_2 \times \vec{b}_3 = 0$$

在几何上意味着向量 \vec{b}_1 与 \vec{b}_2 均同向量 \vec{b}_3 共线。

若设向量 \vec{b}_3 所在的直线为 l ，那末由上面的结论得知向量 \vec{b}_1 与向量 \vec{b}_2 都在直线 l 上。另外，

由 1.67 中的后两个式子

$$\vec{b}_3 \times \vec{b}_4 = 0, \quad \vec{b}_3 \times \vec{b}_5 = 0$$

我们得知向量 \vec{b}_4 与 \vec{b}_5 也都在直线 l 上。综上所述

述，向量 $\vec{b}_1, \vec{b}_2, \vec{b}_3, \vec{b}_4, \vec{b}_5$ 都在直线 l 上。故知其中

任意两个向量都是共线向量，所以由向量代数

及矩阵秩的定义得知定有 $\text{rank } B = 1$ 。这就证明了

了充分性。

综上所述，我们证明了 1° 的结论。

2° 若 $\vec{b}_1, \vec{b}_2, \vec{b}_3, \vec{b}_4, \vec{b}_5$ 是 1° 中所定义的五个 = 维

向量，那末恒有

$$\vec{b}_1 \times \vec{b}_3 = 0, \quad \vec{b}_2 \times \vec{b}_3 = 0, \quad \vec{b}_3 \times \vec{b}_4 = 0,$$

$$\vec{b}_3 \times \vec{b}_5 = 0$$

初 用直接验证法证明诸式成立。

根据 1° 及 2° 我们得知 1.66 式恒成立，由此得知齐次线性方程组 (1.59~1.63) 中只有一个式子是独立的。为了明确起见，我们就取 1.61 式作为独立的式子。显然，齐次线性方程 1.61 式它的一般解是

$$y_1 = y_1, \quad y_2 = \frac{3-2k_1}{2k_1-1} \cdot \frac{3-2k_3}{2k_3-1} y_1 \quad \dots\dots 1.68$$

为了得到既满足齐次线性方程组 (1.59~1.63) 又满足非线性关系 1.64 的解，我们将齐次线性方程 1.61 式它的一般解 1.68 代入到非线性关系 1.64 式里去。

如此，我们立刻得到关于 y_1 的一个二次方程

$$\left(\frac{3-2k_1}{2k_1-1}\right)^2 \left(\frac{3-2k_3}{2k_3-1}\right)^2 y_1^2 - y_1 = 0 \quad \dots\dots 1.69$$

由 1.24 及 1.31 两式得知恒有 $x_j \neq 0$ ($j=1, 2, 3, \dots, 7$)

，由此及 1.58 式我们得知定有 $y_1 \neq 0$ 。故由二次方程 1.69 式立得

$$y_1 = \left(\frac{2k_1-1}{3-2k_1} \cdot \frac{2k_3-1}{3-2k_3}\right)^2 \quad \dots\dots 1.70$$

由 1.68 及 1.70 两式我们又得到

$$y_2 = \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \cdot \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \quad \dots\dots 1.71$$

根据 1.48 式我们得知由 1.70 及 1.71 两式所确定的 y_1 及 y_2 的确满足条件

$$y_1 \neq 0, \quad y_2 \neq 0 \quad \dots 1.72$$

由 1.58 及 1.71 两式我们立刻得到

$$x_4 = y_2 = \frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} \cdot \frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3} \quad \dots 1.73$$

根据 1.52 及 1.73 两式我们可有

$$x_1 = - \left(\frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} \right)^2 \frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3}$$

$$x_2 = - \frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} \left(\frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3} \right)^2$$

$$x_3 = \left(\frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} \right)^2$$

$$x_4 = \frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1} \cdot \frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3} \quad \dots 1.74$$

$$x_5 = \left(\frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3} \right)^2$$

$$x_6 = - \frac{2k_1 - 1}{3 - 2k_1}$$

$$x_7 = - \frac{2k_3 - 1}{3 - 2k_3}$$

这就证明了充分性。充分性全部证完。

综上所述，我们证明了引理 4。引理 4 至此全部证完。

我们还有如下的

引理 5 若将矩阵 A 的每一行看作为一个七维向量，且记

$$\vec{v}_1 = \vec{e}_1 + \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \vec{e}_4$$

$$\vec{v}_2 = \vec{e}_2 + \frac{2k_2-1}{3-2k_2} \vec{e}_4$$

$$\vec{v}_3 = \vec{e}_3 + \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \vec{e}_6$$

$$\vec{v}_4 = \vec{e}_4 + \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \vec{e}_6$$

$$\vec{v}_5 = \vec{e}_4 + \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \vec{e}_7$$

$$\vec{v}_6 = \vec{e}_5 + \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \vec{e}_7$$

$$\vec{v}_7 = \vec{e}_1 + k_2^2 \vec{e}_3 + (k_2^2 - 2) \vec{e}_4 - k_2^2 \vec{e}_6 + \vec{e}_7$$

$$\vec{v}_8 = \vec{e}_2 + (k_2^2 - 2) \vec{e}_4 + k_2^2 \vec{e}_5 + \vec{e}_6 - k_2^2 \vec{e}_7$$

这里 $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_7$ 是七维向量空间 K^7 的基。那末，

$\text{rank } A = 6$ 的充分和必要条件是向量 \vec{v}_1 与 \vec{v}_8 均可用 $\vec{v}_2, \vec{v}_3, \vec{v}_4, \vec{v}_5, \vec{v}_6, \vec{v}_7$ 线性表出。

初 我们取向量集

$$S = \{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3, \vec{v}_4, \vec{v}_5, \vec{v}_6, \vec{v}_7, \vec{v}_8\}$$

先来证明如下的

必要性。

今设 $\text{rank } A = 6$, 由矩阵秩的定义得知此时
矩阵 A 的八阶子式全都等于零。如果我们
拼作两个合成矩阵

$$M_1 = (\vec{v}_1 | \vec{v}_2 | \vec{v}_3 | \vec{v}_4 | \vec{v}_5 | \vec{v}_6 | \vec{v}_7)$$

$$M_2 = (\vec{v}_1 | \vec{v}_2 | \vec{v}_3 | \vec{v}_4 | \vec{v}_5 | \vec{v}_6 | \vec{v}_8)$$

那末由 $\text{rank } A = 6$ 我们立刻得知必有

$$|M_1^T| = 0, \quad |M_2^T| = 0 \quad \dots 1.75$$

由此得知定有

$$|M_1| = 0, \quad |M_2| = 0 \quad \dots 1.76$$

现在, 我们根据向量空间中向量的线性相
关与线性无关的行列式判别法得知向量组

$$\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3, \vec{v}_4, \vec{v}_5, \vec{v}_6, \vec{v}_7 \quad \dots 1.77$$

及

$$\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3, \vec{v}_4, \vec{v}_5, \vec{v}_6, \vec{v}_8 \quad \dots 1.78$$

都是线性相关的。

另一方面, 如果我们置

$$M = (\vec{v}_1 | \vec{v}_2 | \vec{v}_3 | \vec{v}_4 | \vec{v}_5 | \vec{v}_6)$$

由 146 及 149 两式得知矩阵 M 的转置矩阵 M^T 至少有一个主子式 K 不等于零。根据向量的线性无关的行列式判别法我们立刻得知，向量组

$$\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3, \vec{v}_4, \vec{v}_5, \vec{v}_6, \dots, \vec{v}_n$$

必定是线性无关的。

由 177, 178 及 179 并根据向量的线性相关理论我们得知，向量 \vec{v}_1 及向量 \vec{v}_2 均可由向量组 179 唯一地线性表出。这就证明了必要性，必要性至此证完。

充分性。

今设向量 \vec{v}_1 及向量 \vec{v}_2 均可由向量组 179 唯一地线性表出。显然，向量组 179 中任意一个向量均可由向量组 179 线性表出。因此，向量集 S 中任意一个向量都可由线性无关的向量组 179 线性表出。由此并根据向量集的极大无关组的理论得知，向量组 179 就是向量集 S 中的极大线性无关组。

由 1.79 并根据向量集的秩的定义我们得知,

向量集 S 的秩是

$$r(S) = 6. \quad \text{--- 1.80}$$

由 1.80 式并根据向量集的秩的理论我们得知, 向

量集 S 中任意七个向量线性相关。由此我们立

刻得知矩阵 A 的全体七阶子式全都等于零。由

此并根据矩阵秩的定义我们立得

$$\text{rank } A = 6 \quad \text{--- 1.81}$$

这就证明了充分性, 充分性至此证完。

综上所述, 我们证明了引理 5。引理 5 至

此全部证完。

引理 6 $\text{rank } A = 6$ 的充分和必要条件是四个

实参数 k_1, k_2, k_3, k_4 满足下列两个代数方程

$$\frac{2(2k_1-1)k_2^2}{(3-2k_1)^2} - \frac{2k_2-1}{3-2k_2} \left[1 - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} (k_2^2 - 2 - \frac{2k_1-1}{3-2k_1}) \right]$$

$$= 0 \quad \text{--- 1.82}$$

$$\frac{2(2k_3-1)k_4^2}{(3-2k_3)^2} - \frac{2k_4-1}{3-2k_4} \left[1 - \frac{2k_3-1}{3-2k_3} (k_4^2 - 2 - \frac{2k_3-1}{3-2k_3}) \right]$$

$$= 0 \quad \text{--- 1.83}$$

由引理 5 得知, $\text{rank } A = 6$ 的充分和必要条件是向量 \vec{v}_1 及向量 \vec{v}_2 均可由线性无关的向量组 1.29 唯一地线性表出。根据引理 5 的研究我们还知道, 上述条件等价于 1.25 式中的两个式子同时成立。如果我们置

$$J_1 = |M_1^T|, \quad J_2 = |M_2^T| \quad \dots 1.84$$

那末立刻可以得知七阶行列式 J_1 及 J_2 依次是矩阵 A 的不含第八行元素及不含第七行元素的两个七阶子式。因此, 我们有

$$J_1 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{2k_2-1}{3-2k_2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_2-1}{3-2k_2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_2-1}{3-2k_2} \\ 1 & 0 & k_2^2 & k_2^2-2 & 0 & -k_2^2 & 1 \end{vmatrix}$$

$$J_2 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \\ 0 & 1 & 0 & k_4^2-2 & k_4^2 & 1 & -k_4^2 \end{vmatrix}$$

在具体计算行列式 J_1 时, 可先将它变为

$$J_1 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \\ 0 & 0 & 0 & k_2^2-2-\frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 & -\frac{2k_3^2}{3-2k_1} & 1 \end{vmatrix}$$

利用行列式计算中的 Laplace 定理, 我们立刻能够得到

$$J_1 = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \\ k_2^2-2-\frac{2k_1-1}{3-2k_1} & 0 & -\frac{2k_2^2}{3-2k_1} & 1 \end{vmatrix}$$

$$= - \begin{vmatrix} 1 & \frac{2k_3-1}{3-2k_3} & 0 \\ 1 & 0 & \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \\ k_2^2-2-\frac{2k_1-1}{3-2k_1} & -\frac{2k_2^2}{3-2k_1} & 1 \end{vmatrix} = - \left\{ \frac{2(2k_1-1)k_2^2}{(3-2k_1)^2} - \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \left[1 - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \left(k_2^2-2-\frac{2k_1-1}{3-2k_1} \right) \right] \right\} \dots 1.85$$

完全类似地，对于 J_2 我们有

$$J_2 = - \left\{ \frac{2(2k_3-1)k_1^2}{(3-2k_3)^2} - \frac{2k_1-1}{3-2k_1} \left[1 - \frac{2k_3-1}{3-2k_3} \left(k_1^2-2-\frac{2k_3-1}{3-2k_3} \right) \right] \right\} \dots 1.86$$

根据 1.75, 1.84, 1.85 及 1.86 四个式子，我们立刻得到 1.82 式与 1.83 式。这证明了引理 6，引理 6 至此全部证完。

现在我们有如下的

定理 1.2 若 K 是由 1.1 式所表示的在八维欧氏空间 E^8 中的一个流形，那末当 $Z \in K$ 且

$$z = (\bar{\alpha}, \bar{\beta}, \bar{\gamma}, \bar{\eta}, p_1, p_2, p_3, p_4)$$

時，其局部坐標 p_1, p_2, p_3, p_4 必須滿足下列高次方程組

$$8p_1^2 p_3 - 4p_1^2 - 8p_1 p_3 - 4p_1 + 2(1 + 4p_2^2)p_3 + 3 - 4p_2^2 = 0 \quad \dots\dots 1.87$$

$$8p_1 p_3^2 - 8p_1 p_3 - 4p_3^2 + 2(1 + 4p_4^2)p_1 - 4p_3 + 3 - 4p_4^2 = 0 \quad \dots\dots 1.88$$

$$(p_1 - p_3)(p_2 + p_4) + (1 - p_1 - p_3)(p_2 - p_4) = 0 \quad \dots\dots 1.89$$

$$4p_2^2 p_4^2 + p_2^2 (2p_3 - 1)^2 - 4p_2 p_4 = 0 \quad \dots\dots 1.90$$

由定理 1.1 及諾司理得知，關於 $\bar{\alpha}$ 及 $\bar{\beta}$ 的穩定非线性方程組 (1.20~1.23) 有全不為零解的必要和充分條件是四個實參數 p_1, p_2, p_3, p_4 滿足代數方程組 (1.82~1.83)。如果將關係式 1.2 代入到代數方程組 (1.82~1.83) 里去，整理後我們並列得到 1.87 及 1.88 兩個方程式。此外，由文獻 [1] 我們得知四個實參數 p_1, p_2, p_3, p_4 還必須滿足下列兩個非线性關係

$$(p_1 - p_3)(p_2 + p_4) + (1 - p_1 - p_3)(p_2 - p_4) = 0$$

$$4p_2^2 p_4^2 + p_2^2 (2p_3 - 1)^2 - 4p_2 p_4 = 0$$

这就是 1.89 及 1.90 两式。由此我们得知四个实参数 P_1, P_2, P_3, P_4 必须满足高次方程组 (1.87~1.90)。这就证明了定理 1.2，定理 1.2 至此证完。

方程组 (1.87~1.90) 是一组关于 P_1, P_2, P_3, P_4 的高次方程。从几何上来看，1.87 及 1.88 两式在几何上表示的是四维空间中的三次超曲面。而 1.89 及 1.90 两式在几何上表示的是四维空间中的二次超曲面及四次超曲面。因此，代数方程组 (1.87~1.90) 有无实数解的问题在几何上意味着它们所表示的四个超曲面在四维空间中有交或无交的问题。

完全是为了研究的方便起见，我们暂将方程组 (1.87~1.90) 中的 P_2 与 P_4 看作为实参数而将 P_1 与 P_3 看作为变数。如此，1.87 及 1.88 两式在几何上表示的是依次依赖于参数 P_2 及参数 P_4 的两条三次曲线。当然，1.89 式在几何上表示一条依赖于两个参数 P_2 与 P_4 的直线。而且，如果 1.90 式在几

何上表示一对依赖于两个参数 P_3 与 P_4 的相互平行的直线的族，那末它的充分而必要条件是两个实参数 P_3 与 P_4 满足如下判别条件

$$P_3^3 P_4 (1 - P_3 P_4) \geq 0 \quad \text{-----1.91}$$

现在，方程组 (1.87-1.90) 有无实数解的问题在几何上相当于它们各自所表示的曲线或直线在实际上是有交还是无交的问题。

如果我们将 1.89 及 1.90 两式改写为

$$2P_4 P_1 - 2P_3 P_3 + P_2 - P_4 = 0 \quad \text{-----1.92}$$

$$4P_3^2 P_2^2 - 4P_2^2 P_3 + 4P_3^2 P_4^2 + P_2^2 - 4P_3 P_4 = 0 \quad \text{-----1.93}$$

另一方面，我们从 1.1 式立刻得出结论得知当 $(\alpha, \beta) \in F_0$ 时有

$$P_3 > 0, \quad P_4 > 0 \quad \text{-----1.94}$$

由此再根据 1.93 式我们立得

$$4P_3^2 P_2^2 - 4P_2^2 P_3 + 4P_3^2 P_4^2 + P_2^2 - 4P_3 P_4 = 0 \quad \text{-----1.95}$$

现在，我们转而来研究方程组 1.87, 1.88, 1.92, 1.95

。为了研究上的方便起见，我们作代换

$$P_1 = \frac{x+1}{2}, \quad P_2 = \frac{y}{2}, \quad P_3 = \frac{y+1}{2}, \quad P_4 = \frac{v}{2} \dots 1.96$$

將 1.96 式中的諸關係依次代入到 1.87、1.88、1.92、1.95 四式
 子里去，經整理後便得如下的關於 $x, y, u,$
 v 的高次方程組

$$x^2y + u^2y - 4x = 0 \dots 1.97$$

$$xy^2 + xv^2 - 4y = 0 \dots 1.98$$

$$vx - uy = 0 \dots 1.99$$

$$uy^2 + uv^2 - 4v = 0 \dots 1.100$$

如果我們將四元高次方程組 (1.97~1.100) 的每
 一式子看作為四維空間中的一式子的話，
 那末 1.99 式在幾何上表示的是四維空間中的二次
 超曲面而其它三式子在幾何上表示的均是四
 維空間中的三次超曲面。從代數結構來看，四
 元高次方程組 (1.97~1.100) 它的結構已經十分簡單
 的了。

在事實上，對於四元高次方程組 (1.97~1.100)
 我們有如下的

引理 7 四元高次方程组 (1.97~1.100) 有解的充分必要条件是 x, u, v 满足下列条件

$$x^2v + u^2v - 4u = 0$$

证 现在我们不妨可将 y 看作为未知数, 而将 x, u, v 看作为参数。如此, 我们将四元高次方程组 (1.97~1.100) 改写为下列形式

$$(x^2 + u^2)y - 4x = 0 \quad \text{--- 1.101}$$

$$xy^2 - 4y + xv^2 = 0 \quad \text{--- 1.102}$$

$$uy - vx = 0 \quad \text{--- 1.103}$$

$$uy^2 + uv^2 - 4v = 0 \quad \text{--- 1.104}$$

如果我们置

$$x_1 = y^2, \quad x_2 = y \quad \text{--- 1.105}$$

那末关于 x, y, u, v 的高次方程组 (1.101~1.104) 即可

可以改写为

$$(x^2 + u^2)x_2 = 4x \quad \text{--- 1.106}$$

$$xx_1 - 4x_2 = -xv^2 \quad \text{--- 1.107}$$

$$ux_2 = vx \quad \text{--- 1.108}$$

的形式。因此我们立刻得知，若四元高次方程组 (1.97~1.100) 有解 1.111 的话那末此时 1.131 式必定成立。计算 1.131 式中的两个三阶行列式后，我们立刻得到

$$x^2 [v(x^2+u^2)-4u] = 0, \quad x [v(x^2+u^2)-4u] = 0 \quad \dots\dots 1.134$$

根据结论 2° 我们立刻得知，1.134 成立的充分必要条件是 x, u, v 满足下列条件

$$x^2v + u^2v - 4u = 0 \quad \dots\dots 1.135$$

这就证明了必要性，必要性至此证完。

其次，我们来证明下面的

充分性。

今设 x, u, v 满足 1.135 式中的条件。由此得知，此时 1.134 式必定成立。因此我们得知，此时 1.131 式肯定成立。由向量代数得知，此时 1.126 式必定成立。由此并根据结论 3° 我们立刻得知，定有

$$\text{rank } B = 2 \quad \dots\dots 1.124$$

由 1.124 式并根据结论 1°，我们立刻得到

显然，矩阵 A 及 B 依次是关于 x_1 及 x_2 的线性方程组 (1.106~1.109) 的系数矩阵及相应的增广矩阵。由线性方程组理论得知，线性方程组 (1.106~1.109) 有解的充分必要条件是

$$\text{rank } A = \text{rank } B \quad \text{--- 1.113}$$

现在，我们需要如下的

$$1^\circ \quad \text{rank } A = 2。$$

证 因为 A 是一个四行三列矩阵，故根据矩阵秩的定义我们得知定有

$$\text{rank } A \leq 3 \quad \text{--- 1.114}$$

另一方面，如果我们选取 A 的一个二阶子式

$$I = \begin{vmatrix} 0 & u \\ u & 0 \end{vmatrix} = -u^2 \quad \text{--- 1.115}$$

根据 1.94 及 1.98 两式，我们立刻得知必有

$$I = -4R_2^2 < 0 \quad \text{--- 1.116}$$

由此并根据矩阵秩的定义，我们又得出

$$\text{rank } A \geq 2$$

..... 1.117

由 1.114 及 1.117 两式我们立刻得到

$$\text{rank } A = 2$$

..... 1.118

这就证明了 1° 的结论。

2° 若 x, y, u, v 是四元由 1.96 式所定义的变元

，那末我们恒有

$$x < 0, \quad y < 0, \quad u > 0, \quad v > 0$$

..... 1.119

证明 = 根据 1.96 式我们显然有

$$x = 2p_1 - 1, \quad y = 2p_3 - 1, \quad u = 2p_2,$$

$$v = 2p_4$$

..... 1.120

由此并根据 1.94 式我们立刻得知有

$$u > 0, \quad v > 0$$

..... 1.121

由 1.120 式并根据 1.1 式我们又可得 x 及 y 改写

为

$$x = -\frac{2\alpha}{1-\alpha}, \quad y = -\frac{2\beta}{1-\beta}$$

..... 1.122

由此并根据 1.1 式中域 F_0 的定义我们立刻得知，

若 $(\alpha, \beta) \in F_0$ 那末定有

$$\text{rank } A \geq 2$$

..... 1.117

由 1.114 及 1.117 两式我们立刻得到

$$\text{rank } A = 2$$

..... 1.118

这就证明了 1° 的结论。

2° 若 x, y, u, v 是四元由 1.96 式所定义的变元

，那末我们恒有

$$x < 0, \quad y < 0, \quad u > 0, \quad v > 0$$

..... 1.119

证明 = 根据 1.96 式我们显然有

$$x = 2p_1 - 1, \quad y = 2p_3 - 1, \quad u = 2p_2,$$

$$v = 2p_4$$

..... 1.120

由此并根据 1.94 式我们立刻得知有

$$u > 0, \quad v > 0$$

..... 1.121

由 1.120 式并根据 1.1 式我们又可得 x 及 y 改写

为

$$x = -\frac{2\alpha}{1-\alpha}, \quad y = -\frac{2\beta}{1-\beta}$$

..... 1.122

由此并根据 1.1 式中域 F_0 的定义我们立刻得知，

若 $(\alpha, \beta) \in F_0$ 那末定有

式成立的充分必要条件是

$$(\vec{a}_1 \times \vec{a}_2) \cdot \vec{a}_3 = 0, \quad (\vec{a}_1 \times \vec{a}_2) \cdot \vec{a}_4 = 0 \quad \dots 1.126$$

证 必要性。

如若不然, 设 $(\vec{a}_1 \times \vec{a}_2) \cdot \vec{a}_3 \neq 0$ 。由向量代数得知此时三个向量 $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3$ 不共面, 且有

$$\begin{vmatrix} 0 & x^2+u^2 & 4x \\ x & -x & -xv^2 \\ 0 & u & vx \end{vmatrix} \neq 0$$

由此并根据矩阵秩的定义, 我们立刻得出

$$\text{rank } B = 3$$

但此与 $\text{rank } B = 2$ 的假定相违, 故必有

$$(\vec{a}_1 \times \vec{a}_2) \cdot \vec{a}_3 = 0 \quad \dots 1.127$$

完全类似地, 我们也可证明定有

$$(\vec{a}_1 \times \vec{a}_2) \cdot \vec{a}_4 = 0 \quad \dots 1.128$$

由 1.127 及 1.128 两式我们立得 1.126 式, 这就证明了必要性。

充分性。

我们先来证明：向量 \vec{a}_1 与向量 \vec{a}_2 不是共线向量。

如若不然，设向量 \vec{a}_1 与 \vec{a}_2 共线。由向量代数得知，此时定有

$$\vec{a}_1 \times \vec{a}_2 = 0$$

故得

$$\begin{vmatrix} 0 & x^2+u^2 \\ x & -4 \end{vmatrix} = 0, \quad \begin{vmatrix} 0 & 4x \\ x & -xv^2 \end{vmatrix} = 0, \quad \begin{vmatrix} x^2+u^2 & 4x \\ -4 & -xv^2 \end{vmatrix} = 0$$

此即

$$x(x^2+u^2) = 0, \quad x^2 = 0, \quad x[v^2(x^2+u^2) - 16] = 0$$

显然，这三个式子同时成立的充分必要条件是 $x=0$ 。但是，这是同结论 $x \neq 0$ 相矛盾的。由此产生了矛盾，故必有 $\vec{a}_1 \times \vec{a}_2 \neq 0$ 。因此向量 \vec{a}_1 与向量 \vec{a}_2 不共线，这就证明了我们的结论。

既然向量 \vec{a}_1 与向量 \vec{a}_2 不共线，故由这两个向量可唯一地确定一个它们所在的平面且记其为 ρ 。

现在根据假定得知，1.126式中的两个向量关系式必定同时成立。由向量代数得知，1.126式成立在几何上意味着向量 $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3$ 与向量 $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_4$ 都是三个共面的向量。由于向量 \vec{a}_1 与 \vec{a}_2 均在由它们所确定的平面 P 上，因此根据向量 $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3$ 共面以及向量 $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_4$ 共面得知向量 \vec{a}_3 与 \vec{a}_4 必定同时位于平面 P 上。这就是说，四个向量 $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \vec{a}_3, \vec{a}_4$ 同时位于平面 P 上。因此，它们中间的任意三个向量必定是共面的。特别地，向量 $\vec{a}_1, \vec{a}_3, \vec{a}_4$ 与向量 $\vec{a}_2, \vec{a}_3, \vec{a}_4$ 都是三个共面的向量。所以，由此得知定有

$$(\vec{a}_1 \times \vec{a}_3) \cdot \vec{a}_4 = 0, \quad (\vec{a}_2 \times \vec{a}_3) \cdot \vec{a}_4 = 0 \quad \dots 1.129$$

至此根据向量代数，我们得知 1.129 式等价于下列的式子

0	$x^2 + u^2$	$4x$		x	-4	$-xv^2$	
0	u	v	$= 0$	0	4	v	$= 0 \dots 1.130$
u	0	$-v(uv-4)$		u	0	$-v(uv-4)$	

另外, 根据 1.130 式我们得知定有

$$\begin{vmatrix} 0 & x^2+u^2 & 4x \\ x & -4 & -xu^2 \\ 0 & u & xu \end{vmatrix} = 0, \quad \begin{vmatrix} 0 & x^2+u^2 & 4x \\ x & -4 & -xu^2 \\ u & 0 & -u(4u-4) \end{vmatrix} = 0 \quad \dots 1.131$$

现在, 根据 1.130 及 1.131 两式我们立刻得知增广矩阵 B 的全体三阶子式全都等于零。故由矩阵秩的定义我们得知, 定有

$$\text{rank } B \leq 2 \quad \dots 1.132$$

由 1.125 及 1.132 两式我们立刻能够得出

$$\text{rank } B = 2 \quad \dots 1.133$$

这就证明了 1.134 式, 充分性至此全部证完。

综上所述, 我们证明了 3° 的结论。结论 3° 至此全部证完。

现在, 我们来证明引理 7。先来证明如下
的必要性。

由假定得知此时四元高次方程组 (1.97~1.100)

有解

$$w = (x, y, u, v)$$

----- 1.111

因为方程组 (1.97~1.100) 与关于 x_1 及 x_2 的方程组 (1.106~1.110) 是完全等价的, 故知此时方程组 (1.106~1.110) 定有解

$$x_1 = f(x, u, v)$$

----- 1.112

$$x_2 = g(x, u, v)$$

这里 f 与 g 都是三元代数函数。

由于解 1.112 满足方程组 (1.106~1.110) 的部分方程组 (1.106~1.109), 故知它必定是线性方程组 (1.106~1.109) 的解。但是, 由 1.113 式及结论 1°, 我们得知线性方程组 (1.106~1.109) 有解的充分必要条件是 1.124 式成立。再根据结论 3° 我们得知, 1.124 式成立的充分必要条件是 1.126 式成立。因此, 我们立刻得知线性方程组 (1.106~1.109) 有解的充分必要条件是 1.126 式成立。

根据向量代数, 1.126 式在事实上可写为 1.131 式

的形式。因此我们立刻得知，若四元高次方程组 (1.97)~(1.100) 有解 1.111 的话那末此时 1.131 式必定成立。计算 1.131 式中的两个三阶行列式后，我们立刻得到

$$x^2 [v(x^2+u^2)-4u] = 0, \quad x [v(x^2+u^2)-4u] = 0 \quad \dots\dots 1.134$$

根据结论 2° 我们立刻得知，1.134 成立的充分必要条件是 x, u, v 满足下列条件

$$x^2 v + u^2 v - 4u = 0 \quad \dots\dots 1.135$$

这就证明了必要性，必要性至此证完。

其次，我们来证明下面的

充分性。

今设 x, u, v 满足 1.135 式中的关系。由此得知，此时 1.134 式必定成立。因此我们得知，此时 1.131 式肯定成立。由向量代数得知，此时 1.126 式必定成立。由此并根据结论 3° 我们立刻得知，定有

$$\text{rank } B = 2 \quad \dots\dots 1.124$$

由 1.124 式并根据结论 1°，我们立刻得到

$$\text{rank } B = \text{rank } A = 2 \quad \dots 1.136$$

现在，由 1.136 式并根据线性方程组的理论得知线性方程组 (1.106~1.109) 必定有解。而且，我们从 1.136 式得知此时线性方程组 (1.106~1.109) 中有而且只有两个方程是相互独立的。完全是为了明确起见并不失一般性，我们就取 1.108 及 1.109 两个线性方程作为相互独立的方程。注意到这两个线性方程它们的系数行列式就是 1，故由 1.116 式得知不用 Cramer 法则去解这两个线性方程。易得其解是

$$x_1 = -v^2 + \frac{4v}{u} \quad \dots 1.137$$

$$x_2 = \frac{v}{u} x$$

极易验证当 x, u, v 满足 1.135 式中的关系时，线性方程组 (1.106~1.109) 的解 1.137 恰好满足 x_1 与 x_2 的一个非线性关系 1.110 式。因此，我们立刻得知

$$x_1 = f(x, u, v) = -v^2 + \frac{4v}{u} \quad \dots 1.138$$

$$x_2 = g(x, u, v) = \frac{v}{u} x$$

在事实上就是关于 x_1 及 x_2 的方程组 (1.106~1.110) 的解。既知此时方程组 (1.106~1.110) 有解 1.138, 故由方程组 (1.97~1.100) 与方程组 (1.106~1.110) 的等价性我们得知此时四元高次方程组 (1.97~1.100) 必有解

$$w = (x, x_2, u, v) \quad \dots 1.139$$

这就证明了充分性。充分性至此全部证完。

综上所述, 我们证明了引理 7。由证明过程可见, 它的证明有些冗长及复杂。引理 7 至此全部证完。

根据引理 7 我们得知, 四元高次方程组 (1.97~1.100) 有解的充分必要条件是下列的四元超定非线性方程组

$$x^2y + u^2y - 4x = 0 \quad \dots 1.140$$

$$xy^2 + xv^2 - 4y = 0 \quad \dots 1.141$$

$$xv - 4u = 0 \quad \dots 1.142$$

$$y^2u + uv^2 - 4v = 0 \quad \dots 1.143$$

$$x^2v + u^2v - 4u = 0 \quad \dots 1.144$$

有解。但是，根据引理 7 中的结论²⁰我们得知恒有

$$x \neq 0, \quad y \neq 0, \quad u \neq 0, \quad v \neq 0 \quad \dots 1.145$$

故由 1.145 式得知我们可用 x, y, u, v 中的任何一个变元去乘方程组 (1.140~1.144) 中的任何一个方程。

容易看出，四元超定非线性方程组 (1.140~1.144)

与下列的方程组

$$x^2y^2 + u^2y^2 - 4xy = 0 \quad \dots 1.146$$

$$x^2yv + u^2yv - 4xv = 0 \quad \dots 1.147$$

$$x^2y^2 + x^2v^2 - 4xy = 0 \quad \dots 1.148$$

$$xy^2u + xuv^2 - 4yu = 0 \quad \dots 1.149$$

$$xv - yu = 0 \quad \dots 1.150$$

$$xy^2u + xuv^2 - 4xv = 0 \quad \dots 1.151$$

$$y^2u^2 + u^2v^2 - 4uv = 0 \quad \dots 1.152$$

$$x^2yv + yu^2v - 4yu = 0 \quad \dots 1.153$$

$$xv^2 + u^2v^2 - 4uv = 0 \quad \dots 1.154$$

显然同解。为方便起见，我们作变换

$$y_1 = xy, \quad y_2 = xv, \quad y_3 = yu, \quad y_4 = uv \quad \dots 1.155$$

如此，关于 x, y, u, v 的超定非线性方程组 (1.148 ~ 1.154) 立刻可以改写为下列形式

$$y_1^2 + y_3^2 - 4y_1 = 0 \quad \dots 1.156$$

$$y_1 y_2 + y_3 y_4 - 4y_2 = 0 \quad \dots 1.157$$

$$y_1^2 + y_2^2 - 4y_1 = 0 \quad \dots 1.158$$

$$y_1 y_3 + y_2 y_4 - 4y_3 = 0 \quad \dots 1.159$$

$$y_2 - y_3 = 0 \quad \dots 1.160$$

$$y_1 y_3 + y_2 y_4 - 4y_2 = 0 \quad \dots 1.161$$

$$y_3^2 + y_4^2 - 4y_4 = 0 \quad \dots 1.162$$

$$y_1 y_2 + y_3 y_4 - 4y_3 = 0 \quad \dots 1.163$$

$$y_2^2 + y_4^2 - 4y_4 = 0 \quad \dots 1.164$$

另外，在 1.155 式中消去 x, y, u, v 后可得 y_1, y_2, y_3, y_4 间的一个非线性关系

$$y_1 y_4 - y_2 y_3 = 0 \quad \dots 1.165$$

显然，关于 x, y, u, v 的超定非线性方程组 (1.148 ~ 1.154)：与关于 y_1, y_2, y_3, y_4 的超定非线性方程组

(1.156~1.165) 是完全等价的。

从四维空间的解析几何理论来看，方程组 (1.156~1.165) 中的每一个式子除了 1.160 式表示四维空间中的超平面外其余的均表示四维空间中的二次超曲面。所以，方程组 (1.156~1.165) 有无实数解的问题在几何上相在于这些四维空间中的超平面或若二次超曲面在空间中有没有交还是无交的问题。

如果我们利用 1.160 式，那末可在方程组 (1.156~1.165) 中消去一个变元。如此，去掉一些重复的式子后我们且能得到关于 y_1, y_3, y_4 的如下的一组方程式

$$y_1^2 + y_3^2 - 4y_1 = 0 \quad \dots\dots 1.166$$

$$y_1 y_3 + y_3 y_4 - 4y_3 = 0 \quad \dots\dots 1.167$$

$$y_3^2 + y_4^2 - 4y_4 = 0 \quad \dots\dots 1.168$$

$$y_1 y_4 - y_3^2 = 0 \quad \dots\dots 1.169$$

这是一组三元超定非线性方程组。由空间解析

几何理论得知，它们中的每一个式子在几何上均表示三维空间中的二次曲面。而且由二次曲面的分类理论我们极易得知，1166 及 1168 两式在几何上均表示三维空间中的圆柱面；而 1167 及 1169 两式在几何上依次表示一对相交的平面以及二次锥面。因此，关于 y_1, y_2, y_3 的超定非线性方程组 (1.166~1.169) 有无实数解的问题在几何上相应于这些二次曲面在空间中有交还是无交的问题。

由 1.145 及 1.155 两式我们立刻得知，定有

$$y_3 = y_4 = 0 \quad \dots\dots 1.170$$

如果我们作坐标变换

$$x_1 = y_1 - 2$$

$$x_2 = y_2 \quad \dots\dots 1.171$$

$$x_3 = y_3 - 2$$

并注意到 1.170 式的话，那末在新坐标系中方程组 (1.166~1.169) 立刻可以改写为如下的关于 x_1, x_2, x_3 的超定非线性方程组

于是, 1.172 式 $x_1^2 + x_2^2 = 4$ 1.172

$x_1 + x_3 = 0$ 1.173

由二次 $x_2^2 + x_3^2 = 4$ 几何论得知, 1.174 式 1.174

上表示的是 $x_2^2 - x_1 x_3 - 2x_1 - 2x_3 - 4 = 0$ 椭圆, 而且 1.175

于是我们再做一次坐标变换

根据 1.179 式 $z_1 = x_1 \sin \frac{\pi}{4} + x_3 \cos \frac{\pi}{4}$ 则得如定有

$z_2 = x_1 \cos \frac{\pi}{4} - x_3 \sin \frac{\pi}{4}$ 1.176

再以坐标变换 $z_3 = x_2$ 1.176 式我们得到如定有

如此, 方程组 (1.172~1.175) 在坐标变换 1.176 下完全

可以改写为下列形式

$(z_1 + z_2)^2 + 2z_3^2 = 8$ 1.177

现在, 如果 $z_1 = 0$ 1.177 式中的 z_2 视为常数 1.178

于是就可有 $(z_1 - z_2)^2 + 2z_3^2 = 8$ 1.179

$2z_3^2 - z_1^2 + z_2^2 - 4\sqrt{2}z_1 - 8 = 0$ 1.180

由 1.178 式我们可消去一个未知数, 这样我们

立刻得到唯一的关于 z_2 及 z_3 的一个式子

$z_2^2 + 2z_3^2 = 8$ 1.181

显然, 1.181 式可改写为

$$\frac{z_2^2}{(2\sqrt{2})^2} + \frac{z_3^2}{2^2} = 1 \quad \dots\dots 1.182$$

由二次曲线的分类理论得知, 1.182 式在事实上表示的是 $z_1 = 0$ 平面上的一个椭圆。而且, 这个椭圆的长半轴与短半轴依次等于 $2\sqrt{2}$ 及 2 。

根据 1.119 及 1.155 两式我们立刻得知定有

$$y_3 = y_4 < 0 \quad \dots\dots 1.183$$

再以坐标变换 1.171 及 1.176 两式我们又得知有

$$z_3 = x_2 = y_3 \quad \dots\dots 1.184$$

由 1.183 及 1.184 两式我们立刻得出

$$z_3 < 0 \quad \dots\dots 1.185$$

现在, 如果我们将 1.181 式中的 z_2 视作为实参数那

末显然可有

$$z_3 = -\sqrt{4 - \frac{z_2^2}{2}} \quad \dots\dots 1.186$$

根据 1.176 及 1.186 两式, 我们继续得出如下的结果

$$x_1 = \frac{z_2}{\sqrt{2}} \quad x_2 = -\sqrt{4 - \frac{z_2^2}{2}} \quad x_3 = -\frac{z_2}{\sqrt{2}} \quad \dots\dots 1.187$$

现在，我们再根据 1.171 及 1.187 两式便立刻能够
得到如下结果

$$y_1 = \frac{\sqrt{2}}{2} z_2 + 2$$

$$y_3 = -\sqrt{4 - \frac{z_2^2}{2}} \quad \dots\dots 1.188$$

$$y_4 = -\frac{\sqrt{2}}{2} z_2 + 2$$

因此，关于 y_1, y_3, y_4 的超定非线性方程组 (1.186 ~ 1.189) 的解是由 1.188 式所表示的一维流形。从几何上来看，方程组 (1.186 ~ 1.189) 中的四个二次曲面的交线就是位于平面

$$y_1 + y_4 - 4 = 0 \quad \dots\dots 1.189$$

上的椭圆 1.182。这个椭圆既是两个垂直相交的等半径圆柱面

$$y_1^2 + y_3^2 - 4y_1 = 0 \quad \dots\dots 1.190$$

与

$$y_3^2 + y_4^2 - 4y_4 = 0 \quad \dots\dots 1.191$$

的交线中的一个分支；同时又是平面 1.189 连同二次锥面

$$y_3^2 - y_1 y_4 = 0 \quad \text{----- 1.192}$$

的交线。由空间解析几何理论得知，圆柱面 1.190 与圆锥面 1.191 有两条交线；它们各相应于平面 1.189 及平面

$$y_1 - y_4 = 0 \quad \text{----- 1.193}$$

上的一个椭圆。

如果我们注意到 1.180 式且置 $z_2 = t$ ，那末我们立刻能够得到关于 y_1, y_2, y_3, y_4 的超定非线性方程组 (1.158~1.165) 的解是在如下的四维空间中的一个一维流形

$$y_1 = \frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

$$y_2 = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}}$$

$$y_3 = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}}$$

$$y_4 = -\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2 \quad \text{----- 1.194}$$

此处 $t \in \bar{T}$ 且 $\bar{T} = \{t \mid -2\sqrt{2} \leq t \leq 2\sqrt{2}\}$ 。

根据 1.145 及 1.155 两式，我们得知定有

$$y_1 \neq 0, \quad y_2 \neq 0, \quad y_3 \neq 0, \quad y_4 \neq 0 \quad \text{----- 1.195}$$

由 1.194 及 1.195 两式，我们立刻得知必须有

$$\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2 \neq 0, \quad 4 - \frac{t^2}{2} \neq 0, \quad -\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2 \neq 0 \quad \dots 1.196$$

根据 1.196 式我们得知实参数 t 不满足二次方

程

$$t^2 - 8 = 0 \quad \dots 1.197$$

的根。因此，实参数 t 的取值范围是

$$t \in T, \quad T = \{t \mid -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2}\} \quad \dots 1.198$$

现在，我们来证明如下的

引理 8 若四元高次方程组 (1.140~1.144) 有全不

为零的解

$$w = (x, y, u, v) \quad \dots 1.199$$

那末解 1.199 必定是方程组

$$xy = \frac{\sqrt{2}}{2}t + 2 \quad \dots 1.200$$

$$xv = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}} \quad \dots 1.201$$

$$yu = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}} \quad \dots 1.202$$

$$uv = -\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2 \quad \dots 1.203$$

的解？反之亦真。换言之，四元高次方程组 (

1.140~1.144) 与方程组 (1.200~1.203) 互为同解方程组。

证 今设四元高次方程组 (1.140~1.144) 有解

$$w = (x, y, u, v)$$

但由 1.145 式得知 x, y, u, v 中不能有一个等于零，

故知 w 是一组全不为零的解。

因为四元高次方程组 (1.140~1.144) 与四元高次方程组 (1.146~1.154) 互为同解方程组，故解 1.199 必定

也是四元高次方程组 (1.146~1.154) 的解。但是，关

于 x, y, u, v 的方程组 (1.146~1.154) 与关于 y_1, y_2, y_3, y_4

的方程组 (1.156~1.165) 是完全等价的。根据 1.194 式我

们得知，关于 y_1, y_2, y_3, y_4 的方程组 (1.156~1.165) 其解

是如下的一维流形

$$y_1 = \frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

$$y_2 = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}}$$

$$y_3 = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}}$$

$$y_4 = -\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

而且，由 1.198 式得知实参数 t 的取值范围是

$$t \leftarrow T, \quad T = \{t \mid -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2}\} \quad \dots\dots 1.198$$

如果我们将 1.155 式与 1.194 式相比较的话，那末我们立刻能够得知

$$xy = \frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

$$xv = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}}$$

$$yu = -\sqrt{4 - \frac{t^2}{2}}$$

$$uv = -\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

这不是方程组 (1.200~1.203)。由此得知，解 1.199 式是方程组 (1.200~1.203) 的解。

反之，今设方程组 (1.200~1.203) 有解

$$S = (x, y, u, v) \quad \dots\dots 1.204$$

根据方程组 (1.200~1.203) 及 1.198 式我们立刻能够得知，解 1.204 中的 x, y, u, v 不能有一个等于零。因此，解 S 是一组全不为零的解。

利用变换 1.155 式，我们立刻可将方程组 (1.200~1.203) 改写为 1.194 式的形式。但是，我们已经知道一维流形 1.104 在事实上是类於 y_1, y_2, y_3, y_4 的方程

组 (1.156~1.165) 的解。另一方面，由于方程组 (1.156~1.165) 与方程组 (1.146~1.154) 完全等价；故知解 1.204 必定也是方程组 (1.146~1.154) 的解。由于方程组 (1.140~1.144) 与方程组 (1.146~1.154) 互为同解方程组，故知解 1.204 必定是四元高次方程组 (1.140~1.144) 的解。

根据以上的分析并根据两方程组同解的定义，我们立刻得知四元高次方程组 (1.140~1.144) 与方程组 (1.200~1.203) 互为同解方程组。这就证明了引理 8，引理 8 至此全部证完。

根据 1.98 式我们显然有

$$x = 2p_1 - 1, \quad u = 2p_2, \quad y = 2p_3 - 1, \quad v = 2p_4 \dots\dots 1.205$$

由此我们立刻得到

$$xy = (2p_1 - 1)(2p_3 - 1)$$

$$xv = 2p_4(2p_1 - 1)$$

$$yu = 2p_2(2p_3 - 1)$$

$$uv = 4p_2p_4$$

现在我们根据引理 8 并将方程组 (1.200-1.203)

与 1.206 式相比较, 如此立刻给出得到

$$(2\alpha-1)(2\beta-1) = \frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

$$2\alpha(2\alpha-1) = -\sqrt{4-\frac{t^2}{2}}$$

..... 1.207

$$2\beta(2\beta-1) = -\sqrt{4-\frac{t^2}{2}}$$

$$4\alpha\beta = -\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

如果我们得 1.1 式中的后四个式子代入到 1.207

式中的每一个式子中去, 那末我们立刻可以得

到如下三个式子

$$\frac{4\alpha\beta}{(1-\alpha)(1-\beta)} = \frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

..... 1.208

$$-\frac{4\sqrt{\alpha\beta(1-\alpha-\beta)}}{(1-\alpha)(1-\beta)} = -\sqrt{4-\frac{t^2}{2}}$$

..... 1.209

$$\frac{4(1-\alpha-\beta)}{(1-\alpha)(1-\beta)} = -\frac{\sqrt{2}}{2}t + 2$$

..... 1.210

现在, 我们需要如下的

引理 9 关于 α, β, t 的三元代数方程组 (1.208

~1.210) 有解 S , 且有

$$S = \left\{ (\alpha, \beta, t) \mid t = \frac{2\sqrt{2}(\alpha\beta + \alpha + \beta - 1)}{(1-\alpha)(1-\beta)}, 0 < \alpha < \frac{1}{2}, \right.$$

$$\left. 0 < \beta < \frac{1}{2}, -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2} \right\}$$

证 如果我们在方程组 (1.208~1.210) 中将 $\bar{\alpha}, \bar{\beta}$ 看作为参数而将 t 看作为未知数, 那末我们可将 1.208 及 1.210 两式改写为下列形式

$$t = \frac{2\sqrt{2}(\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1)}{(1-\bar{\alpha})(1-\bar{\beta})} \quad \dots\dots 1.211$$

根据 1.1 式我们得知定有 $(\bar{\alpha}, \bar{\beta}) \in F_0$ 且 $F_0 = \{(\bar{\alpha}, \bar{\beta}) \mid 0 < \bar{\alpha} < \frac{1}{2}, 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, \bar{\alpha} - \bar{\beta} + 0\}$, 故知 1.209 式恒有意义。将无理方程 1.209 式有理化后, 我们立刻得到

$$t^2 = \frac{8[(1-\bar{\alpha})^2(1-\bar{\beta})^2 - 4\bar{\alpha}\bar{\beta}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta})]}{(1-\bar{\alpha})^2(1-\bar{\beta})^2} \quad \dots\dots 1.212$$

如果我们注意到下列的恒等式

$$(1-\bar{\alpha})^2(1-\bar{\beta})^2 - 4\bar{\alpha}\bar{\beta}(1-\bar{\alpha}-\bar{\beta}) = (\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1)^2 \quad \dots\dots 1.213$$

那末我们立刻可将 1.212 式改写为下列形式

$$t^2 = \frac{8(\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1)^2}{(1-\bar{\alpha})^2(1-\bar{\beta})^2} \quad \dots\dots 1.214$$

从代数结构来看, 方程组 (1.208~1.210) 与方程组 (1.211, 1.214) 互为同解方程组。在事实上, 方程组 (1.211, 1.214) 有解的充分必要条件是这两个关于 t 的代数方程要有公根。

但是, 极易证明关于 t 的两个代数方程 1.211 及 1.214 有唯一公根

$$t = \frac{2\sqrt{2}(\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1)}{(1-\bar{\alpha})(1-\bar{\beta})} \quad \dots\dots 1.215$$

如果我们把 1.215 式看作为三维空间中的一个三次曲面的话, 那末由 1.198 式得知 t 应满足条件

$$-2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2} \quad \dots\dots 1.216$$

所以, 如果我们定义一个集合 S ; 它的定义是

$$S = \left\{ (\bar{\alpha}, \bar{\beta}, t) \mid t = \frac{2\sqrt{2}(\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1)}{(1-\bar{\alpha})(1-\bar{\beta})}, 0 < \bar{\alpha} < \frac{1}{2}, 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2} \right\}$$

那末集合 S 在事实上就是关于 $\bar{\alpha}, \bar{\beta}, t$ 的三元代数方程组 (1.208~1.210) 的解集。这就证明了引理 9, 引理 9 至此全部证完。

引理 10 若 $u = \frac{xy+x+y-1}{(1-x)(1-y)}$ 是一个二元实函数, 变元 x, y 在开域 $G = \{(x, y) \mid 0 < x < \frac{1}{2}, 0 < y < \frac{1}{2}\}$ 上取值。那末我们恒有 $m < u < M$, 这里有 $M=1$ 及 $m=-1$ 。

我们研究二元函数 u 在闭域

$$G = \left\{ (x, y) \mid 0 \leq x \leq \frac{1}{2}, 0 \leq y \leq \frac{1}{2} \right\}$$

上的取值情况。根据二元函数 u 的定义，我们

可得它的一阶偏导数与二阶偏导数依次是

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{2y}{(1-x)^2(1-y)}$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{2x}{(1-x)(1-y)^2}$$

与

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{4y}{(1-x)^3(1-y)}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} = \frac{2}{(1-x)^2(1-y)^2}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \frac{4x}{(1-x)(1-y)^3}$$

现在，我们考虑点 $(0, 0)$ 处函数 u 的取值情况。我们显然有

$$u_x(0, 0) = 0, \quad u_y(0, 0) = 0$$

及

$$A = u_{xx}(0, 0) = 0, \quad B = u_{xy}(0, 0) = 2,$$

$$C = u_{yy}(0, 0) = 0, \quad D = AC - B^2 = -4$$

因为 $D < 0$ ，故由二元函数极值的判定

理得知既不是二元函数 u 的极值点。由此并
根据二元函数极值点的必要条件，我们立刻得
知二元函数

$$u = \frac{xy+x+y-1}{(1-x)(1-y)}$$

在全平面上无极值点。因此，二元函数 u 在开
域 G 上无极值点。由二元函数理论得知，闭域
上的二元连续函数必有最大值与最小值；故知
函数 u 在闭域 \bar{G} 上定有最大值与最小值。由于
 u 在 \bar{G} 的内点无极值，故而 u 只能在 \bar{G} 的边界
上取最大值与最小值。

显然，在边界 $x=0$ 及 $y=0$ 上我们有

$$u(0, y) = \frac{y-1}{1-y} = -1 \quad \dots\dots 1.217$$

$$u(x, 0) = \frac{x-1}{1-x} = -1 \quad \dots\dots 1.218$$

而在边界 $x=\frac{1}{2}$ 及 $y=\frac{1}{2}$ 上我们又有

$$u\left(\frac{1}{2}, y\right) = \frac{\frac{3y-1}{2}}{1-y}$$

$$u\left(x, \frac{1}{2}\right) = \frac{\frac{3x-1}{2}}{1-x}$$

现在，我们转而来研究一元函数

$$f(x) = \frac{2x-1}{1-x}$$

式中 $x \in I$ 且 $I = \{x \mid 0 \leq x \leq \frac{1}{2}\}$ 。由於我們有

$$f'(x) = \frac{2}{(1-x)^2} > 0$$

故知函數 $f(x)$ 是遞增函數。因此，我們得知定有

$$f(0) \leq f(x) \leq f\left(\frac{1}{2}\right)$$

如果我們注意到 $f(0) = -1$ 及 $f\left(\frac{1}{2}\right) = 1$ ，那末我們立刻能夠得到下列結果

$$-1 \leq f(x) \leq 1$$

同理，若我們置 $g(y) = u\left(\frac{1}{2}, y\right) = \frac{2y-1}{1-y}$ 那末又能夠得到結果

$$-1 \leq g(y) \leq 1$$

如果我們依次用 M 及 m 來表示函數 u 在閉域 D 上的最大值及最小值，那末由 1.217, 1.218, 1.219, 1.220 各式我們立刻能夠得到

$$\begin{aligned} M &= \text{Max} \left(\text{Max } u(0, y), \text{Max } u(x, 0), \text{Max } u\left(\frac{1}{2}, y\right), \text{Max } u\left(x, \frac{1}{2}\right) \right) \\ &= \text{Max} (-1, -1, 1, 1) = 1 \end{aligned}$$

$$m = \min(\min u(0, y), \min u(x, 0), \min u(\frac{1}{2}, y), \min u(x, \frac{1}{2})) \\ = \min(-1, -1, -1, -1) = -1$$

因此，我们得知二元函数 u 在闭域 \bar{G} 上恒有

$$m \leq u \leq M$$

且有 $m = -1$ 及 $M = 1$ 。由于二元函数 u 在开域 G 上无极值，故知 u 在开域 G 上定满足

$$m < u < M$$

这就证明了引理 10，引理 10 至此全部证完。

根据引理 10 我们立刻得知，若 $(\bar{\alpha}, \bar{\beta}) \in F_0$ 且 $F_0 = \{(\bar{\alpha}, \bar{\beta}) \mid 0 < \bar{\alpha} < \frac{1}{2}, 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, \bar{\alpha} - \bar{\beta} \neq 0\}$ 那末必有

$$-1 < \frac{\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1}{(1-\bar{\alpha})(1-\bar{\beta})} < 1 \quad \dots\dots 1.221$$

根据集合 S 的定义及 1.221 式，我们得知 t 的取值范围是

$$t \in \tau, \quad \tau = \{t \mid -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2}\} \quad \dots\dots 1.222$$

现在，根据 1.198 及 1.222 两式我们立刻得知 t 的取值范围是

$$t \in T \cap \tau \quad \text{参数表示式} \quad \dots\dots 1.223$$

但是，按其有趣的是我们在事实上有下列

结果

$$T \cap \tau = T \quad \dots\dots 1.224$$

故知 t 的取值范围仍是 $t \in T$ 而丝毫没有缩小。

$$\eta = \frac{1 - \sqrt{1 - \frac{4k^2}{(1-k^2)^2}}}{2(1-k^2)}$$

$$A_1 = \frac{(1-k^2) \sqrt{1-k^2}}{2(1-k^2)}$$

$$B_1 = \frac{1 - \sqrt{1-k^2}}{2(1-k^2)}$$

$$B_2 = \frac{1 - \sqrt{1-k^2}}{2(1-k^2)}$$

$$k_1 = \frac{1 - \sqrt{1-k^2}}{1-k^2}$$

式中 $(A, t) \in H$ 且 $H = \{(A, t) | 0 < A < 1, 0 < t < 1\}$ 。

根据定理 1 我们得知这时 t 可另取形式

时表乐的参数形式。根据定理 1 我们又得知就

二, 流形 K 的参数表示式

定理 2.1 若 K 是由 1.1 式所表示的在八维欧氏空间 E^8 中的一个流形, 那末流形 K 有如下的参数表示式

$$\bar{\alpha} = \frac{1 - \bar{\beta}}{1 + \frac{2\sqrt{2}-t}{2\sqrt{2}+t}\bar{\beta}}$$

$$\bar{\beta} = \bar{\beta}$$

$$\bar{\gamma} = \frac{1 - 2\bar{\beta} + \frac{2\sqrt{2}+t}{2\sqrt{2}+t}\bar{\beta}^2}{2\bar{\beta}(1-\bar{\beta})\sqrt{\frac{2\sqrt{2}-t}{2\sqrt{2}+t}}}$$

$$\bar{\eta} = \frac{1 - 2\bar{\beta} - \frac{2\sqrt{2}-t}{2\sqrt{2}+t}\bar{\beta}^2}{2\bar{\beta}(1-\bar{\beta})\sqrt{\frac{2\sqrt{2}-t}{2\sqrt{2}+t}}}$$

$$P_1 = \frac{(4\sqrt{2}+t)\bar{\beta} - 2\sqrt{2}-t}{4\sqrt{2}\bar{\beta}}$$

$$P_2 = \frac{(1-\bar{\beta})\sqrt{8-t^2}}{4\sqrt{2}\bar{\beta}}$$

$$P_3 = \frac{1-3\bar{\beta}}{2(1-\bar{\beta})}$$

$$P_4 = \frac{\bar{\beta}\sqrt{\frac{2\sqrt{2}-t}{2\sqrt{2}+t}}}{1-\bar{\beta}}$$

式中 $(\bar{\beta}, t) \in H$ 且 $H = \{(\bar{\beta}, t) \mid 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2}\}$ 。

证 根据定理 1.1 我们得知流形 K 可写成 1.1 式所表示的参数形式。根据定理 1.2 我们又得知流

形 K 的参数表示 1.1 式中的四个坐标分量 P_1, P_2, P_3, P_4 必须满足四元高次方程组 (1.87~1.90)。在代换 1.98 式下, 四元高次方程组 (1.87~1.90) 又可演化为四元高次方程组 (1.97~1.100)。再根据引理 7 我们得知四元高次方程组 (1.87~1.90) 与四元高次方程组 (1.140~1.144) 互为同解方程组。

根据引理 8 我们得知, 若四元高次方程组 (1.140~1.144) 有全不为零的解 1.199 的话那末它必定是方程组 (1.200~1.203) 的解; 而且, 这个结论反之亦真。换言之, 四元高次方程组 (1.140~1.144) 与方程组 (1.200~1.203) 互为同解方程组。利用代换 1.98 式的逆关系 1.205 式, 我们立刻就能得到 1.206 式。如果将 1.206 式与引理 8 中的方程组 (1.200~1.203) 相比较, 我们又立刻就能得到 1.207 式。再将 1.1 式中的后四个式子代入到 1.207 式中的每一个式子里去, 我们就能够得到关于 α, β, τ 的三元代数方程组 (1.208~1.210)。

根据引理 9 我们得知, 关于 $\bar{\alpha}, \bar{\beta}, t$ 的三元代数方程组 (1.208-1.210) 的解集是 S , 且有

$$S = \left\{ (\bar{\alpha}, \bar{\beta}, t) \mid t = \frac{2\sqrt{2}(\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1)}{(1-\bar{\alpha})(1-\bar{\beta})}, 0 < \bar{\alpha} < \frac{1}{2}, 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2} \right\}$$

另一方面, 根据引理 10 我们得知参数 t 又必须依照 1.222 式取值。根据 1.198 及 1.222 两式, 我们得知 t 的取值范围应该是

$$t \in T \cap \mathbb{Z}$$

但是, 根据 1.224 式我们得知 t 的取值范围丝毫没有缩子。

现在, 我们将集合 S 中 $\bar{\alpha}, \bar{\beta}, t$ 的关系式

$$t = \frac{2\sqrt{2}(\bar{\alpha}\bar{\beta} + \bar{\alpha} + \bar{\beta} - 1)}{(1-\bar{\alpha})(1-\bar{\beta})}$$

改写为下列形式

$$(2\sqrt{2}-t)\bar{\alpha}\bar{\beta} + (2\sqrt{2}+t)\bar{\alpha} + (2\sqrt{2}+t)\bar{\beta} - 2\sqrt{2} - t = 0 \quad \dots\dots 2.2$$

如果我们将 t 看作为参数而将 $\bar{\alpha}, \bar{\beta}$ 看作为变元的话, 那末 2.2 式在几何上表示依赖于参数 t 的二次曲线族。注意到 $t \in T$ 及 2.2 式相应的

判别式是 我们立刻得到如下结果

$$\Delta = -\left(\sqrt{2} - \frac{1}{2}\right)^2 < 0 \quad \dots 2.3$$

故知 2.2 式在几何上表示双曲线族。

现在，我们从 2.2 式可明显地看出 $\bar{\alpha}, \bar{\beta}, t$ 三

个参数中间只有两个是独立的。这就是说，它

们中间的任何两个可用其它两个参数来表示。

完全是为了方便和明确起见，我们就取 $\bar{\beta}, t$ 两

个参数作为独立的参数。如此，根据 2.2 式我们

立刻得到

$$\bar{\alpha} = \frac{1 - \bar{\beta}}{1 + \frac{2\sqrt{2} - t}{2\sqrt{2} + t} \bar{\beta}} \quad \dots 2.4$$

将关系式 2.4 依次代入到 1.1 式中的各个式子

里去，经整理后我们立刻得到 2.1 式。由于 $\bar{\alpha}$ 必

须满足条件

$$0 < \bar{\alpha} < \frac{1}{2} \quad \dots 2.5$$

故由 2.4 及 2.5 两式我们立刻得到

$$0 < \frac{1 - \bar{\beta}}{1 + \frac{2\sqrt{2} - t}{2\sqrt{2} + t} \bar{\beta}} < \frac{1}{2} \quad \dots 2.6$$

如果我们注意到 $0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}$ 及 $-2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2}$ ，那

未由 2.6 式我们立刻就能得到如下结果

$$\bar{\beta}t + 6\sqrt{2}\bar{\beta} - t - 2\sqrt{2} > 0 \quad \dots\dots 2.7$$

故知 $(\bar{\beta}, t) \in \bar{H}$ 且 $\bar{H} = \{(\bar{\beta}, t) \mid 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2}, \bar{\beta}t + 6\sqrt{2}\bar{\beta} - t - 2\sqrt{2} > 0\}$ 。

因此, $\bar{\beta}, t$ 的取值范围是

$$(\bar{\beta}, t) \in H \cap \bar{H} \quad \dots\dots 2.8$$

注意到 $\bar{H} \subset H$ 及 $H \cap \bar{H} = \bar{H}$, 故知定有

$$(\bar{\beta}, t) \in \bar{H} \quad \text{且} \quad \bar{H} = \{(\bar{\beta}, t) \mid 0 < \bar{\beta} < \frac{1}{2}, -2\sqrt{2} < t < 2\sqrt{2}, \bar{\beta}t + 6\sqrt{2}\bar{\beta} - t - 2\sqrt{2} > 0\} \quad \dots\dots 2.9$$

这就证明了定理 2.1, 定理 2.1 至此全部证完。

Afterword: Introduction of Dr. Tian-Chou Wang

Who Proved Riemann Hypothesis

Dr. Tian-Chou Wang was born in Shanghai in 1939 to a family that had migrated from NingBo, Zhe-Jiang province. Dr. Wang graduated from the School of Mathematics, Peking University in 1964. Since 1973, he systematically investigated the Riemann Hypothesis. After ten years work, he arrived at a conclusion, which he has tested it a number of times since then. He is convinced that his conclusion is corrected.

Dr. Wang's exposition and test of the Riemann Hypothesis contains eleven chapters & eleven appendixes. It has approximately 500,000 words and 5000 equations in total.